

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Capacitatea de conducere		13	
<i>Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză</i>			
Abilități de leadership	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu procurori și personalul procuraturii conduse;	5	Acest indicator este evaluat în baza: 1. interviurilor cu judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat; 2. actele de control ale Inspecției Procurorilor; 3. Raportul de autoevaluare al procurorului; 4. Analiza implementării planului de management, a obiectivelor și acțiunilor propuse precum și a impactului asupra unității pe care o conduce; 5. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Abilitatea de a lua și a-și asuma decizii	3. Interviuri cu 2-3 judecători; 4. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia.	5	
Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă unitatea pe care o conduce și procuratura în general	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Explicațiile date la interviu;	3	
Calitatea administrării unității conduse		29	
Calitatea planificării activității procurorilor, inclusiv repartizarea echidistantă și rațională a sarcinilor personalului	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviuri cu procurorii unității conduse; 4. Verificarea registrelor.	7	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, opinia procurorilor și personalului auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat, precum și actele de control ale Inspecției Procurorilor.

Calitatea organizării activității Cancelariei	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviuri cu procurori și personalul procuraturii conduse; 4. Verificarea de către membrul Colegiului a modului de funcționare a Cancelariei. 	5	Acest indicator este evaluat în baza informației obținute în cadrul verificării modului de funcționare a Cancelariei, după caz, informațiile obținute de la Inspecția Procurorilor.
Relația dintre unitatea condusă și instanțele judecătorești și alte autorități publice	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu judecători, conducători ai subdiviziunilor cu care interacționează (MAI, DIP, etc.) 	5	Colegiul va examina informația prezentată de către procurorul evaluat și rezultatele interviurilor cu conducătorii subdiviziunilor cu care interacționează. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Motivarea personalului	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu procurori și personalul procuraturii conduse. 	3	Acest indicator este evaluat în baza: <ol style="list-style-type: none"> 1. interviurilor cu procurorii și personalul auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat; 2. indicatorii de performanță ai unității conduse în raport cu alte unități similare cu un număr comparabil de unități de procuror.
Gestionarea eficientă a patrimoniului unității conduse	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Nota informativă a Inspecției Procurorilor. 	3	Rezultatele controalelor Curții de Conturi, dacă acestea există, precum și în baza altor surse.
Asigurarea informării și pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar din procuratura condusă	<ol style="list-style-type: none"> 1. Avizul INJ 2. Opinia procurorilor și personalului unității conduse 	3	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, analiza ordinelor interne ale procurorului-șef ce țin de asigurarea informării profesionale a procurorilor și personalului auxiliar.
Colaborarea unității pe care o conduce procurorul-șef evaluat cu serviciul de presă/mass-media	<ol style="list-style-type: none"> 1. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului. 	3	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată în avizul Procurorului General, Colegiul va clarifica situația.</i>
Calitatea urmăririi penale și a reprezentării în instanțele de judecată		23	
Calitatea examinării plângerilor și calitatea indicațiilor oferite procurorilor ierarhic inferiori	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interviuri cu procurorii; 2. Examinarea a cinci indicații selectate aleatoriu; 3. Examinarea a cinci ordonanțe rezultate din examinarea plângerilor; 4. Informația din InfoPG. 	5	Colegiul va verifica: <ol style="list-style-type: none"> 1. Calitatea realizării atribuțiilor de procuror-șef (art. 53/1; 320 CPP); 2. Claritatea indicațiilor și a motivării ordonanțelor; 3. Gradul de detaliere a

			indicațiilor; 4. Numărul indicațiilor.
Rata cauzelor penale finalizate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu	3	1. Sunt considerate finalizate cauzele penale încetate, clasate sau transmise în instanța de judecată; 2. Cauzele penale suspendate nu sunt luate în calcul.
<i>în exercitare</i>			
<i>în conducere</i>			
Rata cauzelor penale transmise în instanța de judecată în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu	3	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor transmise în judecată de procuror și media per procuratura în care activează, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor transmise în instanța de judecată, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata urmărilor penale clasate și încetate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror			
Rata ordonanțelor procurorilor din procuratura condusă anulate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raportul statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	1. În caz de discrepanțe majore între rata ordonanțelor anulate și media per procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror, Colegiul va clarifica în cadrul interviului motivul discrepanțelor; 2. Colegiul va examina gravitatea abaterilor constatate în cele trei ordonanțe anulate.
<i>de către procurorul ierarhic superior</i>			
<i>de către instanța de judecată</i>			
Rata cauzelor în care UP durează mai mult de 12 luni în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raportul statistic infoPG; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Explicațiile date la interviu.	-5	1. Colegiul va examina acțiunile procurorului în cele trei dosare examinate; 2. Colegiul va analiza suficiența motivelor invocate de către procuror în raportul prezentat și în cadrul interviului.

Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/a durat mai mult de 12 luni în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul statistic infoPG.	-5	1. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care nu a fost adoptată o hotărâre; 2. Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședință, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată etc).
Rata cauzelor examinate în primă instanță, în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror, finalizate cu	1. Raportul statistic infoPG; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Explicațiile date la interviu.	3	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare. <i>*Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.</i>
<i>condamnarea persoanei/lor</i>			
<i>parțială</i>			
<i>integrală</i>			
<i>achitarea persoanei/lor</i>			
<i>încetarea procesului penal</i>			
<i>pe motive de reabilitare</i>			
<i>pe motive de nereabilitare</i>			
Capacități de integrare și comunicare		27	
Participarea la cursuri de formare profesională continuă	1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ; 2. Explicațiile date la interviu.	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă

			formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire
Spiritul autocritic	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către procurorul ierarhic superior; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu judecători și procurori. 	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu: procurorii, personalul procuraturii, judecătorii și alte persoane	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu personalul procuraturii; 4. Interviuri cu 2-3 judecători. 	7	Colegiul va evalua: <ol style="list-style-type: none"> 1. Colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interviuri cu 2-3 judecători, 2. Interviuri cu procurori și personalul unității pe care o conduce; 3. Prestația la interviu 	7	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat, Colegiul va clarifica situația.</i>
Aptitudini și abilități IT	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 3. Explicațiile date la interviu. 	5	Colegiul va evalua: <ol style="list-style-type: none"> 1. Utilizarea computerului în activitatea profesională de către procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.
Cunoașterea limbii române	<ol style="list-style-type: none"> 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 3. Studiarea actelor emise de către procuror; 4. După caz, certificate de participare la cursuri; 5. Prestația la interviu. 	-10	Colegiul va evalua: <ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterul fluent al exprimării verbale; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.

Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 4. Explicațiile date la interviu. 	3	<p>Inspekția procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare.</p> <p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Reputația profesională	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu. 	5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația de la Colegiul de Disciplină și Etică; 2. Explicațiile date la interviu. 	-5	<p><i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i></p>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Informația prezentată de către Agentul Governamental; 2. Informații disponibile public. 	-7	<p>Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.</p>