

COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ
din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor
H O T Ă R Ă R E A nr.3-136/2026 din 16 septembrie 2026
cu privire la examinarea cauzei disciplinare în privința procurorului, adjunct
interimar al procurorului-șef al Procuraturii Bălți, Alexandru Celac

Președintele ședinței: Alexandru Lozan

Membrii Colegiului prezenți: Eugenia Zubco, Viorel Beiu, Constantin Șușu, Vitalie Sîli și Mihaela Pascal

Membrul-raportor: Viorel Beiu

Examinând, în ședință închisă, cauza disciplinară transmisă de Inspekția procurorilor în privința procurorului, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii Bălți, Alexandru Celac, audiind raportul prezentat de membrul-raportor Viorel Beiu, pozițiile participanților și examinând materialele procedurii disciplinare nr. xxxs/26, Colegiul de disciplină și etică –

C O N S T A T Ă :

I. Circumstanțele cauzei și parcursul procedural

1. La 16.04.2026, Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a înregistrat sesizarea președintelui Colegiului de disciplină și etică, Alexandru Lozan, privind acțiuni și inacțiuni ale procurorului Alexandru Celac care ar putea constitui abatere disciplinară. Sesizarea a fost înregistrată la Inspekția procurorilor la 23.04.2026 cu nr. xxxs/26 și repartizată inspectorului Constantin Miron pentru verificare.

2. În cursul verificării, din analiza materialelor procesului penal nr. xxxxxxxx și a probatoriului administrat în procedura disciplinară examinată anterior în privința procurorilor Pavel Guida și Vitalie Belinschi, inspectorul a identificat împrejurări suplimentare referitoare la rolul procurorului ierarhic superior Alexandru Celac. La 14.05.2026 a fost întocmit proces-verbal de sesizare din oficiu, înregistrat cu nr. xxxs/26 și conexat la procedura nr. xxxs/26.

3. La 25.05.2026, Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor a înregistrat și sesizarea Xxxxxxx Xxxxxxx, succesor în drepturi al defunctei Xxxxxxx Xxxxxxx, privind pretense abateri disciplinare ale lui Alexandru Celac. Sesizarea a fost înregistrată la Inspekția procurorilor la 27.05.2026 cu nr. xxxs/26 și conexată, prin decizia din aceeași dată, la procedura nr. xxxs/26.

[...]

155. Avertismentul ar fi insuficient pentru a reflecta gravitatea concretă a conduitei. Fapta nu constă într-o abatere minoră, formală sau izolată, ci într-o exercitare necorespunzătoare a controlului ierarhic într-un process penal legat de decesul unei persoane, cu persistarea unor omisiuni probatorii și menținerea unei soluții finale ulterior anulate. O sancțiune pur simbolică ar transmite un standard prea redus pentru funcția de conducere exercitată. În același timp, reducerea salariului, retrogradarea sau eliberarea din funcție ar fi excesive în raport cu forma de vinovăție, lipsa intenției și profilul profesional al procurorului. Colegiul apreciază astfel că sancțiunea „mustrare” realizează echilibrul necesar între gravitatea faptei, responsabilitatea funcției și circumstanțele personale favorabile.

156. Pentru aceste motive, Colegiul constată că Alexandru Celac a săvârșit, din neglijență gravă, abaterea disciplinară prevăzută de art.38 lit.a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, prin îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu prevăzute la art.6 alin.(3) lit.a), b) și c), în legătură cu modul în care a exercitat controlul ierarhic asupra procesului penal nr.xxxxxxxx și cu menținerea prin ordonanța din 01.10.2025, a soluției de refuz în pornirea urmăririi penale în condițiile în care investigația nu epuizase în mod efectiv toate direcțiile probatorii relevante. Colegiul subliniază că răspunderea este personală și se întemeiază pe propriile atribuții și propriul act al procurorului, nu pe simpla calitate de superior ierarhic și nici pe faptele altor procurori.

157. În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului care au participat la examinarea cauzei, în temeiul art.36-38¹, art.39 alin.(1) lit.b), art.40-41, art.50, art.51 alin.(1) lit.a) și art.85 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și art.72 lit.a); art.73 lit.b) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Colegiului de disciplină și etică aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23.12.2025 cu modificările ulterioare, Colegiul de disciplină și etică –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A constata comiterea abaterii disciplinare prevăzute la art. 38 lit. a) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură în acțiunile și inacțiunile procurorului, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii Bălți, Alexandru Celac.

2. A aplica procurorului Alexandru Celac sancțiunea disciplinară – mustrare.

3. Hotărârea se comunică persoanelor și autorităților vizate în procedura disciplinară și se publică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Colegiul de disciplină și etică*, subdirectoriul *Hotărâri*, cu respectarea cerințelor de anonimizare prevăzute la pct. 98 din Regulament.

4. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana care a depus sesizarea, Inspekția procurorilor sau procurorul vizat în hotărâre, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia.

**Președinte al Colegiului
de disciplină și etică**

semnat

Alexandru LOZAN