

COLEGIUL PENTRU selecȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

HOTĂRÂREA nr. 2 - 84/2026 din 20 octombrie 2026 cu privire la procedura de evaluare a performanțelor procurorului Valentin Lungu, după primul an de activitate

Președintele Colegiului: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Sergiu Beșliu, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru

Membru-raportor: Elena Demian

Examinând, în ședință publică, procedura de evaluare a performanțelor procurorului Valentin Lungu după primul an de activitate, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă :

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. În conformitate cu prevederilor art.291 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – Regulament), procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

2. Potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-34/2026 din 21 ianuarie 2026 a fost aprobat Planul de evaluare a activității procurorilor pentru anul 2026.

3. Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare-Colegiul) în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror. Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor este reglementată de Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură (cu modificările ulterioare) și de Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025.

4. În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în etape:

- a) Notificarea procurorului;
- b) Autoevaluarea procurorului;
- c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;

d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;

e) Interviu în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;

f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

5. Respectiv, la 09 aprilie 2026, Colegiul a notificat procurorul Valentin Lungu, procuror în Procuratura Cahul, Oficiul Cantemir, în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor după primul an de activitate, despre inițierea în privința sa procedurii de evaluare a performanțelor după primul an de activitate, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularul de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit. a -f) al Regulamentului.

6. Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpellate Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul Fiscal de Stat, inclusiv accesate informațiile de la Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Agenția Servicii Publice, autorități publice, entități private, organe competente, precum și instituțiile financiare.

7. În termenul acordat, procurorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

8. În urma examinării informațiilor obținute, membrul-raportor a întocmit un raport scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat.

9. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

II. Poziția procurorului evaluat și materialele examinate

10. Procurorul Valentin Lungu a fost invitat la interviu pentru data de 15 octombrie 2026, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare și interviu.

11. În cadrul interviului procurorul evaluat a susținut cele menționate în formularul de autoevaluare, precum și obiecții la raportul întocmit de membrul-raportor, nu au fost.

III. Aprecierea Colegiului

12. Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de procurorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum și audiind subiectul evaluării în cadrul interviului individual, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității procurorului Valentin Lungu, stabilind următoarele.

13. Valentin Lungu a fost numit în funcția de procuror în Procuratura raionului Cantemir prin Ordinul Procurorului General nr.2110-p din 29.10.2024. Ulterior, a fost transferat în calitate de procuror în Procuratura Cahul, Oficiul Cantemir prin Ordinul

Procurorului General nr.657-p din 20.03.2025. Procurorul Valentin Lungu își exercită atribuțiile în cadrul Oficiului Cantemir Procuratura Cahul și în prezent.

Criteriile de evaluare

14. Conform art. 28 al Legii nr. 3/2016 cu privire la procuratură, performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

15. Potrivit art. 29¹ alin. (1) al aceleiași legi, procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. **Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.**

16. La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că, potrivit pct. 98 din Regulament, evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;
- b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;
- c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

17. Astfel, prin prisma prevederilor pct.123 lit. a) din Regulament, Colegiul urmează să evalueze procurorul potrivit criteriilor prevăzute în Anexa nr. 5 la Regulament – Fișa de evaluare a performanțelor procurorului din cadrul procuraturii teritoriale/specializate, prin raportare la indicatorii de performanță stabiliți și la activitatea desfășurată în perioada de referință.

18. La criteriul **Competența profesională** Colegiul stabilește următoarea situație de fapt.

19. Pe parcursul perioadei supuse evaluării, procurorul Valentin Lungu a demonstrat o gestionare eficientă a dosarelor penale și o înaltă competență profesională. Actele sale procedurale reflectă o structură logică, motivare corespunzătoare și claritate, demonstrând aplicarea corectă a normelor legale și a jurisprudenței relevante.

20. Pe parcursul perioadei de evaluare, procurorul Valentin Lungu a gestionat un volum semnificativ de activitate, ce a inclus un portofoliu total de 245 de cauze penale, dintre care 132 au fost examinate și soluționate, iar 113 se află în curs de examinare.

21. Totodată, în partea ce ține de procesele penale înregistrate în registrul nr. 1, acesta a întocmit 73 de ordonanțe de refuz în pornirea urmăririi penale. Acest volum a impus eficientizarea rapidă a capacităților de organizare și în ordine de prioritate pentru menținerea unui ritm constant de lucru și evitarea restanțelor nejustificate.

22. În exercitarea conducerii procesuale a urmăririi penale, procurorul a adoptat o abordare activă și constantă, implicându-se direct în coordonarea activității organului de urmărire penală și monitorizând evoluția cauzelor pentru înlăturarea operativă a deficiențelor și evitarea tergiversării procedurilor. În acest sens, a emis 80 de indicații procesuale.

23. Pe segmentul măsurilor speciale, a autorizat [...], manifestând prudență și analizând riguros necesitatea și proporționalitatea acesteia. De asemenea, procurorul a înaintat [...], toate actele fiind susținute de o argumentare juridică.

24. Pe parcursul perioadei de referință, din totalul celor 252 de cauze penale gestionate, un număr de 55 de cauze au fost terminate și trimise în instanța de judecată, iar 52 de cauze au fost suspendate, ceea ce reflectă o rată de finalizare adaptată volumului și complexității dosarelor aflate în procedura procurorului Valentin Lungu.

25. În perioada de referință, un număr de 3 acte procedurale au fost anulate sau modificate, ceea ce reprezintă o rată redusă în raport cu volumul total de acte și dosare gestionate în cadrul activității. Analiza acestor situații relevă că modificările sau anulările au fost determinate de factori precum aprecierea diferită a probatoriului de către procurorul ierarhic superior sau intervenția unor elemente noi în cauză.

26. Pe parcursul perioadei evaluate, în cauzele în care procurorul a reprezentat acuzarea de stat, instanțele de judecată au pronunțat 69 de hotărâri de condamnare, 0 hotărâri de achitare și 2 soluții de încetare a procesului penal pe motiv de împăcare a părților.

27. La capitolul exercitării căilor de atac, procurorul a declarat 6 apeluri și 2 recursuri, înregistrat o rată de admitere de 100%.

28. În cadrul ședințelor de judecată, procurorul Valentin Lungu a participat la examinarea unui număr de 69 de cauze penale, având un rol activ și constant în susținerea acuzării de stat. Acesta a intervenit sistematic în administrarea probelor, formulând demersuri pertinente, motivate juridic și orientate spre clarificarea completă a circumstanțelor cauzei, contribuind efectiv la formarea convingerii instanței.

29. În exercitarea atribuțiilor în ședința de judecată, procurorul a asigurat respectarea strictă a normelor de procedură penală, utilizând în mod eficient drepturile procesuale ale acuzării.

30. Potrivit constatărilor din cadrul procedurii de evaluare și al interviului, activitatea procurorului evidențiază competență profesională, responsabilitate în gestionarea cauzelor penale și o bună calitate a actelor întocmite. Acesta își susține argumentat poziția procesuală și manifestă o conduită corespunzătoare, în deplină concordanță cu principiile independenței și imparțialității.

31. Per ansamblu, activitatea procurorului Valentin Lungu reflectă un nivel înalt de profesionalism, eficiență și responsabilitate în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

32. În urma aprecierii criteriului **Competența organizatorică**, Colegiul reține că potrivit avizului procurorului-șef al Oficiului Cantemir, pe parcursul perioadei evaluate, procurorul Valentin Lungu a acordat o atenție constantă planificării activității profesionale, asigurând organizarea eficientă a volumului de lucru și stabilirea corectă a priorităților în funcție de complexitatea și urgența cauzelor aflate în gestiune.

33. În ceea ce privește respectarea termenelor legale, procurorul-șef constată că procurorul Lungu Valentin a acționat cu diligență pentru evitarea întârzierilor nejustificate în instrumentarea cauzelor. Dificultățile întâmpinate au fost de natură obiectivă, fiind determinate de volumul de lucru și de complexitatea dosarelor, factori intersectați cu deficitul de personal și numărul redus de ofițeri de urmărire penală din cadrul organului constator.

34. De asemenea, în aviz se evidențiază că, în raport cu organizarea activității echipei de urmărire penală, procurorul a asigurat o distribuie echilibrată a sarcinilor și o comunicare eficientă cu membrii acesteia pentru realizarea obiectivelor stabilite.

Totodată, se remarcă promptitudinea și operativitatea manifestate de către acesta în reacționarea la situațiile de urgență și în cauzele care nu suferă amânare, acționând strict în limita competențelor funcționale.

35. Pe parcursul activității analizate, procurorul Valentin Lungu a avut în procedură un număr de 245 de cauze penale. La momentul actual, din cele 113 dosare aflate în gestiune, 68 de cauze înregistrează o durată a urmăririi penale ce depășește termenul de 12 luni.

36. Analiza acestor situații relevă că, în majoritatea cazurilor, depășirea termenului rezonabil a fost determinată de factori strict obiectivi, precum complexitatea sporită a cauzelor, volumul mare al probatoriului ce trebuie administrat, necesitatea dispunerii și așteptării rezultatelor expertizelor judiciare, precum și fluctuația majoră de personal.

37. De asemenea, contextul preluării acestor dosare arată că, la etapa inițială a angajării, procurorul a primit un volum substanțial de cauze, inclusiv dosare care aveau deja o durată extinsă a procesului penal.

38. Pe parcursul perioadei de activitate procurorul evaluat și-a planificat activitatea profesională în mod eficient și structurat, stabilind priorități clare în gestionarea cauzelor, în funcție de complexitatea și urgența acestora. A manifestat capacitate de organizare și anticipare, asigurând o distribuie echilibrată a timpului și a resurselor disponibile. Toate sarcinile puse în fața sa au fost executate în termen, a asigurat respectarea termenului rezonabil la efectuarea acțiunilor de urmărire penală și speciale de investigații, monitorizând atent evoluția fiecărei cauze și intervenind prompt pentru a preveni eventualele întârzieri..

39. Ce ține de eficiența în organizarea și delegarea sarcinilor, activitatea a fost planificată eficient, cu stabilirea clară a priorităților și repartizarea echilibrată a sarcinilor între membrii echipei de urmărire penală.

40. De asemenea, pe parcursul perioadei de raport de către procuror, au fost îndeplinite integral și calitativ toate sarcinile prevăzute în planul instituțional al Procuraturii. S-a implicat activ în activitățile de analiză și generalizare a practicii în domeniile de competență.

41. În domeniul formării profesionale continue, pe parcursul perioadei de evaluare, procurorul a participat la mai mult de 60 de ore de instruire continuă, cu tematici diferite.

42. Evaluarea criteriului **Integrității** a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare.

43. În perioada evaluată, nu au fost înregistrate sancțiuni disciplinare în privința procurorului Valentin Lungu. Avizul procurorului-șef confirmă conduita procurorului evaluat ce corespunde funcției deținute, acesta beneficiind de o reputație profesională ireproșabilă. Prestația procurorului Valentin Lungu se situează la un nivel înalt, iar cunoștințele acestuia în jurisprudență reflectă o tendință ascendentă spre atingerea unor obiective performante, fiind susținute de o pregătire teoretică și practică solidă, precum și de abilitatea de a interpreta și aplica corect normele legale în raport cu justițiabilii.

44. Procurorul se bucură de o bună reputație profesională, dând dovadă de responsabilitate, punctualitate și capacitate decizională, inclusiv în situații complexe, fără a admite acțiuni de natură să-i afecteze imaginea sau să contravină legalității.

45. Nu au fost constatate sancțiuni disciplinare sau abateri, iar împotriva procurorului nu sunt indicate hotărâri definitive ale CtEDO sau ale instanțelor naționale prin care să fi fost constatate încălcări imputabile acestuia.

46. Verificarea respectării regimului declarării averii și intereselor personale, a regimului fiscal, precum și a regimului legal privind dobândirea, folosirea și declararea bunurilor și serviciilor nu a relevat nereguli, discrepanțe nejustificate între venituri și bunurile deținute, cheltuieli incompatibile cu veniturile declarate sau cazuri de nedeclarare.

47. În ansamblu, datele examinate nu indică existența unor circumstanțe de natură să afecteze integritatea sau reputația profesională.

48. În corespundere cu prevederile pct. 133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Valentin Lungu a acumulat **86 puncte**, ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului *”foarte bine”*.

49. În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu „7” *voturi „pro”* și „0” *voturi „contra”*, în temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Valentin Lungu, de **86 puncte**.

2. A constata promovarea evaluării performanțelor de către procurorul Valentin Lungu, prin acordarea calificativului *„foarte bine”*.

3. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, *directorul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectorul Hotărâri*.

4. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ