

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2 - 83/2026 din 20 octombrie 2026 cu privire la procedura de evaluare a performanțelor procurorului Anatoli Arabadji, după primul an de activitate

Președintele Colegiului: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru

Membru-raportor: Sergiu Beșliu

Examinând, în ședință publică, procedura de evaluare a performanțelor procurorului Anatoli Arabadji după primul an de activitate, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă :

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. În conformitate cu prevederilor art.291 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – Regulament), procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

2. Potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-34/2026 din 21 ianuarie 2026 a fost aprobat Planul de evaluare a activității procurorilor pentru anul 2026.

3. Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare-Colegiul) în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror. Activitatea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor este reglementată de Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură (cu modificările ulterioare) și de Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025.

4. În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în etape:

- a) Notificarea procurorului;
- b) Autoevaluarea procurorului;

c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;

e) Interviu în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;

f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

5. Respectiv, la 09 aprilie 2026, Colegiul a notificat procurorul Anatoli Arabadji, adjunct-interimar al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, în cadrul procedurii de evaluare a performanțelor după primul an de activitate, despre inițierea în privința sa procedurii de evaluare a performanțelor după primul an de activitate, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularul de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit.a)-f) al Regulamentului.

6. Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpellate Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul Fiscal de Stat, inclusiv accesate informațiile de la Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Agenția Servicii Publice, autorități publice, entități private, organe competente, precum și instituțiile financiare.

7. În termenul acordat, procurorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

8. În urma examinării informațiilor obținute, membrul-raportor a întocmit un raport scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat.

9. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

II. Poziția procurorului evaluat și materialele examinate

10. Procurorul Anatoli Arabadji a fost invitat la interviu pentru data de 15 octombrie 2026, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare și interviu.

11. În cadrul interviului procurorul evaluat a susținut cele menționate în formularul de autoevaluare, precum și obiecții la raportul întocmit de membrul-raportor, nu au fost.

III. Aprecierea Colegiului

12. Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de procurorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum și audiind subiectul evaluării în cadrul interviului individual, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității procurorului Anatoli Arabadji, stabilind următoarele.

13. Anatoli Arabadji a fost numit în funcția de procuror în Procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Ciadîr-Lunga, prin Ordinul Procurorului General nr.1297-p din 09.07.2024. Ulterior, a fost numit în calitate de procuror în UTA Găgăuzia prin Ordinul Procurorului General nr.515-p din 17.03.2026. Actualmente, îndeplinește funcția de adjunct-interimar al procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia.

Criteriile de evaluare

14. Conform art. 28 al Legii nr. 3/2016 cu privire la procuratură, performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

15. Potrivit art. 29¹ alin. (1) al aceleiași legi, procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate. **Performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.**

16. La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că, potrivit pct. 98 din Regulament, evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;
- b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;
- c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

17. Astfel, prin prisma prevederilor pct.123 lit.a) din Regulament, Colegiul urmează să evalueze procurorul potrivit criteriilor prevăzute în Anexa nr. 5 la Regulament – Fișa de evaluare a performanțelor procurorului din cadrul procuraturii teritoriale/specializate, prin raportare la indicatorii de performanță stabiliți și la activitatea desfășurată în perioada de referință.

18. La criteriul **Competența profesională** Colegiul stabilește următoarea situație de fapt.

19. În perioada supusă evaluării, procurorul Anatoli Arabadji a demonstrat competență profesională și capacitate de gestionare eficientă a cauzelor penale. Actele procedurale analizate s-au remarcat prin claritate, coerență, structură logică, argumentare juridică și motivare corespunzătoare, reflectând buna cunoaștere și aplicare a normelor de drept și a practicii judiciare relevante.

20. În perioada respectivă, a efectuat personal urmărirea penală în 2 cauze penale, dintre care, în una, a adoptat o hotărâre de încetare a urmăririi penale, iar cealaltă cauză a fost transmisă pentru conexare cu o cauză penală aflată în gestiunea PCCOCS.

21. În cursul exercitării și conducerii urmăririi penale în perioada de referință, au fost înaintate 102 demersuri judecătorului de instrucție, dintre care: [...].

22. Pe parcursul perioadei, a condus urmărirea penală în 172 de cauze penale, dintre care 57 au fost trimise în instanța de judecată spre examinare (51 de cauze penale cu rechizitoriu, 5 cauze penale cu acord de recunoaștere a vinovăției, și o cauză penală privind aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter medical); în 39 cauze penale au fost adoptate, în mod justificat, hotărâri de încetare a procesului penal; în 31 de cauze

penale urmărirea penală a fost suspendată; într-o cauză penală a fost adoptată hotărârea privind hotărârea suspendarea condiționată a urmăririi penale, în conformitate cu prevederile art. 510 și 511 CPP RM.

23. Din numărul total de decizii de refuz în pornirea urmăririi penale, 17 ordonanțe au fost contestate de către părți, dintre care 9 plângeri au fost admise de către judecătorul de instrucție, ordonanțele de refuz în pornirea urmăririi penale fiind anulate, iar materialele au fost remise pentru completarea actelor de constatare, iar 8 plângeri au fost respinse atât de către procurorul ierarhic superior, cât și de către instanța de judecată.

24. Temei pentru anularea hotărârilor adoptate a servit, în opinia instanței de judecată, acumularea incompletă a probatoriului în cadrul urmăririi penale.

25. În plus, în perioada din 26.05.2026 și până în prezent, în calitate de procuror ierarhic superior, procurorul evaluat a examinat în ordinea art. 299/1 din CPP al RM 32 de plângeri împotriva diferitor ordonanțe emise de către procurorii din cadrul Procuraturii UTA Găgăuzia. În urma examinării, 7 plângeri au fost admise, hotărârile adoptate fiind anulate, iar în privința a 25 de plângeri au fost primite decizii de respingere a acestora.

26. Din numărul total de ordonanțe de încetare a urmăririi penale, 7 hotărâri au fost contestate de către părți, dintre care 4 plângeri au fost admise de către judecătorul de instrucție, iar cauzele penale au fost remise pentru continuarea urmăririi penale, iar 3 plângeri au fost respinse atât de către procurorul ierarhic superior, cât și de către instanța de judecată.

27. De asemenea, pe parcursul perioadei analizate, a exercitat acuzarea de stat în 54 de cauze penale, în care au fost pronunțate 11 sentințe: dintre care 9 sentințe de condamnare; 1 sentință de încetare a procesului penal în legătură cu expirarea termenului de a tragerii la răspundere penală; 1 sentință privind aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter medical.

28. Pe parcursul perioadei analizate, în baza materialelor procesului penal prezentate de organul de urmărire penală, au fost adoptate 86 de soluții procesuale, dintre care, în 82 de cazuri, au fost emise ordonanțe de refuz în începerea urmăririi penale, iar în 4 cazuri au fost formulate indicații privind începerea imediată a urmăririi penale.

29. În urma soluțiilor adoptate, au fost inițiate proceduri contravenționale în baza a 10 materiale, în privința a 8 persoane, dintre care, în 7 cazuri, au fost emise decizii de sancționare cu amendă, iar o cauză contravențională a fost transmisă instanței de judecată pentru aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

30. Pe întreaga durată a participării în ședințele de judecată, procurorul evaluat a respectat cu strictețe normele de procedură penală și a exercitat în mod deplin drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de lege, inclusiv de Codul de procedură penală și legea privind Procuratura. Demersurile formulate și susținerile verbale au fost prezentate într-o manieră clară, coerentă și argumentată, contribuind la buna desfășurare a procesului de judecată și la realizarea eficientă a actului de justiție.

31. Potrivit aprecierilor formulate în cadrul evaluării și interviului, procurorul s-a remarcat prin profesionalism, implicare activă în examinarea cauzelor, calitatea actelor procedurale, capacitatea de analiză a cauzelor complexe și susținerea argumentată a poziției procesuale, manifestând o conduită corespunzătoare și respectarea principiilor de independență și imparțialitate.

32. În ansamblu, activitatea procurorului Anatoli Arabadji denotă un nivel corespunzător de profesionalism, eficiență și responsabilitate în exercitarea atribuțiilor funcționale.

33. În urma aprecierii criteriului **Competența organizatorică**, Colegiul reține că potrivit avizului procurorului-șef al Procuraturii UTA Găgăuzia, procurorul Anatoli Arabadji a demonstrat competență, profesionalism, inițiativă și responsabilitate, exercitându-și atribuțiile de serviciu la un nivel corespunzător.

34. Pe parcursul perioadei de activitate procurorul evaluat și-a planificat activitatea profesională în mod eficient și structurat, stabilind priorități clare în gestionarea cauzelor, în funcție de complexitatea și urgența acestora. A manifestat capacitate de organizare și anticipare, asigurând o distribuire echilibrată a timpului și a resurselor disponibile. Toate sarcinile puse în fața sa au fost executate în termen, a asigurat respectarea termenului rezonabil la efectuarea acțiunilor de urmărire penală și speciale de investigații, monitorizând atent evoluția fiecărei cauze și intervenind prompt pentru a preveni eventualele întârzieri. A priorizat corect cauzele, respectând atât termenele procedurale cât și drepturile și libertățile persoanelor.

35. Totodată, referitor la eficiența în organizarea și delegarea sarcinilor în echipa de urmărire penală menționăm că, deține aptitudini necesare în organizarea lucrului în echipă, prin delegarea clară și responsabilă a sarcinilor, precum și prin coordonarea corespunzătoare a acestora, în vederea realizării obiectivelor stabilite.

36. Ce ține de eficiența în organizarea și delegarea sarcinilor, activitatea a fost planificată eficient, cu stabilirea clară a priorităților și repartizarea echilibrată a sarcinilor între membrii echipei de urmărire penală. Procurorul evaluat a urmărit permanent respectarea disciplinei de lucru și cooperarea eficientă între procuror și organele de urmărire penală, ceea ce a contribuit la soluționarea operativă a cauzelor complexe.

37. Cât privește promptitudinea reacționării la situațiile urgență și în cazurile ce nu suferă amânare este de menționat că a intervenit prompt în cauzele care necesitau măsuri urgente (rețineri, percheziții, audieri imediate, sesizări de competență etc.), asigurând continuitatea activității și luarea deciziilor într-un timp optim. Situațiile de urgență au fost gestionate fără întârzieri, menținând calitatea actului de urmărire penală.

38. La momentul actual, în conducerea urmăririi penale procurorul evaluat are 19 cauze penale în care durata urmăririi penale depășește 12 luni. Menționează că depășirea duratei urmăririi penale în cauzele respective este determinată de circumstanțe obiective, ce țin de complexitatea cauzelor, necesitatea efectuării unor acțiuni procesuale și măsuri speciale de investigații, precum și de realizarea unor activități procesuale care depind de factori externi, și nu este determinată de acțiunile sau inacțiunile procurorului în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

39. Printre principalele circumstanțe obiective care au determinat prelungirea duratei urmăririi penale se numără:

- complexitatea deosebită a cauzelor penale, determinată de volumul considerabil al materialelor acumulate, numărul mare de episoade infracționale și/sau de persoane implicate în cauzele respective;
- necesitatea efectuării unor expertize judiciare complexe, inclusiv tehnice, economice, medico-legale și de altă natură, ale căror rezultate necesită perioade îndelungate pentru efectuare și întocmirea rapoartelor de expertiză de către instituțiile specializate;
- necesitatea realizării măsurilor de cooperare juridică internațională, inclusiv prin intermediul comisiilor rogatorii, a căror executare depinde de termenele și procedurile aplicate de autoritățile competente ale statelor solicitate;
- necesitatea efectuării unui volum considerabil de măsuri speciale de investigații și de acțiuni de urmărire penală, indispensabile pentru asigurarea caracterului complet, obiectiv și multilateral al urmăririi penale.

40. În calitate de procuror care conduce urmărirea penală, a asigurat monitorizarea permanentă și riguroasă a activității organului de urmărire penală, a verificat realizarea în termen a acțiunilor procesuale dispuse și, după caz, a formulat indicații scrise privind efectuarea acțiunilor procesuale necesare.

41. Totodată, a întreprins cu promptitudine măsurile care se impuneau pentru prevenirea tergiversării nejustificate a urmăririi penale și a asigurat respectarea cerințelor legale privind efectuarea și documentarea acțiunilor procesuale.

42. În gestionarea cauzelor penale procurorul evaluat a acordat o atenție deosebită respectării termenului rezonabil, asigurării caracterului complet și obiectiv al urmăririi penale, precum și realizării cu promptitudine a tuturor acțiunilor procesuale necesare soluționării cauzelor în condițiile legii.

43. De asemenea, pe parcursul perioadei de raport de către procuror, au fost îndeplinite integral și calitativ toate sarcinile prevăzute în planul instituțional al Procuraturii. S-a implicat activ în activitățile de analiză și generalizare a practicii în domeniile de competență. În perioada de referință, a elaborat și/sau a participat la întocmirea a 6 generalizări ale practicii judiciare, în domenii precum: respectarea termenelor rezonabile ale urmăririi penale; prevenirea și combaterea torturii; infracțiunile contra patrimoniului; infracțiunile privind traficul de ființe umane și organizarea migrației ilegale, etc.

44. În plus, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a efectuat lunar analiza și întocmirea rapoartelor privind activitatea Procuraturii UTA Găgăuzia în următoarele domenii de activitate:

- cauzele penale privind infracțiunile de trafic de ființe umane, precum și infracțiunile conexe sau asimilate acestora;
- executarea legislației de către subdiviziunile care desfășoară activitatea specială de investigații;

45. În domeniul formării profesionale continue, pe parcursul perioadei de evaluare, în anul 2025 procurorul a participat la mai mult de 40 de ore de instruire continuă, cu tematici diferite.

46. În ansamblu, datele relevă o activitate profesională constantă, cu implicare în realizarea sarcinilor instituționale, contribuție la generalizarea practicii.

47. Evaluarea criteriului **Integrității** a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare.

48. În perioada evaluată, nu au fost înregistrate sancțiuni disciplinare în privința procurorului Anatoli Arabadji. Avizul procurorului-șef confirmă o conduită profesională corectă și principială, lipsa informațiilor privind implicarea în acte de corupție, protecționism sau alte fapte compromițătoare și o reputație profesională ireproșabilă.

49. Procurorul se bucură de o bună reputație profesională, dând dovadă de responsabilitate, punctualitate și capacitate decizională, inclusiv în situații complexe, fără a admite acțiuni de natură să-i afecteze imaginea sau să contravină legalității.

50. Nu au fost constatate sancțiuni disciplinare sau abateri, iar împotriva procurorului nu sunt indicate hotărâri definitive ale CtEDO sau ale instanțelor naționale prin care să fi fost constatate încălcări imputabile acestuia.

51. Verificarea respectării regimului declarării averii și intereselor personale, a regimului fiscal, precum și a regimului legal privind dobândirea, folosirea și declararea bunurilor și serviciilor nu a relevat nereguli, discrepanțe nejustificate între venituri și bunurile deținute, cheltuieli incompatibile cu veniturile declarate sau cazuri de nedeclarare.

52. În ansamblu, datele examinate nu indică existența unor circumstanțe de natură să afecteze integritatea sau reputația profesională.

53. În corespundere cu prevederile pct. 133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Anatoli Arabadji a acumulat **87 puncte**, ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului *”foarte bine”*.

54. În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu „7” *voturi „pro”* și „0” *voturi „contra”*, în temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

HOTĂRĂȘTE:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Anatoli Arabadji, de **87 puncte**.

2. A constata promovarea evaluării performanțelor de către procurorul Anatoli Arabadji, prin acordarea calificativului „*foarte bine*”.

3. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, *directorul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectorul Hotărâri*.

4. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ