

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-82/2026 din 20 octombrie 2026 cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Viorel Postovanu

Președintele Colegiului/ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Tatiana Rotaru

Examinând procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Viorel Postovanu, audiind informația prezentată de raportor și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă:

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de evaluare extraordinară a performanțelor a fost inițiată în temeiul art. 30 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, coroborat cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025 (în continuare – Regulament), pct. 101 lit. d) din Regulament, în baza cererii de evaluare extraordinară a performanțelor în legătură cu participarea procurorului la concursul pentru ocuparea funcției de procuror șef sau de adjunct al procurorului-șef.

2. Procedura îl vizează pe Viorel Postovanu, procuror în Procuratura mun.Chișinău, oficiul Principal, în baza cererii de evaluare extraordinară, înaintată la 08.09.2025, în scopul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

3. Perioada supusă evaluării – 01.01.2020 – 31.10.2025.

4. Performanțele procurorilor sunt evaluate de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare-Colegiul) în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

5. În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în etape: a) notificarea procurorului; b) autoevaluarea procurorului; c) colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare; d) raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de raportor; e) interviul în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare; f) adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

6. În procesul de colectare a informațiilor au fost solicitate: formularul de autoevaluare al procurorului, avizul procurorului-șef, avizele Inspecției procurorilor, Colegiului de disciplină și etică, informațiile subdiviziunilor Procuraturii Generale și Agentului guvernamental, informațiile Institutului Național al Justiției, Serviciului

Fiscal de Stat, Autorității Naționale de Integritate și Poliției de Frontieră, actele procedurale (generalizări, note, ordonanțe, răspunsuri la petiții) selectate pentru analiză.

7. Respectiv, la 03 noiembrie 2025 Colegiul a notificat procurorul Viorel Postovanu despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare extraordinară a performanțelor, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularului de autoevaluare a procurorului, chestionarului privind integritatea etică și chestionarului de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit.a)-f) al Regulamentului.

8. Urmare a examinării informațiilor obținute și întocmirii raportului scris privind activitatea procurorului supus evaluării, expediat în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului, procurorul a fost informat despre necesitatea prezentării la interviu.

9. În ședința din 15.10.2026 Colegiul a audiat raportul privind evaluarea performanțelor, prezentat de membrul-raportor și a intervievat procurorul Viorel Postovanu, căreia i-a fost oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la procesul de evaluare.

II. Poziția persoanei vizate și materialele examinate

10. Procurorul evaluat a prezentat argumente și dovezi referitor la constatările reflectate în raportul de evaluare, precum și în rundele de întrebări. În cadrul interviului a susținut cele constate în raportul de evaluare, totodată fiind clarificate și concretizate anumite aspecte care necesitau precizări suplimentare, în vederea asigurării unei înțelegeri comune și a stabilirii unei abordări clare și coerente asupra subiectelor discutate, inclusiv vizând rata cauzelor penale încetate/clasate și o cauză a CtEDO, în care a fost vizat procurorul evaluat.

11. Colegiul a examinat actele prezentate de procurorul evaluat, informațiile recepționate, avizul întocmit de procurorul-șef, informația Consiliului Superior al Procurorilor privind parcursul disciplinar, informația prezentată de secțiile Procuraturii Generale, actele Serviciului Fiscal de Stat, informația Institutului Național al Justiției privind formarea profesională continuă, cazierul contravențional, raportul membrului-raportor privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările cu privire la fiecare criteriu evaluat.

III. Aprecierea Colegiului

12. Competența Colegiului de a examina rezultatele evaluării performanțelor procurorului rezultă din prevederile art.28 din Legea cu privire la Procuratură, potrivit căreia performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiu în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

13. Colegiul reține că potrivit pct. 101 lit. d) din Regulament, evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării la

concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

14. Procurorul Viorel Postovanu în perioada supusă evaluării a îndeplinit funcție de execuție în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Rîșcani în perioada 01.01.2020 – 01.09.2020 (8 luni), având activitate pe domeniul exercitării/conducerii urmăririi penale, ulterior, în baza dispoziției nr.97 din 11.08.2020 a procurorului-șef al Procuraturii mun. Chișinău, începând cu 01.09.2020 a activat în cadrul secției exercitare a urmăririi penale din cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, oficiul Principal.

15. Întrucât în perioada evaluată procurorul evaluat nu a exercitat funcției de conducere, la evaluare se aplică, în temeiul pct. 104 din Regulament, criteriile prevăzute la pct. 98 din Regulament.

16. Evaluarea performanțelor procurorului Viorel Postovanu s-a realizat prin prisma prevederilor pct.123 lit.a) din Regulament, în raport cu criteriile și indicatorii de performanță prevăzuți în Fișa de evaluare a performanțelor procurorului specializat în exercitarea/conducerea urmăririi penale – Anexa nr. 6 la Regulament, având în vedere că a desfășurat activitatea de exercitare a urmăririi penale, îndeplinind corespunzător sarcini ce rezultă din acest domeniu de activitate.

17. Potrivit pct. 98 din Regulament și Anexei nr. 6 la acesta, evaluarea se realizează în baza criteriilor „competența profesională” (pondere de 40%), „competența organizatorică” (pondere de 20%) și „integritatea” (pondere de 40%).

18. Criteriul ce vizează competența profesională a fost apreciat pe baza următorilor indicatori:

- calitatea actelor procedurale;
- eficiența activității procesuale de conducere a urmăririi penale;
- rata cauzelor penale terminate/suspendate la etapa urmăririi penale;
- rata actelor procedurale anulate, urmare a controlului ierarhic superior sau judecătoresc.

19. În procesul evaluării *calității actelor procedurale* întocmite, Colegiul a reținut că procurorul Viorel Postovanu a demonstrat responsabilitate și profesionalism în activitate. În perioada evaluată actele procedurale elaborate în cadrul exercitării/conducerii urmăririi penale au fost întemeiate pe o analiză amplă a materialelor cauzelor penale, a probelor administrate și a normelor juridice incidente, sunt motivate, redactate cu respectarea cerințelor de structură, precum și a normelor de drept material și procesual penal. Acestea conțin o prezentare clară a circumstanțelor relevante ale cauzei, o analiză pertinentă a probelor administrate și argumente suficiente în susținerea soluțiilor adoptate. Avizul procurorului-șef confirmă calitatea actelor procedurale, calificarea faptelor investigate, probatoriul administrat și executarea sarcinilor în termenele stabilite. Argumentarea de fapt și de drept este completată de trimiterea la practica judiciară relevantă și este aliniată standardelor de motivare desprinse din jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, asigurând previzibilitate și conformitate procedurală.

20. Calitatea actelor procedurale întocmite și aprobate de procuror este apreciată ca fiind corespunzătoare cerințelor legale și standardelor profesionale aplicabile funcției.

21. Referitor la eficiența activității, procurorul evaluat a realizat în mod responsabil și eficient atribuțiile de exercitare nemijlocită a urmăririi penale pe cauze penale complexe, a căror obiect de investigare reprezenta infracțiunile atribuite conform competenței procurorului, cât și infracțiuni de corupție, infracțiuni ce țin de încălcarea regulilor de protecție a muncii, infracțiuni economice, infracțiuni contra patrimoniului, etc.

22. În exercitarea urmăririi penale, procurorul evaluat a gestionat un volum semnificativ de activitate, caracterizat prin complexitate și un grad sporit de dificultate, din totalul cauzelor penale deferite justiției se evidențiază o serie de dosare care au necesitat o analiză aprofundată și o abordare detaliată, determinate de volumul probatoriului, pluralitatea de episoade, calitatea subiecților investigați.

23. Cu privire la indicatorul *ratei cauzelor penale terminate/suspendate* la etapa urmăririi penale Colegiul a constatat că în perioada supusă evaluării procurorul Viorel Postovanu a instrumentat și finalizat un volum de cauze penale, ce l-a situat în fiecare an de referință peste media de activitate per procuror, înregistrată la nivelul secției exercitare a urmăririi penale din cadrul Procuraturii mun.Chișinău, oficiul Principal.

24. Raportul dintre cauzele finalizate și cele expediate în judecată indică progresie, rata de deferire a cauzelor către instanță crescând progresiv de la 5,26% în anul 2021, la 35,71% în 2024 și 33,33% în 2025.

25. Cu privire la *rata actelor procedurale anulate urmare a controlului ierarhic superior sau judecătoresc*, în perioada supusă evaluării, indicatorii privind legalitatea și temeinicia actelor procedurale emise reflectă o rată minimă de anulare prin raportare la volumul de dosare instrumentate. Ca urmare a exercitării controlului ierarhic superior (în baza plângerilor sau din oficiu) și a controlului judecătoresc (art. 313 CPP), au fost desființate două acte procedurale, motivele anulării fiind circumstanțele noi invocate de petenți și necesitatea completării investigațiilor sub aspectul plenitudinii cercetării circumstanțelor. Colegiul reține că anulările nu au fost determinate de deficiențe procedurale grave imputabile procurorului.

26. În ansamblu, activitatea procurorului Viorel Postovanu demonstrează competențe profesionale și responsabilitate corespunzătoare cerințelor funcției, asigurând îndeplinirea eficientă a atribuțiilor de serviciu.

27. Cu privire la *competența organizatorică*, Colegiul a apreciat indicatorul ce vizează calitatea planificării activității profesionale și gradul de realizare a acesteia, constatând capacitatea procurorului de a organiza eficient activitatea și de a stabili ordinea de prioritate a sarcinilor și de a organiza activitățile în funcție de importanța și urgența acestora, în funcție de complexitatea cauzelor penale gestionate.

28. Procurorul Viorel Postovanu pentru fiecare cauză penală aflată în gestiune a elaborat planuri individualizate de acțiuni procesuale, adaptate specificului fiecărei cauze, complexității faptelor investigate și particularităților probatoriului necesar, stabilind în mod clar acțiunile procesuale și măsurile de investigație ce urmează a fi întreprinse, termenele concrete de realizare a acestora, succesiunea acțiunilor procesuale. A avut ca obiectiv organizarea și desfășurarea cu maximă diligență a acțiunilor procesuale necesare, asigurarea administrării complete și prompte a

probatoriului, verificarea tuturor versiunilor relevante și stabilirea circumstanțelor în care au fost comise faptele, precum și identificarea și tragerea la răspundere, în condițiile legii, a persoanelor vinovate. O atenție deosebită a acordat cauzelor penale în care erau vizați minori, ținând cont de vulnerabilitatea sporită a acestora și de necesitatea respectării stricte a garanțiilor procedurale aplicabile.

29. Cu referire la indicatorul ce vizează *termenul rezonabil de efectuare a urmăririi penale*, procurorul evaluat a depus eforturi pentru ca urmărirea penală să fie efectuată în termeni rezonabili, fapt reflectat în avizul procurorului-șef. Durata investigațiilor a fost dictată de complexitatea cazului, numărul și comportamentul participanților la proces, precum și de necesitatea efectuării unor acțiuni de urmărire penală de lungă durată. Printre acestea se numără expertizele psihiatrico-psihologice sau expertizele contabile complexe, a căror finalizare poate dura, în unele cazuri, peste un an.

30. În perioada de referință nu a fost admisă tergiversarea nejustificată a urmăririi penale, termenii urmăririi penale derivând în funcție de particularitățile cauzelor penale. În toate cauzele penale cu durata de peste 12 luni întârzierile înregistrate nu se datorează pasivității procurorului, ci exclusiv volumului mare de lucru din cadrul instituțiilor specializate și procedurilor judiciare pendinte, fiind respectate standardele de diligență profesională în vederea evitării oricărui viciu de procedură.

31. Cu privire la indicatorul ce vizează *îndeplinirea responsabilităților din planul instituțional și contribuția la analiza și generalizarea situațiilor de fapt și la unificarea practicii penale*, Colegiul reține că procurorul a avut implicare substanțială, fiind antrenat în activități analitice, în special generalizarea stării de fapt în următoarele domenii: generalizarea activității la capitolul anunțării persoanelor în căutare și al extrădării acestora, identificarea dosarelor penale în care persoanele anunțate în căutare fuseseră puse sub învinuire pentru infracțiuni ale căror norme incriminatoare au fost ulterior abrogate sau modificate prin modificarea Codului penal, asigurând ulterior corectarea ordonanțelor de punere sub învinuire sau, după caz, reîncadrarea juridică a faptelor în strictă conformitate cu prevederile art. 10 din Codul penal, evaluarea activității pe segmentul exercitării urmăririi penale în cauzele pornite în baza art. 165 și art. 206 din Codul penal, respectarea termenelor rezonabile atât la etapa urmăririi penale, cât și în faza de judecată, monitorizarea dispunerii și efectuării investigațiilor financiare paralele în cadrul urmăririi penale pe cazurile de spălare a banilor, finanțare a terorismului și infracțiuni generatoare de profituri ilicite, generalizarea activității procurorilor în domeniul investigării și judecării cauzelor penale ce vizează încălcarea dreptului de proprietate intelectuală și a drepturilor conexe. Prin aceste activități de analiză și control, a contribuit direct la unificarea practicii penale la nivelul întregului municipiu, asigurând un standard înalt de legalitate și coerență în aplicarea normelor de procedură.

32. Cu privire la indicatorul ce vizează *formarea profesională*, procurorul Viorel Postovanu, în baza hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor din 18.02.2022 a cumulat funcția de procuror cu activitatea didactică de formator în cadrul Institutului Național al Justiției, participând în data de 29.11.2023 și 25.03.2022 în calitate de formator la predarea cursului de instruire cu tematica

„Particularitățile investigării accidentelor de muncă”. Potrivit informației Institutului Național al Justiției a participat la cursuri de formare continuă, însă în anii 2020-2023 nu a acumulat numărul de ore corespunzător cerințelor legale, iar în anul 2024 a întrunit 68 de ore de instruire continuă.

33. Cu referire la criteriul *respectării eticii și reputației profesionale*, procurorul evaluat se bucură de o reputație profesională ireproșabilă, atât în rândul colegilor, cât și în societate. Pe durata perioadei evaluate, nu au fost identificate fapte sau circumstanțe care să indice eventual impact asupra reputației și eticii profesionale. Avizul procurorului-șef evidențiază perseverența și principialitatea acestuia în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

34. În perioada evaluată în activitatea procurorului nu au fost constatate abateri disciplinare și, respectiv, Viorel Postovanu nu a fost sancționat disciplinar.

35. Cu privire la indicatorul ce vizează *constatarea de către CtEDO a încălcării CEDO imputabilă procurorului și/sau constatarea de către instanțele judecătorești naționale a acțiunilor ilicite săvârșite de procurorul evaluat*, Colegiul a constatat că procurorul a fost vizat într-o cauză examinată de CtEDO și prin hotărârea I.E. c. RM (din 26.05.2020) (procurorul Viorel Postovanu [...]).

36. Cu referire la *respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale*, Colegiul a constatat depunerea în termen a declarațiilor de avere și interese personale pentru anii 2020-2025, ce corespund condițiilor de formă a acestora și lipsă a aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale. Activitatea procurorului sub acest aspect reflectă un comportament fiscal conform exigențelor legale.

37. Verificarea *respectării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, a regimului fiscal, precum și a regimului legal privind dobândirea, folosirea și declararea bunurilor și serviciilor* nu a relevat nereguli, discrepanțe nejustificate între venituri și bunurile deținute, cheltuieli incompatibile cu veniturile declarate sau cazuri de nedeclarare.

38. Analiza fluxurilor financiare nu a relevat dobândirea de bunuri sau servicii care să depășească veniturile legale, procurorul nu a fost subiect al unor investigații jurnalistice privind deținerea unei averi nejustificate. Balanța fluxurilor înregistrează solduri pozitive și nu indică existența unor bunuri sau cheltuieli nejustificate. Cele constatate au fost luate în considerare de Colegiu la acordarea punctajului pentru indicatorii aferenți integrității financiare.

39. În corespundere cu prevederile pct.133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Viorel Postovanu a acumulat 85,57 *puncte*, ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului „foarte bine”.

În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu „7” voturi „pro” și „0” voturi „contra”, art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, punctele 58-62, 133-134 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru

selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Viorel Postovanu, de 85,57 puncte.

2. A constata promovarea evaluării performanțelor de către procurorul Viorel Postovanu, prin acordarea calificativului „*Foarte bine*”.

3. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectoriul Hotărâri.

4. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ