

COLEGIUL PENTRU selecția și evaluarea PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr.2 -78/2026 din 15 octombrie 2026 cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Petru Leu

Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor, constituit în următoarea componență:

Președintele Colegiului: Marcel Dimitraș;

Membrii Colegiului: Natalia Andronic, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Tatiana Rotaru;

Membru-raportor: Natalia Andronic

examinând, în ședință publică, procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Petru Leu, audiind raportul de evaluare, prezentat de membrul-raportor Natalia Andronic și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, –

C O N S T A T Ă :

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. În conformitate cu prevederilor art.30 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – *Regulament*), evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef. Evaluarea extraordinară se efectuează pentru perioada de 5 ani calendaristici compleți anteriori datei inițierii evaluării, în cazul în care ultima evaluare a performanțelor a avut loc cu mai mult de 5 ani în urmă.

2. Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

3. În acest context, Colegiul menționează că potrivit Regulamentului enunțat, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în etape:

- a) Notificarea procurorului;
- b) Autoevaluarea procurorului;
- c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
- d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;
- e) Interviu în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;
- f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

4. Procedura îl vizează pe procurorul Petru Leu, care deține funcția de procuror, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii Strășeni, Oficiul Principal și are

ca obiect evaluarea extraordinară a performanțelor profesionale ale acestuia, realizată în baza cererii.

5. Respectiv, la 03 noiembrie 2025, Colegiul a notificat procurorul Petru Leu, despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluarea extraordinară a performanțelor, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularul de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit.a)-f) al Regulamentului.

6. Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpellate 60 de instituții, inclusiv Procuratura Generală, autorități publice, entități private, organe competente, precum și instituțiile financiare.

7. La data de 17 noiembrie 2025, procurorul supus evaluării a prezentat formularele completate potrivit modelului stabilit și toate materialele relevante pentru realizarea evaluării.

8. În urma examinării informațiilor obținute, membrul-raportor a întocmit un raport scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările sale cu privire la fiecare criteriu evaluat.

9. Copia raportului a fost expediată în adresa subiectului evaluării cu 5 zile înainte de data interviului.

II. Poziția persoanei vizate și materialele examinate

10. La data de 06 octombrie 2026 procurorul Petru Leu a fost invitat la interviu pentru audiere, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările reflectate în raportul de evaluare, precum și în rundele de întrebări.

11. Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de procurorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor al Colegiului), precum și audiind subiectul evaluării în cadrul interviului individual, membrii Colegiului au reținut că acesta activează în cadrul organelor procuraturii din anul 2018.

12. În perioada supusă evaluării, prin Ordinul Procurorului General nr. 1292-p din 23 octombrie 2018, numit în funcția de procuror în Procuratura raionului Căușeni, unde a activat până la data de 17.04.2023. Ulterior, prin Ordinul Procurorului General interimar nr.586-p din 12.04.2023, a fost numit în funcția de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Strășeni, pentru un mandat de 5 ani, de la 18.04.2023, fiind încetat în contextul reorganizării procuraturii la data de 31.03.2025.

13. În continuare, prin Ordinele Procurorului General nr.869-p din 28 mai 2021 și 1338-p din 20 august 2021, în perioada 01.06.2021 – 08.02.2022, delegat pentru exercitarea funcției de procuror în Procuratura raionului Ialoveni.

14. Prin Ordinul Adjunctului Procurorului General interimar nr.347-p din 07.03.2023, în perioada 09.03.2023 – 17.04.2024, delegat în Procuratura raionului Criuleni, pentru exercitarea funcției de adjunct al procurorului-șef, iar prin Ordinul Procurorului General nr.684-p din 20 martie 2025, a fost dispus interimatul funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Strășeni, începând cu 01.04.2025 până în prezent.

III. Aprecierea Colegiului

15. La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că, potrivit pct. 101 lit. d) din Regulament, evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

16. Conform pct. 103 din Regulament, în cazurile prevăzute la pct. 101 lit. d) și e), evaluarea se realizează în baza criteriilor speciale, și anume:

- a) competența managerială, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;
- b) competența profesională, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;
- c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

17. Potrivit prevederilor pct.105 din Regulament competența managerială se evaluează în baza următorilor indicatori:

- a) capacitatea managerială;
- b) capacitatea de control;
- c) capacitatea de comunicare și reprezentare.

18. Colegiul constată că aceste criterii au fost instituite de legiuitor în considerarea specificului funcțiilor de conducere, evaluarea urmărind nu doar activitatea profesională desfășurată anterior, ci și aptitudinile manageriale necesare exercitării funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

19. Prin urmare, în cazul evaluării extraordinare realizate în temeiul pct. 101 lit.d) din Regulament, devin aplicabile în mod direct criteriile prevăzute la pct. 103, acestea având caracter special față de criteriile generale stabilite pentru evaluarea ordinară sau pentru alte forme de evaluare extraordinară.

20. În aceste condiții, Colegiul apreciază că mecanismul prevăzut la pct. 131 din Regulament, care reglementează modalitatea de calcul al punctajului în situația exercitării unor funcții evaluate după criterii diferite pe parcursul perioadei supuse evaluării, nu este incident în speță, întrucât evaluarea extraordinară este determinată de participarea la concursul pentru ocuparea unei funcții de conducere și se realizează în baza criteriilor speciale prevăzute la pct. 103 din Regulament.

21. Astfel, prin prisma prevederilor pct.123 lit.d) din Regulament, Colegiul urmează să evalueze procurorul Leu Petru potrivit fișei de evaluare funcției specifice, care conține criteriile de evaluare, indicatori de performanță, explicațiile și punctajul acordat, prevăzute în Anexa nr. 8 la Regulament – Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef/adjunctului procurorului-șef al procuraturii teritoriale, prin raportare la indicatorii de performanță stabiliți și la activitatea desfășurată în perioada de referință.

22. La criteriul **Competența managerială**, Colegiul stabilește următoarea situație de fapt.

23. Analizând materialele dosarului de evaluare, informațiile prezentate de procurorul evaluat, precum și avizul procurorului-șef, Colegiul constată, raportat la indicatorul „*Capacitatea managerială*” că procurorul Leu Petru a asigurat coordonarea și monitorizarea activității subdiviziunii, urmărind gestionarea eficientă a cauzelor penale și respectarea termenelor procedurale.

24. A monitorizat realizarea obiectivelor instituționale, a asigurat repartizarea echilibrată a sarcinilor și a promovat perfecționarea profesională a personalului. Totodată, și-a menținut propriul nivel de pregătire profesională continuă, acumulând orele de instruire necesare în perioada evaluată.

25. Potrivit avizului procurorului-șef, acesta manifestă abilități organizatorice și manageriale, promovează disciplina și responsabilitatea în rândul subalternilor și asigură gestionarea resurselor materiale în funcție de necesitățile subdiviziunii.

26. Pentru indicatorul "*Capacitatea de control*", ținând cont de informațiile prezentate, Colegiul constată, că procurorul Leu Petru a asigurat monitorizarea și analiza activității procurorilor și a personalului din subordine, inclusiv prin verificarea respectării termenelor legale și a calității actelor procesuale întocmite.

27. Totodată, a monitorizat activitatea cancelariei și arhivei Procuraturii Strășeni, urmărind respectarea cerințelor privind recepționarea, înregistrarea, evidența, expedierea și păstrarea documentelor și dosarelor, precum și corectitudinea datelor introduse în sistemele informaționale și respectarea normelor privind protecția datelor cu caracter personal.

28. Pe parcursul perioadei evaluate, nu au fost înregistrate cazuri de pierdere, deteriorare sau sustragere a documentelor.

29. De asemenea, a promovat disciplina de muncă și responsabilitatea profesională prin organizarea ședințelor operative lunare, în cadrul cărora au fost abordate aspecte privind respectarea termenelor procedurale, aplicarea corectă a legislației și gestionarea cauzelor complexe.

30. În acest context, au fost analizate performanțele individuale și colective, identificate eventualele deficiențe și propuse măsuri organizatorice pentru îmbunătățirea activității subdiviziunii, cu respectarea competențelor legale și a independenței procesuale a procurorilor.

31. Pentru indicatorul "*Capacitatea de comunicare și reprezentare*" procurorul Leu Petru a promovat relații profesionale bazate pe respect, colaborare și responsabilitate, manifestând o conduită corespunzătoare în raporturile cu colegii și ceilalți participanți la proces. Totodată, a contribuit la asigurarea transparenței activității subdiviziunii prin colaborarea cu Serviciul de presă al Procuraturii Generale și mass-media, fiind publicate, în perioada 2023–2025, 28 de informații privind investigarea și judecarea unor cauze de rezonanță, cu respectarea cerințelor de confidențialitate.

32. De asemenea, capacitatea de reprezentare a subdiviziunii s-a reflectat în conclucrarea cu organele de urmărire penală și structurile specializate în documentarea cauzelor [...].

33. La criteriul ***Competența organizatorică***, Colegiul reține următoarele.

34. Actele întocmite de procuror sunt clare, coerent structurate și suficient argumentate, soluțiile adoptate fiind motivate și raportate la circumstanțele cauzelor și cadrul normativ aplicabil.

35. Colegiul constată că în perioada evaluată, procurorul Leu Petru a acordat atenție examinării plângerilor și contestațiilor formulate în ordinea art. 299¹ CPP, urmărind respectarea drepturilor procesuale ale persoanelor interesate și legalitatea soluțiilor adoptate.

36. În exercitarea atribuțiilor de conducere a urmăririi penale, acesta a urmărit identificarea cauzelor care determină prelungirea procedurilor și a orientat procurorii spre întreprinderea măsurilor necesare pentru accelerarea investigațiilor, inclusiv prin formularea indicațiilor scrise, stabilirea termenelor de executare și organizarea ședințelor operative cu participarea procurorilor și a ofițerilor de urmărire penală. De asemenea, [...].

37. În segmentul judiciar, procurorul a continuat să susțină acuzarea de stat, inclusiv în cauze a căror examinare a depășit termenul de 12 luni, circumstanțele aferente au fost clarificate în cadrul interviului.

38. Evaluarea criteriului **Integrității** a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare.

39. În cadrul evaluării aspectelor ce țin de integritatea profesională s-a constatat că, în privința procurorului Leu Petru, au fost înregistrate două proceduri disciplinare, ambele fiind finalizate fără aplicarea unor sancțiuni disciplinare.

40. Totodată, în legătură cu informațiile privind [...]. Aceste circumstanțe au fost clarificate în cadrul interviului.

41. Potrivit avizului procurorului-șef, procurorul se bucură de o reputație profesională bună, fiind apreciat pentru competențele sale și capacitatea de comunicare.

42. De asemenea, nu au fost identificate hotărâri definitive ale CtEDO sau ale instanțelor naționale prin care să fie constatate încălcări imputabile acestuia, nereguli privind declararea averii și intereselor personale ori obligații fiscale restante.

43. În ceea ce privește respectarea regimului de declarare a averii și intereselor personale, potrivit proceselor-verbale de verificare emise de Autoritatea Națională de Integritate (ANI) pentru anii 2021–2023, declarațiile depuse de procurorul Leu Petru corespund cerințelor legale de formă, fără a fi identificate aparențe de încălcare a legislației.

44. Totodată, în urma examinării informațiilor disponibile privind veniturile, bunurile și cheltuielile acestuia, nu au fost constatate discrepanțe nejustificate sau alte nereguli relevante.

45. În corespundere cu prevederile pct. 133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

46. Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Leu Petru a acumulat **88,14 puncte**, ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului **"foarte bine"**.

47. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 7 voturi „pro” și 0 voturi „contra” în temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor-

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Leu Petru, de 88,14 puncte.

2. A constata susținerea evaluării performanțelor de către procurorul Leu Petru, prin acordarea calificativului „foarte bine”.

3. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor*, subdirectoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele a Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ