

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr.2-77/2026 din 15 octombrie 2026 cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Nicolae Burduja

Președintele Colegiului: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru

Membru-raportor: Marcel Dimitraș

Examinând, în ședință publică, în procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Nicolae Burduja, audiind informația prezentată de membrul-raportor și explicațiile procurorului evaluat, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă :

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. În conformitate cu prevederile art.30 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – *Regulament*), Colegiul a inițiat procedura de evaluare extraordinară a performanțelor adjunctului interimar al procurorului-șef al Procuraturii Orhei, șef al Oficiului Rezina, Nicolae Burduja, în baza cererii de evaluare înaintate în scopul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

2. Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – Colegiul) în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror. Activitatea Colegiului este reglementată de Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură (cu modificările ulterioare) și de Regulament, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025.

3. În acest context, Colegiul menționează că, potrivit pct.108 din Regulament, procedura de evaluare a performanțelor procurorului a fost realizată în următoarele etape:

- a) notificarea procurorului;
- b) autoevaluarea procurorului;
- c) colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
- d) raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul-raportor al Colegiului;
- e) interviul în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;

f) adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

4. Respectiv Colegiul a notificat procurorul Nicolae Burduja despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare extraordinară a performanțelor, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularului de autoevaluare, a chestionarului privind integritatea etică și a chestionarului de integritate financiară, precum și a altor documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.111 și pct.114 lit.a)-f) din Regulament. Procurorul a prezentat în termen formularul de autoevaluare a procurorului conducător (Anexa nr.16) și chestionarul privind integritatea etică (Anexa nr.17), datate cu 13 noiembrie 2025, precum și chestionarul de integritate financiară (Anexa nr.18), semnat electronic la 14 noiembrie 2025.

5. Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpellate 60 de entități, inclusiv Procuratura Generală, Procuratura Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul Fiscal de Stat, Agentul guvernamental, Institutul Național al Justiției, Inspecția procurorilor și Colegiul de disciplină și etică, fiind accesate, de asemenea, informațiile deținute de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, Agenția Servicii Publice, alte autorități publice, entități private, precum și instituțiile financiare.

6. La dosarul de evaluare au fost anexate, printre altele: avizul procurorului, adjunct-interimar al procurorului-șef al Procuraturii Orhei, Vasile Ciubotaru, din 14.11.2025; informațiile Secției judiciar-penale a Procuraturii Generale din 05.09.2025 și 29.12.2025 (cu anexarea notei din 29.08.2022 privind studiul practicii judiciare în Procuratura raionului Rezina); informațiile Secției urmărire penală a Procuraturii Generale din 02.09.2025 și 15.12.2025; informația Secției combatere tortură din 22.08.2025; informația Secției combatere trafic de ființe umane din 15.12.2025; informația Secției proceduri contencioase, contravenționale și implementare CEDO din 21.08.2025; informația Agentului guvernamental din 20.08.2025; informația Colegiului de disciplină și etică din 20.08.2025; Raportul Inspecției procurorilor din 17.01.2025 cu privire la rezultatele controlului ordinar al activității organizatorice a Procuraturii raionului Rezina; Raportul privind rezultatele activității Procuraturii raionului Rezina pentru anul 2024; datele din sistemul E-Personal și informația Institutului Național al Justiției privind formarea continuă. Secția combatere crime cibernetice și Secția combaterea corupției și spălarea banilor ale Procuraturii Generale au comunicat că nu dețin date relevante privind procurorul evaluat.

7. Urmare a examinării informațiilor obținute, membrul-raportor a întocmit raportul scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost consemnate constatările cu privire la fiecare criteriu și indicator evaluat. Copia raportului a fost expediată procurorului evaluat cu cel puțin 5 zile lucrătoare înainte de data interviului, conform pct.121 din Regulament, acesta fiind informat despre data prezentării la interviu.

8. Respectiv, în ședința din 30 septembrie 2026, Colegiul a audiat raportul privind evaluarea performanțelor procurorului, prezentat de membrul-raportor, și a intervievat procurorul Nicolae Burduja, căruia i-a fost oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la procesul de evaluare.

9. Totodată, Colegiul a analizat cariera procurorului, care deține o vechime în funcția de procuror de circa 18 ani (angajat în calitate de procuror în Procuratura raionului Orhei prin Ordinul Procurorului General nr.1188-p din 25.12.2007), iar în perioada supusă evaluării (01.01.2020 – 31.10.2025) a activat: 01.01.2020 – 30.06.2020 – procuror, adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Telenești (Ordinul Procurorului General nr.1006-p din 17.08.2017); 01.07.2020 – 24.03.2021 – procuror-șef interimar al Procuraturii raionului Rezina (Ordinul Procurorului General nr.863-p din 27.06.2020); 25.03.2021 – 31.03.2025 – procuror-șef al Procuraturii raionului Rezina, pentru un mandat de 5 ani (Ordinul Procurorului General nr.423-p din 23.03.2021); 01.04.2025 – prezent – procuror în Procuratura Orhei (Ordinul Procurorului General nr.554-p din 17.03.2025), cu exercitarea interimatului funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Orhei, șef al Oficiului Rezina (Ordinul Procurorului General nr.700-p din 20.03.2025). Anterior, performanțele procurorului au fost apreciate cu calificativul „foarte bine” (Hotărârea nr.14-46/17 din 07.04.2017 și Hotărârea nr.4-84/20 din 18.12.2020).

II. Criteriile de evaluare

10. Conform art.28 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

11. Potrivit art.29¹ alin.(1) din aceeași lege, procurorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 5 ani de activitate, iar potrivit pct.101 lit.d) din Regulament, evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef. Conform pct.106 din Regulament, evaluarea extraordinară se efectuează pentru perioada de 5 ani calendaristici compleți anteriori datei inițierii evaluării, perioada supusă evaluării fiind stabilită 01.01.2020 – 31.10.2025.

12. În conformitate cu prevederile pct.103 din Regulament, în cazurile prevăzute la pct.101 lit.d) și e), evaluarea se realizează în baza următoarelor criterii:

a) competența managerială, care are o pondere de 30% din totalul evaluării (evaluată, potrivit pct.105 din Regulament, prin prisma capacității manageriale, capacității de control și capacității de comunicare și reprezentare);

b) competența profesională, care are o pondere de 30% din totalul evaluării;

c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

13. Conform pct.123 lit.d) din Regulament, procurorul-șef / adjunctul procurorului-șef al procuraturii teritoriale/specializate este evaluat potrivit fișei de evaluare specifice funcției, care conține criteriile de evaluare, indicatorii de performanță, explicațiile și punctajul acordat. Întrucât, pe întreaga perioadă supusă evaluării, procurorul Nicolae Burduja a exercitat funcții de conducere (adjunct al procurorului-șef, procuror-șef și, respectiv, adjunct interimar al procurorului-șef),

regula privind calculul proporțional al punctajului, prevăzută la pct.131 din Regulament, nu este incidentă.

14. Astfel, evaluarea procurorului Nicolae Burduja s-a realizat în baza criteriilor incluse în Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef / adjunctului procurorului-șef al procuraturii teritoriale / specializate (*Anexa nr.8 la Regulament*), iar indicatorii statistici au fost apreciați, potrivit pct.128 din Regulament, prin raportare la media indicatorilor obținuți în aceeași procuratură și în procuraturile de același nivel (procuraturile raioanelor Telenești, Șoldănești, Ocnița și Leova).

III. Poziția procurorului evaluat

15. Procurorul Nicolae Burduja a fost invitat la interviu pentru data de 30 septembrie 2026, fiindu-i oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la constatările care i-au devenit cunoscute în cadrul consultării materialelor acumulate la dosarul de evaluare.

16. În cadrul interviului, procurorul evaluat a susținut cele expuse în formularul de autoevaluare, invocând, în special, insuficiența de personal din cadrul procuraturii (activând efectiv 4-5 procurori din cei 7 prevăzuți de statul de personal, cu funcția de adjunct al procurorului-șef vacantă din august 2022) și din cadrul organului de urmărire penală al Inspectoratului de poliție Rezina (5 ofițeri de urmărire penală din 10 prevăzuți), precum și creșterea semnificativă a volumului de cauze penale în anul 2024, generată de infracțiunile de trecere ilegală a frontierei de stat și de organizare a migrației ilegale.

IV. Aprecierea Colegiului

17. Examinând dosarul de evaluare (documentele prezentate de procurorul evaluat și informația colectată de membrul-raportor), precum și audiind subiectul evaluării în cadrul interviului, membrii Colegiului au efectuat evaluarea activității procurorului Nicolae Burduja, stabilind următoarele.

A. Competența managerială

18. În cadrul evaluării *capacității manageriale*, Colegiul reține că procurorul Nicolae Burduja a condus, începând cu 01.07.2020, o procuratură teritorială cu un efectiv redus, care a funcționat pe întreaga perioadă cu 4-5 procurori activi din cei 7 prevăzuți de statul de personal, funcția de adjunct al procurorului-șef fiind vacantă din august 2022, fără asigurarea interimatului, iar un procuror fiind delegat în Procuratura Anticorupție din xx.xx.2022. În aceste condiții, procurorul-șef a cumulat atribuțiile de conducere a urmăririi penale, de repartizare a cauzelor, de ținere personală a registrelor de evidență și control, de supraveghere a reprezentării acuzării de stat, precum și de verificare a legalității activității speciale de investigații.

19. Activitatea procuraturii a fost planificată anual, în corelare cu planurile Procuraturii Generale (pentru anul 2024 fiind prevăzute 23 de măsuri), iar activitățile planificate au fost, în majoritate, realizate în termen. În perioada evaluată, procurorul a întocmit sau a coordonat 327 de generalizări și note informative pe domeniul urmăririi penale și al reprezentării acuzării de stat și a asigurat executarea a 280 de indicații ale Procuraturii Generale cu termen de control. Subdiviziunile Procuraturii Generale

(Secția urmărire penală, Secția combatere tortură, Secția combatere trafic de ființe umane) au comunicat lipsa unor deficiențe importante în interacțiunea cu procurorul evaluat și executarea în termen a ordinelor și indicațiilor Procurorului General.

20. Repartizarea cauzelor a fost realizată ținând cont de specializarea, experiența și încărcătura procurorilor, iar perfecționarea profesională a fost promovată prin discutarea, în cadrul ședințelor operative, a modificărilor legislative, a studiilor de caz și a generalizărilor Procuraturii Generale. Personal, procurorul a acumulat în perioada evaluată circa 190 de ore de formare continuă; Colegiul constată, totodată, că în 5 cazuri procurorul, deși înscris, nu s-a prezentat la activitățile de formare continuă organizate de Institutul Național al Justiției (2021, 2023, 2024 și 2025).

21. Sub aspectul gestionării resurselor materiale, Colegiul reține demersurile procurorului-șef, finalizate cu dotarea birourilor cu mobilier nou (2023), cu tehnică de calcul nouă pentru majoritatea angajaților (2022-2025) și cu efectuarea lucrărilor de reparație curentă la nivelul 2 al sediului (2025), pentru amplasarea procurorilor transferați din Procuratura raionului Șoldănești. Totodată, la data controlului Inspecției procurorilor (decembrie 2024), doar 3 computere se aflau în termenul de exploatare, iar procuratura nu dispunea de o cameră proprie de păstrare a corpurilor delict.

22. În ceea ce privește *capacitatea de control*, Colegiul reține că ședințele operative au fost desfășurate periodic, cu discutarea ordinelor și recomandărilor Procuraturii Generale și a erorilor procesuale admise, iar procurorul-șef a exercitat efectiv controlul ierarhic, inclusiv prin anularea din oficiu a ordonanțelor procurorilor din subordine pe motivul caracterului incomplet al investigațiilor. Totodată, Raportul Inspecției procurorilor din 17.01.2025, aferent perioadei 01.01.2023 – 16.12.2024, a relevat o serie de deficiențe organizatorice care țin nemijlocit de competența procurorului-șef, și anume: [...].

23. Cu referire la *capacitatea de comunicare și reprezentare*, Colegiul reține că, potrivit avizului procurorului-șef și informațiilor acumulate, procurorul evaluat întreține relații de colegialitate și colaborare instituțională cu instanța de judecată, Inspectoratul de poliție Rezina și alte autorități publice, fără a fi atestate situații conflictuale. Conducătorul Inspectoratului de poliție Rezina a apreciat cooperarea dintre instituții ca fiind una profesionistă, iar în cadrul interviurilor realizate de Inspecția procurorilor cu personalul procuraturii nu au fost identificați factori de risc privind climatul moral-psihologic. Transparența activității a fost asigurată prin comunicate de presă publicate pe pagina Procuraturii Generale și în presa locală, precum și prin activități de informare juridică în instituțiile de învățământ.

24. În ansamblu, Colegiul apreciază că procurorul evaluat deține o competență managerială adecvată funcției de conducere, manifestată prin capacitate de organizare în condiții de deficit de personal, planificare și relaționare instituțională corespunzătoare, cu rezerve la capitolul capacității de control, în raport cu deficiențele constatate de Inspecția procurorilor.

B. Competența profesională

25. La aprecierea *calității activității profesionale*, Colegiul reține că, în calitate de procuror ierarhic superior, procurorul Nicolae Burduja a examinat, în perioada 2020 – semestrul I 2025, 165 de plângeri depuse în temeiul art.299¹ CPP,

dintre care 20 au fost admise, cu anularea ordonanțelor procurorilor din subordine, iar în 5 cazuri (2024) a anulat din oficiu ordonanțe ale procurorilor ierarhic inferiori. De asemenea, a soluționat prin ordonanțe motivate 4 cereri de recuzare și a examinat personal 43 de petiții, dintre care 12 au fost admise. Actele procedurale examinate sunt structurate, motivate și argumentate juridic.

26. Pe segmentul *exercitării urmăririi penale*, în perioada evaluată procuratura a finalizat urmărirea penală în 17 cauze penale, dintre care 4 au fost trimise în judecată, iar 13 au fost clasate sau încetate. Colegiul reține că Inspekția procurorilor a recomandat acordarea asistenței metodice procurorilor pentru asigurarea finalității cauzelor din exercitare, iar la xx.xx.2024 ordonanța de clasare a cauzei penale nr.XXXXXXX a fost anulată de către adjunctul Procurorului General, cu dispunerea continuării urmăririi penale.

27. Pe segmentul *conducerii urmăririi penale*, în perioada iulie 2020 – iunie 2025 au fost trimise în judecată 525 de cauze penale, ponderea cauzelor trimise în judecată din numărul celor terminate situându-se între 54% și 70% în anii 2020-2024 și scăzând la circa 39% în semestrul I 2025. Volumul de lucru a crescut semnificativ în anul 2024, când procurorii au condus urmărirea penală în 607 cauze (151 cauze per procuror), comparativ cu 315 cauze în anul 2023, ca urmare a parvenirii a 283 de cauze penale pornite de alte organe, în special de Inspectoratul General al Poliției de Frontieră. Numărul cauzelor restante a crescut corespunzător (413 cauze la 01.01.2025 și 449 cauze la 30.06.2025, inclusiv 171 cu durata urmăririi penale de peste 1 an și 16 de peste 3 ani).

28. La capitolul *ratei cauzelor soluționate în instanțele de judecată*, comparând rezultatele procuraturii conduse de procurorul evaluat cu media procuraturilor de același nivel, Colegiul constată că, în anii 2020, 2022, 2023 și 2024, numărul sentințelor de achitare a depășit media comparată (13 sentințe față de o medie de 1 sentință în anul 2020; 5 sentințe față de 2 în anul 2023; 4 sentințe față de 2 în anul 2024), iar numărul sentințelor de condamnare a fost inferior mediei în anii 2021 și 2024 (95 de sentințe față de o medie de 126 în anul 2024). Totodată, toate sentințele de achitare au fost contestate de acuzatorii de stat, iar în semestrul I 2025 indicatorii s-au situat la nivelul mediei. Colegiul notează și unele necorelări între datele statistice prezentate în formularul de autoevaluare și cele din tabelul comparativ (de exemplu, pentru anul 2021), motiv pentru care indicatorii au fost apreciați în ansamblu, fără a li se atribui o valoare decisivă izolată.

29. Colegiul reține, de asemenea, constatările Secției judiciar-penale a Procuraturii Generale, [...].

30. În ceea ce privește *cauzele cu durata urmăririi penale sau a judecării de peste 12 luni*, Colegiul reține că ponderea cauzelor aflate în urmărire penală mai mult de 12 luni a constituit, potrivit autoevaluării, circa 22%, durata acestora fiind determinată preponderent de factori obiectivi (deficitul de ofițeri de urmărire penală și de procurori, durata efectuării expertizelor, aflarea părților și martorilor peste hotarele țării). Pe segmentul judiciar, numărul cauzelor aflate pe rol de peste 12 luni a scăzut de la 33 de cauze în anul 2023 la 14 cauze la 31.12.2024, fiind întreprinse măsuri pentru combaterea tergiversării (solicitarea aplicării amenzii judiciare în 7 cazuri, înlocuirea

apărătorilor care nu se prezentau în 4 cazuri, anunțarea în căutare a inculpaților), iar la 31.10.2025, după comasarea cu sediul Șoldănești, pe rolul instanței se aflau 28 de cauze cu durata de peste 12 luni. Colegiul apreciază că durata acestor cauze este explicată, în principal, de factori independenți de voința procurorului, însă volumul restanțelor la faza de urmărire penală impune o monitorizare mai riguroasă din partea conducătorului subdiviziunii.

31. Urmare a celor enunțate, Colegiul apreciază că procurorul evaluat demonstrează un nivel bun al competenței profesionale, caracterizat prin aplicarea corectă a legislației, exercitarea efectivă a controlului ierarhic și implicarea constantă în gestionarea activității procesuale, cu rezerve în privința rezultatelor pe segmentul judiciar și a restanțelor la faza de urmărire penală.

C. Integritatea

32. Evaluarea criteriului **Integritatea** a fost realizată prin analiza integrității etice și financiare a procurorului.

33. Sub aspectul *respectării eticii și reputației profesionale*, avizul procurorului-șef confirmă o conduită corectă, responsabilă și punctuală, respectarea Codului de etică al procurorului și lipsa unor situații de natură să compromită imaginea Procuraturii. Potrivit informației Secției judiciar-penale a Procuraturii Generale, în privința procurorului nu au fost stabilite acțiuni abuzive, efectuate în interes personal sau contrar cerințelor Codului de etică. Procurorul a declarat în chestionarul privind integritatea etică faptul că [...].

34. Cu referire la *respectarea regimului disciplinar*, potrivit informației Colegiului de disciplină și etică din 20.08.2025, în perioada iunie 2020 – iulie 2025, singura procedură privind procurorul a vizat sesizarea XXXXXX, în privința căreia Inspekția procurorilor a dispus încetarea procedurii disciplinare (decizia din 29.04.2021), contestația împotriva acestei decizii fiind respinsă prin Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.3-93/2021 din 22.10.2021. Sancțiunile disciplinare [...], se situează în afara perioadei de referință de 5 ani stabilite de fișa de evaluare și nu au fost luate în calcul la acordarea punctajului.

35. Potrivit informației Agentului guvernamental din 20.08.2025 și a Secției proceduri contencioase, contravenționale și implementare CEDO a Procuraturii Generale din 21.08.2025, în privința procurorului Nicolae Burduja nu au fost pronunțate hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului de constatare a unor încălcări ale Convenției imputabile acestuia și nici nu au fost identificate hotărâri definitive ale instanțelor naționale privind repararea prejudiciilor cauzate prin acțiuni imputabile procurorului.

36. Verificarea respectării regimului declarării averii și intereselor personale, a regimului fiscal, precum și a regimului legal privind dobândirea, folosirea și declararea bunurilor și serviciilor nu a relevat nereguli. Procurorul a confirmat depunerea declarațiilor anuale și a tuturor declarațiilor fiscale pentru ultimii 5 ani, lipsa verificărilor sau a sancțiunilor fiscale, lipsa bunurilor și activelor nedeclarate, a finanțatorilor de bunuri și a persoanelor apropiate care activează în sistemul

procuraturii, judecătorească sau în serviciul public, a declarat călătoriile efectuate în străinătate, finanțate din surse proprii, precum și XXXXXX . Întrebările de concretizare formulate de membrul-raportor în baza notei de verificare a integrității financiare au primit răspuns, fiind anexate la dosarul de evaluare, fără a fi constatate discrepanțe nejustificate între venituri și bunurile deținute sau cheltuielile efectuate.

37. În ansamblu, datele examinate nu indică existența unor circumstanțe de natură să afecteze în mod semnificativ integritatea sau reputația profesională a procurorului evaluat.

D. Recomandări

38. În temeiul pct.135 din Regulament, în vederea îmbunătățirii activității, Colegiul formulează procurorului evaluat următoarele recomandări:

a) asigurarea înregistrării neîntârziată în Registrul nr.1 a sesizărilor privind faptele prevăzute de art.166¹ Cod penal și soluționarea plângerilor prin care se solicită pornirea urmăririi penale în forma și în termenele prevăzute de art.274 CPP;

b) monitorizarea sistematică a respectării termenelor prevăzute de art.290 alin.(1) și art.296 alin.(1) CPP, precum și a completării integrale a sistemului informațional „E-dosar”;

c) intensificarea măsurilor de reducere a numărului cauzelor penale aflate în urmărire penală mai mult de 12 luni;

d) consolidarea controlului asupra activității acuzatorilor de stat, în special la individualizarea pedepsei și la reacționarea la hotărârile și încheierile judecătorești ilegale sau neîntemeiate, inclusiv prin analiza cauzelor finalizate cu sentințe de achitare;

e) participarea efectivă la activitățile de formare continuă la care procurorul s-a înscris.

39. În corespundere cu prevederile pct.133 din Regulament, rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare. Astfel, calculându-se media punctajului total oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Nicolae Burduja a acumulat **79,71 puncte**, ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 din Regulament, calificativului „bine”.

40. În urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu „7” voturi „pro”, în temeiul art.85 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și al Regulamentului cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

HOTĂRĂȘTE:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Nicolae Burduja, de **79,71 puncte**.

2. A constata susținerea evaluării performanțelor de către procurorul Nicolae Burduja, prin acordarea calificativului „*bine*”.

3. A formula procurorului Nicolae Burduja recomandările privind îmbunătățirea activității, expuse la pct.39 din prezenta hotărâre.

4. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, *directorul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectorul Hotărâri*.

5. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

Marcel DIMITRAȘ