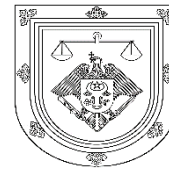




CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR

Republica Moldova, municipiul Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73
website: www.csp.md tel: (+373) 022-828-501 e-mail: aparat@csp.md



25 iunie 2026 nr.5/1-01d/26-1457

la nr.DGPȘG-2609-18-69-1575 din 17 iunie 2025

Domnului Roman CAZAN
Secretar general adjunct al Guvernului
e-mail: cancelaria@gov.md

Consiliul Superior al Procurorilor a examinat *proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (consolidarea cadrului normativ privind garanțiile sociale) (număr unic 635/MMPS/2026)* și, în limita competențelor sale constituționale și legale, formulează următoarele observații.

Consiliul observă că proiectul urmărește uniformizarea cadrului normativ aplicabil diferitor categorii de persoane care activează în sectorul public, inclusiv prin revizuirea modalității de acordare a concediilor de odihnă și a altor garanții sociale.

Analiza conținutului proiectului relevă însă că soluțiile legislative propuse depășesc obiectivul tehnic al uniformizării și conduc, în realitate, la diminuarea unor garanții sociale consacrate pentru procurori, funcționari publici și alte categorii de persoane care exercită funcții de autoritate publică sau funcții cu statut special.

În ceea ce privește sistemul Procuraturii, proiectul propune reducerea duratei concediului anual de odihnă al procurorilor, eliminarea majorării concediului în funcție de vechimea în funcția de procuror, diminuarea plafonului de compensare prin zile de concediu pentru activitatea desfășurată în zilele de repaus și de sărbătoare, precum și eliminarea majorării concediului anual de odihnă în funcție de vechimea în serviciul public pentru funcționarii publici.

Consiliul apreciază că aceste modificări afectează elemente esențiale ale statutului profesional al procurorilor și funcționarilor publici, fără ca proiectul să fie însoțit de o justificare suficientă care să demonstreze necesitatea, oportunitatea și proporționalitatea măsurilor propuse.

Drepturile și garanțiile sociale asociate statutului procurorului și funcționarului public reprezintă componente ale regimului juridic special aplicabil acestor categorii profesionale și contribuie la realizarea obiectivelor constituționale și legale ale instituțiilor în care acestea activează. Deși legiuitorul dispune de o marjă de apreciere în configurarea politicilor sociale și de personal, diminuarea unor garanții deja consacrate trebuie să fie justificată prin motive obiective și suficient de puternice, să urmărească un scop legitim de interes public și să respecte exigențele proporționalității.

În lipsa unei asemenea justificări, măsurile propuse riscă să afecteze echilibrul dintre obligațiile și restricțiile specifice funcției și garanțiile instituite pentru exercitarea acesteia.

Consiliul reiterează că procurorii beneficiază de un statut constituțional distinct, caracterizat printr-un nivel sporit de responsabilitate, un regim extins de incompatibilități

și restricții, obligații sporite de imparțialitate și integritate, precum și prin exercitarea unor atribuții indispensabile funcționării statului de drept și înfăptuirii justiției. Din această perspectivă, garanțiile sociale instituite de *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură* nu reprezintă privilegii acordate unei categorii profesionale, ci mecanisme necesare pentru asigurarea independenței funcționale, stabilității profesionale și atractivității funcției de procuror.

În mod deosebit, Consiliul consideră nejustificată eliminarea mecanismului de majorare a concediului anual de odihnă în funcție de vechimea în funcția de procuror. Reglementarea actuală reflectă recunoașterea experienței profesionale acumulate, a gradului sporit de responsabilitate aferent exercitării funcției pe termen lung și a contribuției aduse sistemului Procuraturii de către procurorii cu experiență. Eliminarea beneficiilor asociate vechimii transmite un semnal contrar obiectivelor de consolidare instituțională a Procuraturii și de menținere în sistem a profesioniștilor experimentați.

Aceeași observație este valabilă și în privința funcționarilor publici, pentru care proiectul propune eliminarea majorării concediului anual de odihnă în funcție de vechimea în serviciul public. Experiența profesională acumulată în serviciul public constituie un element esențial pentru eficiența, continuitatea și memoria instituțională a autorităților publice.

În cazul sistemului Procuraturii, efectele proiectului vizează inclusiv funcționarii publici din cadrul Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor, a căror activitate este indispensabilă pentru exercitarea atribuțiilor constituționale și legale ale Consiliului, inclusiv pentru organizarea procedurilor de selecție, evaluare și promovare a procurorilor, asigurarea suportului juridic și administrativ al activității Consiliului, gestionarea proceselor instituționale și implementarea reformelor care vizează sistemul Procuraturii. Din această perspectivă, eliminarea beneficiilor asociate vechimii în serviciul public reduce stimulentele pentru dezvoltarea unei cariere profesionale în cadrul autorităților publice și afectează mecanismele de retenție a personalului calificat.

Consiliul constată, totodată, că soluția legislativă propusă nu este pe deplin coerentă nici din perspectiva obiectivului declarat de uniformizare a regimului concediilor în cadrul sistemului justiției. Astfel, proiectul prevede stabilirea unei durate a concediului anual de odihnă de 30 de zile pentru procurori, în timp ce pentru judecători se menține durata de 32 de zile. În lipsa unei justificări exprese în nota de fundamentare, nu este clară rațiunea acestei diferențieri, având în vedere că atât procurorii, cât și judecătorii exercită funcții constituționale, beneficiază de statute speciale și sunt supuși unor exigențe sporite de independență, integritate și responsabilitate profesională.

Distinct de aspectele ce țin de durata concediului anual de odihnă, Consiliul își exprimă dezacordul și față de propunerea de modificare a modului de acordare a concediului anual de odihnă prin înlocuirea zilelor calendaristice cu zile lucrătoare, în lipsa unor ajustări corespunzătoare ale mecanismului de calculare a indemnizației de concediu.

Proiectul operează o modificare conceptuală a modului de acordare a concediului anual de odihnă, fără a fi însoțit de intervenții legislative și normative corelative privind metodologia de calculare a salariului mediu utilizat la stabilirea indemnizației de concediu.

Potrivit Hotărârii Guvernului nr.426/2004 privind aprobarea Modulului de calculare a salariului mediu, la determinarea indemnizației de concediu se utilizează coeficientul

timpului de muncă, care variază, de regulă, între 0,70 și 0,72. Menținerea actualei metodologii de calcul în condițiile trecerii la acordarea concediului în zile lucrătoare poate conduce la diminuarea cuantumului indemnizației de concediu și, implicit, la reducerea veniturilor efective ale salariaților în perioada exercitării dreptului la odihnă anuală.

Actualul mecanism de calcul, construit pe acordarea concediului în zile calendaristice, asigură o corelare rezonabilă între indemnizația de concediu și salariul lunar al angajatului. În schimb, modificarea propusă riscă să producă efecte financiare negative asupra salariaților, fără ca nota de fundamentare să conțină o evaluare clară a impactului economic și social al acestei intervenții.

Consiliul consideră că orice modificare a regimului juridic al concediilor de odihnă trebuie să respecte principiul menținerii garanțiilor sociale existente și să nu conducă, direct sau indirect, la diminuarea drepturilor salariale ale angajaților.

În acest context, Consiliul apreciază necesară fie menținerea modului actual de acordare a concediului anual de odihnă în zile calendaristice, fie, în cazul adoptării sistemului bazat pe zile lucrătoare, modificarea corespunzătoare a *Hotărârii Guvernului nr. 426/2004*, astfel încât salariul mediu utilizat pentru calcularea indemnizației de concediu să fie determinat pentru o zi lucrătoare și să asigure menținerea nivelului actual al veniturilor salariale.

Consiliul remarcă faptul că, în ultimii ani, autoritățile publice, inclusiv Consiliul Superior al Procurorilor, s-au confruntat cu dificultăți în atragerea și menținerea personalului calificat. Existența funcțiilor vacante, dificultățile întâmpinate în ocuparea acestora și concurența exercitată de sectorul privat demonstrează necesitatea consolidării mecanismelor de motivare și retenție a personalului, și nu diminuarea acestora.

Atractivitatea unei funcții publice sau a unei funcții cu statut special nu este determinată exclusiv de nivelul salarizării. Stabilitatea statutului juridic, predictibilitatea condițiilor de exercitare a funcției, perspectivele de dezvoltare profesională și existența unor garanții sociale adecvate reprezintă elemente esențiale care influențează decizia unei persoane de a accede într-o funcție publică și de a continua activitatea în cadrul acesteia.

În acest context, Consiliul apreciază că obiectivul declarat de consolidare a capacității instituționale a Procuraturii și a sistemului de justiție nu poate fi realizat prin reducerea mecanismelor de protecție și motivare profesională existente. Dimpotrivă, consolidarea instituțională presupune adoptarea unor politici care să contribuie la menținerea în sistem a profesioniștilor experimentați, la valorificarea experienței profesionale și la asigurarea stabilității corpului procurorilor și al funcționarilor publici.

Totodată, Consiliul observă că nota de fundamentare nu conține o evaluare suficientă a impactului economico-financiar și instituțional al măsurilor propuse. Nu sunt cuantificate economiile bugetare care ar urma să fie obținute prin diminuarea garanțiilor sociale existente și nici nu sunt analizate costurile pe termen mediu și lung generate de reducerea atractivității funcțiilor publice și a funcțiilor cu statut special.

De asemenea, lipsesc date și estimări privind impactul asupra retenției personalului, asupra atractivității funcției de procuror și a funcției publice, asupra motivației profesionale și asupra capacității instituționale a autorităților vizate. În lipsa unor asemenea analize, nu poate fi verificată necesitatea măsurilor propuse și nici caracterul lor proporțional în raport cu obiectivele urmărite.

Prin urmare, Consiliul Superior al Procurorilor apreciază că modificările propuse la art.61 din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, precum și modificările similare

operate la art. 43 din *Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public*, conduc la diminuarea unor garanții sociale consacrate, afectează mecanismele de recunoaștere și valorificare a experienței profesionale și sunt susceptibile să reducă atractivitatea funcției de procuror, a funcției publice și capacitatea instituțională a autorităților din sectorul justiției.

În consecință, Consiliul Superior al Procurorilor consideră necesară reexaminarea soluțiilor legislative care vizează diminuarea garanțiilor sociale existente, menținerea mecanismelor de majorare a concediului anual de odihnă în funcție de vechimea în funcția de procuror și în serviciul public, precum și realizarea unei evaluări de impact comprehensive asupra efectelor pe care aceste modificări le pot avea asupra funcționării sistemului Procuraturii, asupra serviciului public și asupra obiectivelor de consolidare instituțională asumate de Republica Moldova..

Cu respect,

**Președinta interimară a
Consiliului Superior al Procurorilor**

Mariana CHERPEC

Digitally signed by Cherpec Mariana
Date: 2026.06.25 11:17:18 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

MOLDOVA EUROPEANĂ

