

COLEGIUL PENTRU SELECTIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-68/26 din 10.09.2026

**cu privire la procedura de evaluare a performanțelor procurorului Sergiu Morari,
după primul an de activitate**

Președintele Colegiului/sedinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc, Tatiana Rotaru

Membrul-raportor: Corneliu Lavciuc

Examinând procedura de evaluare ordinară a performanțelor procurorului Sergiu Morari, desfășurată după primul an de activitate în funcție, audiind informația prezentată de membrul-raportor Corneliu Lavciuc și, după caz, explicațiile persoanei vizate și pozițiile celorlalți participanți, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă:

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de evaluare ordinară a activității procurorului Sergiu Morari, a fost inițiată în conformitate cu art. 29¹ din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, coroborat cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025 (cu modificările ulterioare, în continuare – *Regulament*), performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

2. Potrivit Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-34/2026 din 21 ianuarie 2026 a fost aprobat Planul de evaluare a activității procurorilor pentru anul 2026.

3. Performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare - *Colegiul*) în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

4. Activitatea Colegiului este reglementată de Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și de Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 09.10.2025.

5. Procedura îl vizează pe procurorul Sergiu Morari, care deține funcția de procuror în cadrul Procuraturii Bălți, Oficiul Fălești (numit în funcție prin Ordinul Procurorului General nr.2105-p din 29.10.2024), și are ca obiect evaluarea ordinară a performanțelor profesionale ale acestuia, realizată după primul an de activitate în funcție.

6. Perioada supusă evaluării este 01.11.2024 – 24.04.2026.

7. Procedura de evaluare a performanțelor procurorului Sergiu Morari a parcurs următoarele etape: notificarea procurorului (09.04.2026); depunerea de către procurorul evaluat a formularului de autoevaluare, a chestionarului privind integritatea etică și

financiară și a declarațiilor de avere și interese personale (24.04.2026); colectarea și verificarea informațiilor de la Consiliul Superior al Procurorilor (parcursul disciplinar), de la Secțiile Procuraturii Generale, de la Serviciul Fiscal de Stat și de la Institutul Național al Justiției (formarea profesională continuă și cazierul contravențional), precum și a avizului întocmit de șeful Oficiului Făleşti, Oleg Potînga; întocmirea raportului de evaluare de către membrul-raportor Corneliu Lavciuc și comunicarea acestuia procurorului evaluat (25.08.2026); desfășurarea interviului (03.09.2026) și completarea fișei de evaluare a performanțelor procurorului.

II. Poziția persoanei vizate și materialele examinate

8. Procurorul evaluat a prezentat explicațiile relevante în cadrul rundelor de întrebări și interviului cu privire la aspectele patrimoniale și financiare identificate care au necesitat o clarificare suplimentară cu referire la: achiziția unui autovehicul și corelarea acesteia cu veniturile familiei; traseul financiar al unei sume păstrate într-un cont; evoluția conturilor copiilor și motivul utilizării acestora; contractarea unui credit bancar, rambursarea acestuia și acumularea de economii; relația financiară cu instituția bancară creditoare; înstrăinarea unui autovehicul și destinația sumei obținute; cumpărătorul autovehiculului; schimbarea dreptului asupra unui alt autovehicul deținut anterior și a numărului de înmatriculare al acestuia; bunurile imobile declarate ca „alte drepturi”; evoluția generală a patrimoniului în perioada evaluată.

9. Colegiul a examinat dosarul de evaluare, formularul de autoevaluare al procurorului Sergiu Morari, avizul întocmit de procurorul, adjunct interimar al procurorului-șef al Procuraturii Bălți, șef al Oficiului Făleşti, dl Oleg Potînga, chestionarul privind integritatea etică și financiară, declarațiile de avere și interese personale, informația Consiliului Superior al Procurorilor privind parcursul disciplinar, informația prezentată de Secțiile Procuraturii Generale, actele Serviciului Fiscal de Stat, informația Institutului Național al Justiției privind formarea profesională continuă, cazierul contravențional, raportul membrului-raportor Corneliu Lavciuc, precum și fișa de evaluare a performanțelor procurorului în procuratura teritorială/specializată (Anexa nr. 5 la Regulament).

10. În vederea completării tabloului de evaluare, au fost duse convorbiri individuale cu judecători din cadrul Judecătoriei Făleşti și colaboratori ai Inspectoratului de Poliție Făleşti, care au interacționat direct și repetat cu procurorul evaluat, manifestându-și deschiderea la discuție, relatând, că dl Morari este un procuror profesionist și pregătit din punct de vedere juridic, calitatea actelor procedurale întocmite sunt motivate și bine structurate, având un comportament demn și calificat în ședințele de judecată/colaboratorii Inspectoratului de Poliție și justițiabili, respectând normele de etică și deontologie profesională, a principiilor independenței și imparțialității, precum și comportamentul cu instanța și celelalte părți din proces. Din materialele acumulate, nu rezultă existența unor plângeri sau sesizări din partea judecătorilor, avocaților ori a organului de urmărire penală cu privire la conduita procesuală a procurorului evaluat.

III. Aprecierea Colegiului

11. Competența Colegiului de a examina rezultatele evaluării performanțelor procurorului rezultă din pct. 98 din *Regulament*, care stipulează că, evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;
- b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;

c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

12. Evaluarea performanțelor procurorului Sergiu Morari s-a realizat în raport cu criteriile și indicatorii de performanță prevăzuți în Fișa de evaluare a performanțelor procurorului în procuratura teritorială/specializată (Anexa nr. 5 la *Regulament*), ținând cont de perioada relativ scurtă de activitate în funcție, de caracterul executiv al acesteia, precum și de volumul și complexitatea sarcinilor realizate, evaluarea fiind structurată pe trei criterii: competența profesională, competența organizatorică și integritatea.

13. Cu privire la criteriul „**competența profesională**”, Colegiul reține următoarele:

14. *Calitatea actelor procedurale*: actele procedurale examinate denotă un nivel înalt de competență profesională, fiind structurate logic, motivate corespunzător și susținute de o bună capacitate de apreciere a probelor, inclusiv prin utilizarea jurisprudenței CtEDO la motivarea demersurilor privind aplicarea arestului preventiv. Colegiul reține totodată observațiile privind caracterul uneori excesiv de lung și repetitiv al unor formulări, fără ca acestea să afecteze claritatea soluțiilor. Nu au fost anulate acte procedurale emise de procuror, nici în cadrul controlului ierarhic superior, nici în procedura art. 313 CPP, aspect confirmat de informația Secției judiciar-penale a Procuraturii Generale, care nu a semnalat încheieri interlocutorii ori acțiuni abuzive.

15. *Eficiența activității de exercitare/conducere a urmăririi penale*: în perioada evaluată, procurorului i-au fost atribuite în conducere un număr semnificativ de cauze penale, o parte importantă dintre acestea fiind expediate în instanță cu rechizitoriu sau acord de recunoaștere a vinovăției, iar restul cazurilor fiind încetate/clasate, transmise conform competenței, suspendate sau gestionate. Procurorul a formulat indicații scrise, a solicitat și a obținut autorizarea unor măsuri speciale de investigații, a dispus aplicarea sechestrului asupra bunurilor, iar la demersul acestuia au fost aplicate măsuri preventive față de mai multe persoane, atât sub formă de arestare preventivă, cât și de arest la domiciliu. Procurorul a înaintat sesizări Direcției urmărire penală și Inspectoratului General al Poliției, precum și o prezentare de încurajare a unui ofițer de urmărire penală.

16. *Rata cauzelor terminate/suspendate la etapa urmăririi penale*: pe parcursul perioadei evaluate au fost adoptate soluții de finalizare a urmăririi penale, atât prin expedierea cauzelor în instanță cu rechizitoriu, cât și prin încetare/clasare sau suspendare. Volumul cauzelor expediate în instanță de către procuror a depășit media instituțională, fiind cel mai mare număr înregistrat în cadrul Oficiului Fălești.

17. *Rata actelor procedurale anulate*: nu au fost înregistrate anulări ale actelor procedurale emise de procuror, nici în cadrul controlului ierarhic superior, nici în cadrul controlului judecătoresc exercitat în ordinea art. 313 CPP.

18. *Rata cauzelor examinate și finalizate în instanța de judecată*: procurorul a susținut acuzarea de stat într-un număr impunător de cauze penale, marea majoritate a acestora încheindu-se cu sentințe de condamnare, o parte cu sentințe de încetare în temeiul art. 109 Cod penal (împăcare), fără nicio sentință de achitare, procurorul exercitând mai multe căi de atac.

19. *Prestația procurorului în ședințele de judecată*: procurorul a participat activ la administrarea probelor, audierea participanților la proces și formularea demersurilor motivate. Persoanele intervievate în cadrul procesului de evaluare au confirmat pregătirea juridică, comportamentul demn și respectarea normelor de etică și deontologie profesională ale procurorului evaluat, fără a fi identificate plângeri sau sesizări privind conduita sa procesuală.

20. Cu privire la criteriul **„competența organizatorică”**, Colegiul reține următoarele:

21. *Calitatea planificării activității profesionale*: volumul de activitate raportat, numărul cauzelor expediate în instanță, demersurile privind măsurile speciale de investigații și cele preventive, sesizările formulate în cazul încălcărilor depistate, precum și lucrările de analiză și generalizare denotă o capacitate bună de planificare, prioritizare și coordonare. Avizul procurorului-șef confirmă o organizare riguroasă și o planificare metodică a lucrului pe dosare, respectarea termenelor de executare a sarcinilor, precum și utilizarea sistemelor informaționale instituționale „Info PG” și „Urmărire penală: e-Dosar”.

22. *Respectarea termenului rezonabil de efectuare a urmăririi penale*: la data autoevaluării, procurorul avea în conducere un număr redus de cauze penale cu o durată a urmăririi penale ce depășea termenul rezonabil, factorii identificați fiind de natură tehnică și de expertiză (expertize psihiatrico-psihologice și autotehnică repetată), fără elemente care să indice perioade de inactivitate imputabile procurorului. În faza judecătorească, procurorul nu are cauze cu o durată de examinare ce depășește termenul rezonabil, aspect confirmat de avizul procurorului ierarhic superior.

23. *Îndeplinirea responsabilităților din planul instituțional*: procurorul a contribuit, prin numeroase generalizări și note informative, la analiza situațiilor de fapt și la unificarea practicii penale la nivelul subdiviziunii, pe domenii precum evidența unică a infracțiunilor, măsurile procesuale de constrângere, cheltuielile judiciare, procesul de aderare la Uniunea Europeană, integritatea și anticorupția, precum și respectarea termenelor rezonabile în urmărirea penală.

24. *Formarea profesională*: în perioada evaluată, procurorul a participat la mai multe activități de formare organizate de Institutul Național al Justiției, a elaborat articole științifico-practice publicate în „Revista Procuraturii Republicii Moldova” și a susținut o lecție publică pentru viitorii ofițeri de urmărire penală ai Academiei „Ștefan cel Mare”.

25. Cu privire la criteriul **„integritatea”**, Colegiul reține:

26. *Etica și reputația profesională*: nu au fost înregistrate sau examinate sesizări privind încălcarea normelor de conduită, iar informația Secției judiciar-penale confirmă lipsa acțiunilor abuzive ori contrare Codului de etică al procurorului.

27. *Regimul disciplinar*: procurorul nu a făcut obiectul unor proceduri disciplinare examinate de Inspecția procurorilor, Colegiul de disciplină și etică sau Consiliul Superior al Procurorilor și nu figurau proceduri disciplinare pendinte.

28. *Constatări CtEDO/instanțe naționale*: nu au fost identificate constatări ale Curții Europene a Drepturilor Omului privind încălcări imputabile procurorului, nici hotărâri ale instanțelor naționale privind acțiuni ilicite săvârșite de acesta.

29. *Declararea averii și intereselor personale*: dosarul conține declarația de avere depusă la numire și declarațiile anuale pentru 2024 și 2025, înregistrate la Autoritatea Națională de Integritate. Au fost declarate [...].

30. *Regimul fiscal*: Nu au fost constatate careva obligații fiscale restante sau nereguli privind declararea veniturilor.

31. *Regimul dobândirii și folosirii bunurilor*: chestionarul de integritate financiară nu relevă bunuri nedeclareate. Cazierul contravențional prezentat nu conține înregistrări.

32. Colegiul reține, totodată, că raportul de evaluare a identificat unele aspecte patrimoniale și financiare care au necesitat clarificare suplimentară în cadrul rundelor de

întrebări și interviului, printre care: [...]. Cu privire la explicațiile oferite de procurorul evaluat în cadrul interviului asupra acestor aspecte, Colegiul reține că dubiile au fost înlăturate în cadrul răspunsurilor la rundele de întrebări și interviului în fața Colegiului de către procurorul Morari.

33. Colegiul reține, de asemenea, că avizul procurorului-șef și eșantionul actelor procedurale evaluate, demonstrează un nivel bun de competență profesională, actele fiind, în general, structurate logic, clare și fundamentate juridic. Se remarcă în mod pozitiv aprecierea probelor, motivarea soluțiilor, individualizarea riscurilor procesuale în demersurile la arest și utilizarea jurisprudenței CEDO.

34. În conformitate cu pct. 133 din Regulament, rezultatul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișele nominale de evaluare. Calculând media punctajelor finale ale evaluării performanțelor procurorului Sergiu Morari, candidatul a obținut rezultatul final de **88,28 puncte**, căruia îi corespunde calificativul „**foarte bine**”.

35. Rezultatele evaluării justifică formularea unor recomandări, în special [...].

36. În consecință, Colegiul concluzionează că activitatea procurorului Sergiu Morari în perioada evaluată, corespunde standardelor de performanță profesională, organizatorică și de integritate prevăzute de fișa de evaluare.

37. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu **7 voturi „pro” și 0 voturi „contra”**, în conformitate cu pct. 132 din Regulament, rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Sergiu Morari de **88,28 puncte**, corespunde calificativului „foarte bine”.

38. În temeiul art. 29¹, art. 31 și art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al Regulamentului cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor–

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Sergiu Morari, de **88,28 puncte**.

2. A constata promovarea evaluării performanțelor de către procurorul Sergiu Morari, prin acordarea calificativului „**foarte bine**”.

3. A aproba următoarele recomandări privind îmbunătățirea activității procurorului Sergiu Morari: [...].

4. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectoriul Hotărâri.

5. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ