

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-67/2026 din 10 septembrie 2026

*cu privire la evaluarea ordinară a performanțelor procurorului Serghei Mitrofan,
după primul an de activitate*

Președintele Colegiului/ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului prezenți: Natalia Andronic, Mariana Gornea, Corneliu Lavciuc,
Sergiu Beșliu, Elena Demian, Tatiana Rotaru

Membrul-raportor: Mariana Gornea

Examinând procedura de evaluare ordinară a performanțelor procurorului *Serghei Mitrofan*, după primul an de activitate în funcție, audiind informația prezentată de membrul-raportor Mariana Gornea și, după caz, explicațiile persoanei vizate și pozițiile celorlalți participanți, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă :

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de evaluare ordinară a activității procurorului a fost inițiată în temeiul art. 29¹ din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025 (în continuare – Regulament), potrivit cărora performanțele persoanei numite în funcția de procuror se evaluează după primul an de activitate.

2. Procedura îl vizează pe procurorul Serghei Mitrofan, care deține funcția de procuror în Procuratura mun. Chișinău din 05 august 2024 în baza ordinului Procurorului General nr.1416-p emis la 25 iulie 2024 și are ca obiect evaluarea ordinară a performanțelor, realizată după primul an de activitate în funcție.

3. Perioada supusă evaluării - 01.08.2025 – 31.08.2025.

4. Procedura a parcurs următoarele etape: Colegiul a notificat procurorul Serghei Mitrofan în data de 09 aprilie 2026 despre inițierea în privința sa a procedurii de evaluare a performanțelor după primul an de activitate, fiindu-i acordat un termen de 10 zile lucrătoare pentru prezentarea formularul de autoevaluare a procurorului, chestionarul privind integritatea etică și chestionarul de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 lit.a)-f) al Regulamentului.

5. Procedura de evaluare a cuprins etapele prevăzute la pct. 108 din Regulament: notificarea procurorului; autoevaluarea; colectarea informațiilor necesare; întocmirea raportului privind activitatea procurorului; interviul în fața Colegiului și completarea fișelor nominale de evaluare; adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

6. În ședința din 03.09.2026 Colegiul a audiat raportul privind evaluarea performanțelor procurorului, prezentat de membrul-raportor și a intervievat procurorul evaluat, căruia i-a fost oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la procesul de evaluare.

II. Poziția persoanei vizate și materialele examinate

7. Procurorul evaluat a prezentat formularul de autoevaluare, chestionarul privind integritatea etică și financiară și a declarațiile de avere și interese personale, indicatorii privind eficiența activității procesuale de conducere a urmăririi penale, rata cauzelor penale terminate/suspendate la etapa urmăririi penale, îndeplinirea responsabilităților din planul instituțional, formarea profesională. În cadrul interviului a susținut cele constate în raportul de evaluare.

8. Colegiul a examinat actele prezentate de procurorul evaluat, informațiile recepționate, avizul întocmit de procurorul-șef, informația Consiliului Superior al Procurorilor privind parcursul disciplinar, informația prezentată de Secțiunile Procuraturii Generale, actele Serviciului Fiscal de Stat, informația Institutului Național al Justiției privind formarea profesională continuă, cazierul contravențional, raportul membrului-raportor privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările cu privire la fiecare criteriu evaluat.

III. Aprecierea Colegiului

9. Competența Colegiului de a examina rezultatele evaluării performanțelor procurorului rezultă din prevederile art.28 din Legea cu privire la Procuratură, potrivit căreia performanțele procurorilor se evaluează de către Colegiu în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

10. La examinarea modului de aplicare a criteriilor de evaluare, Colegiul reține că potrivit pct. 98 din Regulament, evaluarea ordinară a performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;
- b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;
- c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

11. Evaluarea performanțelor procurorului Serghei Mitrofan s-a realizat prin prisma prevederilor pct.123 lit.a) din Regulament, în raport cu criteriile și indicatorii de performanță prevăzuți în Fișa de evaluare a performanțelor procurorului specializat în exercitarea/conducerea urmăririi penale – Anexa nr. 6 la Regulament, având în vedere că în temeiul dispozițiilor Procurorului-șef al mun. Chișinău cu privire la repartizarea obligațiilor de serviciu, pe parcursul perioadei 05 august 2024 – până la 15 august 2025 a activat în calitate de procuror în Procuratura municipiului Chișinău, oficiul Râșcani, fiind antrenat prioritar în activitatea de conducere a urmăririi penale, îndeplinind corespunzător sarcini ce rezultă din acest domeniu de activitate.

12. Evaluarea a fost structurată pe cele trei criterii: competența profesională, competența organizatorică și integritatea.

13. Cu privire la criteriul ce vizează competența profesională a fost apreciată pe baza următorilor indicatori:

- Calitatea actelor procedurale;
- Eficiența activității procesuale de conducere a urmăririi penale;
- Rata cauzelor penale terminate/suspendate la etapa urmăririi penale;
- Rata actelor procedurale anulate, urmare a controlului ierarhic superior sau judecătoresc.

14. În procesul evaluării calității actelor procedurale întocmite, Colegiul a reținut că procurorul Serghei Mitrofan a demonstrat responsabilitate și profesionalism în activitate. Actele procedurale întocmite de procuror sunt motivate, redactate cu respectarea cerințelor de structură, precum și a normelor de drept material și procesual penal. Acestea conțin o prezentare clară a circumstanțelor relevante ale cauzei, o analiză pertinentă a probelor administrate și argumente suficiente în susținerea soluțiilor adoptate. Avizul procurorului-șef confirmă calitatea actelor procedurale, calificarea faptelor investigate, probatoriul administrat și executarea sarcinilor în termenele stabilite. Calitatea actelor procedurale întocmite și aprobate de procuror este apreciată ca fiind corespunzătoare cerințelor legale și standardelor profesionale aplicabile funcției.

15. Un indicator relevant al calității actelor procedurale îl constituie lipsa actelor anulate ca urmare a controlului ierarhic superior sau judecătoresc. În perioada evaluată nu au fost constatate situații în care actele procesuale întocmite de procuror să fie infirmate pentru motive de nelegalitate sau netemeinicie.

16. Procurorul Serghei Mitrofan, activând în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Râșcani, în perioada supusă evaluării a condus urmărirea penală în mai multe cauze penale privind infracțiuni ușoare, mai puțin grave, grave și deosebit de grave, unele din cele menționate, fiind cu un anumit grad de dificultate. Cauzele penale expediate în judecată cu rechizitoriu, în rezultatul examinării acestora în instanța de judecată au fost pronunțate doar sentințe de condamnare.

17. Referitor la eficiența activității procesuale de exercitare și conducere a urmăririi penale, Colegiul a constatat că în perioada supusă evaluării, procurorul Serghei Mitrofan a gestionat un volum corespunzător cu media generală a indicatorilor obținuți prioritar în aceeași procuratură. În perioada evaluată procurorul a exercitat o activitate substanțială în domeniul conducerii urmăririi penale, din totalul cauzelor aflate în conducere 42,2% au fost expediate în instanța de judecată cu rechizitoriu, iar într-o cauză a fost adoptată soluția de clasare/încetare a urmăririi penale. Raportul dintre cauzele finalizate și cele expediate în judecată indică o pondere de aproximativ 97,7% a soluțiilor de trimitere în judecată, ceea ce denotă orientarea activității procurorului spre finalizarea urmăririi penale și valorificarea probatoriului administrat în instanță. Indicatorii constatați relevă o implicare constantă în asigurarea autorizării judiciare a măsurilor necesare pentru desfășurarea investigațiilor, implicare activă a procurorului în coordonarea investigațiilor complexe și administrarea unui volum extins de probe.

18. Analiza indicatorilor privind activitatea procesuală demonstrează că procurorul a gestionat eficient cauzele repartizate, inclusiv cauze cu complexitate sporită.

- cauzele finalizate au avut soluții procesuale conforme prevederilor legale;
- nu au fost constatate anulări ale actelor procedurale întocmite de procuror.

19. În ansamblu, activitatea procurorului Serghei Mitrofan denotă un nivel corespunzător de profesionalism, eficiență și responsabilitate în vederea exercitării atribuțiilor funcționale. Datele prezentate și analizate relevă că procurorul a exercitat un control activ și efectiv asupra materialelor și soluțiilor organului de urmărire penală, verificând atât temeinicia propunerilor de neîncepere a urmăririi penale, cât și existența condițiilor legale pentru pornirea urmăririi penale. Numărul de materiale restituite pentru pornirea urmăririi penale sau efectuarea unui control suplimentar demonstrează că examinarea nu s-a limitat la o verificare formală, ci a presupus aprecierea suficienței datelor acumulate și a necesității continuării verificărilor.

20. Cu privire la competența organizatorică, Colegiul a apreciat indicatorul ce vizează *calitatea planificării activității profesionale și gradul de realizare a acesteia*, constatând capacitatea procurorului Serghei Mitrofan de a organiza eficient activitatea și de a prioritiza acțiunile de urmărire penală în funcție de complexitatea cauzelor penale gestionate. Sarcinile repartizate au fost executate în termen și calitativ. Pe parcursul activității a dat dovadă de cunoștințe juridice ample în domeniul în care a activat, de inițiativă, operativitate și responsabilitate. Posedă capacități organizatorice în planificarea activității de urmărire penală în scopul investigării infracțiunilor în termeni rezonabili. Și-a exercitat atribuțiile de serviciu cu profesionalism, responsabilitate și operativitate. Acesta a demonstrat capacitatea de a planifica

21. Cu referire la indicatorul ce vizează termenul rezonabil de efectuare a urmăririi penale, din analiza materialelor prezentate rezultă că procurorul a acordat atenție respectării termenului procedural, monitorizând evoluția cauzelor aflate în gestiune și intervenind pentru prevenirea tergiversărilor. În perioada de referință nu a fost admisă tergiversarea nejustificată a urmăririi penale, termenii urmăririi penale derivând în funcție de particularitățile cauzelor penale. Procurorul evaluat a manifestat conduită procesuală activă, diligentă și a întreprins măsuri pentru respectarea termenului rezonabil. Deși sunt înregistrate 6 cauze cu depășirea termenului de 12 luni, situația este monitorizată, fiind întreprinse măsuri procesuale pentru finalizarea acestora, acest fapt fiind explicat, în principal, prin circumstanțe obiective și complexitatea cauzelor, iar în cauzele în care urmărirea penală poate fi finalizată urmează a fi adoptate soluțiile procesuale corespunzătoare în termeni restrânși.

22. În conformitate cu programul de activitate, în perioada evaluată de un an de zile procurorul a realizat 7 generalizări și analize tematice, orientate în principal spre eficientizarea mecanismelor de identificare, indisponibilizare, confiscare și valorificare a bunurilor infracționale, precum și spre consolidarea practicii în materia investigațiilor financiare și a combaterii spălării banilor și finanțării terorismului. Prin natura subiectelor abordate, activitatea de generalizare a fost orientată spre evidența și analiza practicii existente, identificarea soluțiilor pentru

uniformizarea practicii și eficientizarea recuperării produsului infracțiunii. Totodată, tematica analizată relevă preocuparea procurorului pentru aplicarea efectivă a instrumentelor de investigație financiară și a măsurilor asiguratorii, în special în cauzele de corupție și spălare a banilor.

23. În perioada evaluată, procurorul Serghei Mitrofan a realizat integral volumul obligatoriu de formare profesională continuă, respectiv acumulând 60 de ore, participând la activități de instruire organizate de instituțiile abilitate.

24. Cu referire la criteriul integrității procurorului Serghei Mitrofan, Colegiul a ținut cont de mai mulți indicatori:

25. *Respectarea eticii și reputația profesională.* Procurorul evaluat se bucură de o reputație profesională ireproșabilă, atât în rândul colegilor, cât și în societate. Pe durata perioadei evaluate, nu au fost identificate fapte sau circumstanțe care să indice încălcarea normelor de etică profesională ori să afecteze reputația sa profesională. Avizul procurorului-șef evidențiază perseverența și principialitatea acestuia în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

26. *Respectarea regimului disciplinar.* În perioada evaluată procurorul Serghei Mitrofan nu a fost sancționat disciplinar. Activitatea acestuia s-a desfășurat în conformitate cu normele legale și deontologice aplicabile funcției de procuror, având conduită profesională corespunzătoare și respectarea obligațiilor de serviciu. În privința procurorului evaluat nu au fost constatate încălcări imputabile prin hotărâri ale instanțelor naționale sau ale Curții Europene a Drepturilor Omului.

27. *Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.* Procurorul evaluat a depus în termen a declarațiile de avere și interese personale pentru anii 2024-2025, ce corespund condițiilor de formă a acestora și lipsă a aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și intereselor personale. Activitatea procurorului sub acest aspect reflectă un comportament fiscal conform exigențelor legale.

28. *Cu referire la respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii bunurilor și utilizarea de servicii,* Colegiul nu a constatat discrepanțe între veniturile realizate și bunurile deținute ori cheltuielile suportate.

29. Rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Serghei Mitrofan este de 90 puncte, căruia îi corespunde calificativul ”Foarte bine”

30. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Colegiului prezenți la ședință, cu 7 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în temeiul, în temeiul art. 29¹, art.31, art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, punctele 58-62, 133-134 din Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor-

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului Serghei Mitrofan, de 90 puncte.

2. A constata susținerea evaluării performanțelor de către procurorul Serghei Mitrofan, prin acordarea calificativului „*Foarte bine*”.

3. Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor, subdirectorul Hotărâri.

4. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ