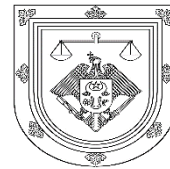




CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ

Republica Moldova, municipiul Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73
website: www.csp.md tel: (+373) 022-828-513 e-mail: cde@csp.md



APROBAT

**Președintele Colegiului
de disciplină și etică**

/semnat/ Alexandru LOZAN

Ordinea de zi soluționată
a ședinței Colegiului de disciplină și etică din 05.08.2026
(sediul Consiliului Superior al Procurorilor, mun. Chișinău,
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73)

I. Pronunțarea hotărârilor în urma examinării contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor:

1. Contestația formulată de către avocatul Vladimir Kovali în interesele cet. Ioncu Liliana împotriva deciziei din 04.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Cristina Novac).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către avocatul Vladimir Kovali în interesele cet. Ioncu Liliana, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 04.06.2026.

2. Contestația formulată de către Nadejda Jabinetș împotriva deciziei din 09.01.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Mihail Cara).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către Nadejda Jabinetș, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 09.01.2026.

3. Contestația formulată de către avocatul Vladimir Cimpoeș în interesele cet. Petru Calciu împotriva deciziei din 08.05.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Alexandr Turceac).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către avocatul Vladimir Cimpoeș în interesele cet. Petru Calciu, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 08.05.2026.

4. Contestația formulată de către Anna Iusiumbeli împotriva deciziei din 05.03.2026 privind respingerea sesizării (procurori – Adrian Tabureanu).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Anna Iusiumbeli, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 05.03.2026.

5. Contestația formulată de către reprezentantul Secției judiciar-penale din cadrul Procuraturii Generale, Sergiu Bursacovschi, împotriva deciziei din 18.02.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Liliana Partole).

Soluția adoptată – a admite parțial contestația reprezentantul Secției judiciar-penale din cadrul Procuraturii Generale, Sergiu Bursacovschi, cu remiterea procedurii disciplinare Inspecției procurorilor pentru efectuarea investigațiilor suplimentare.

6. Contestația formulată de către administratorul AC „ROSE” SRL, Ion Țurcan, împotriva deciziei din 11.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Gheorghe Caragia).

Soluția adoptată – a respinge ca neîntemeiată contestația formulată de către administratorul AC „ROSE” SRL, Ion Țurcan, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 11.06.2026.

7. Contestația formulată de către Grigore Fetescu împotriva deciziei din 29.04.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Radu Popa).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Grigore Fetescu, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 29.04.2026.

8. Contestația formulată de către Valeriu Butescu împotriva deciziei din 12.05.2026 privind respingerea sesizării (procuror – Simion Caraja).

Soluția adoptată – a respinge contestația formulată de către Valeriu Butescu, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 12.05.2026.

9. Contestația formulată de către Denis Russu împotriva deciziei din 15.05.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Roman Moraru).

Soluția adoptată – reluarea examinării procedurii, amânată examinarea pentru data de 12.08.2026.

II. Examinarea procedurii disciplinare în privința:

1. Adjunctului interimat al procurorului-șef al Procuraturii Bălți, **Alexandru Celac**.

Soluția adoptată – întreruperea examinării până la data de 12.08.2026.

III. Examinarea contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor, după cum urmează:

1. Contestația formulată de către Maria Ciobanu și administratorul „MICIO SERVICE” SRL, Mihail Ciobanu împotriva deciziei din 12.03.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Octavian Pavlovschi).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 19.08.2026.

2. Contestația formulată de către Alexandru Filip împotriva deciziei din 02.02.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – Gheorghe Graur și Gheorghii Varvarici).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 19.08.2026.

3. Contestația formulată de către S.C. BROOK EXPERT LP, Ghenadii Ciuprina, Onofrei Ivan și Serghei Șulga împotriva deciziei din 09.04.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – Gheorghe Robu, Anatolie Maliuta, Grigore Belii, Tudor Jalbă, Nicolae Dumbraveanu și Octavian Lazarev).

Soluția adoptată – întreruperea examinării până la data de 12.08.2026.

4. Contestația formulată de către Leonid Pleșca împotriva deciziei din 14.05.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – Nicolae Gurev).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 19.08.2026.

5. Contestația formulată de către Ionatan Andronachi împotriva deciziei din 03.03.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – *Dorin Foros și Anatolie Gîrbu*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 12.08.2026.

6. Contestația formulată de către Lungu Gheorghe și Narușeva Iulia împotriva deciziei din 19.05.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procurori – *Oleg Veretino și Gheorghe Mihăilă*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 12.08.2026.

7. Contestația formulată de către Anna Iusiumbeli împotriva deciziei din 28.04.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – *Tatiana Codreanu*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 19.08.2026.

8. Contestația formulată de către Nina Cotorobai împotriva deciziei din 08.06.2026 privind încetarea procedurii disciplinare (procuror – *Valeriu Cîrlan*).

Soluția adoptată – amânată examinarea până la data de 12.08.2026.

9. Contestația formulată de către S.C. BROOK EXPERT LP, Ghenadii Ciuprina, Onofrei Ivan și Serghei Șulga împotriva deciziei din 15.04.2026 privind respingerea sesizării (procuror – *Ștefan Ciupercă*).

Soluția adoptată – pronunțarea hotărârii în data de 12.08.2026.

Membrii Colegiului de disciplină și etică prezenți în ședință:

1. Alexandru LOZAN – Președinte al Colegiului de disciplină și etică, procuror detașat;

2. Viorel BEIU – membru, procuror detașat;

3. Constantin ȘUȘU – membru, procuror detașat;

4. Eugenia ZUBCO – membră, procuror detașat;

5. Vitalie SÎLI – membru ales din rândul societății civile;

6. Mihaela PASCAL – membră aleasă din rândul societății civile.