

COLEGIUL PENTRU selecția și evaluarea PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr.2 - 51/2026

**cu privire la procedura de evaluare extraordinară a performanțelor
procurorului Ion SANDU**

04 august 2026

municipiul Chișinău

Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Procurorilor în componența:

Președintele ședinței: Marcel Dimitraș

Membrii Colegiului: Natalia Andronic, Sergiu Beșliu, Elena Demian, Mariana Gornea, Cornel Lavciuc, Tatiana Rotaru

examinând în ședință publică, procedura de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Ion Sandu și audiind raportul de evaluare, prezentat de către membrul-raportor Sergiu Beșliu, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor,

C O N S T A T Ă :

În conformitate cu prevederilor art.30 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, coroborate cu capitolul IX din Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor (în continuare – *Regulament*), Colegiul a inițiat procedura de evaluare extraordinară a performanțelor al procurorului în Procuratura Orhei, oficiul Rezina, Ion Sandu, în baza cererii de evaluare înaintată la 20.06.2025, în scopul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

Procedura de evaluare a performanțelor procurorilor se realizează de către Colegiu în scopul aprecierii activității, nivelului de cunoștințe și aptitudinilor profesionale ale procurorilor, aprecierea integrității etice și financiare, a corespunderii acestora cu funcțiile deținute, precum și pentru stimularea perfecționării abilităților profesionale și sporirea eficienței activității de procuror.

Astfel, evaluarea performanțelor procurorului s-a realizat în următoarele etape:

- a) Notificarea procurorului;
- b) Autoevaluarea procurorului;
- c) Colectarea informațiilor necesare în procesul de evaluare;
- d) Raportul privind activitatea procurorului supus evaluării, întocmit de membrul raportor al Colegiului;
- e) Interviu în fața Colegiului și completarea fișelor de evaluare;
- f) Adoptarea hotărârii cu privire la rezultatele evaluării performanțelor.

Astfel, la 03.11.2025, procurorul Ion Sandu a fost notificat despre demararea în privința sa a procedurii de evaluare extraordinară a performanțelor și, respectiv, necesitatea completării și prezentării formularului de autoevaluare a procurorului,

chestionarului privind integritatea etică și chestionarului de integritate financiară, precum și alte documente relevante procedurii de evaluare, ce rezultă din pct.114 (lit.a)-f)) al Regulamentului.

Totodată, Colegiul a dispus inițierea colectării informațiilor relevante și necesare pentru realizarea evaluării procurorului, în acest sens fiind interpellate 60 de instituții, inclusiv procuraturi teritoriale, autorități publice, entități private, organe competente, precum și din alte surse relevante.

Urmare a examinării informațiilor obținute și întocmirii raportului scris privind activitatea procurorului supus evaluării, în care au fost menționate constatările membrului raportor cu privire la fiecare criteriu evaluat, procurorul a fost informat despre necesitatea prezentării la interviu.

Respectiv, în ședința din 22.07.2026, Colegiul a audiat raportul privind evaluarea performanțelor procurorului, prezentat de membrul-raportor și a intervievat procurorul Ion Sandu, căruia i-a fost oferită posibilitatea de a prezenta argumente și dovezi referitor la procesul de evaluare.

Totodată, Colegiul a analizat cariera procurorului, care în perioada supusă evaluării a activat în baza ordinului Procurorului General nr.960-p din 22.07.2019 – procuror în Procuratura raionului Rezina; actualmente în baza ordinului Procurorului General nr.666-p din 20.03.2025 – activează procuror în Procuratura raionului Orhei, sediul Rezina.

Colegiul reține că, potrivit pct. 101 lit. d) din Regulament, evaluarea extraordinară a performanțelor procurorilor se efectuează în cazul participării la concursul pentru ocuparea funcției de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef.

De asemenea, conform pct. 104 din Regulament, în cazul în care procurorul candidează la funcția de procuror-șef sau de adjunct al procurorului-șef și nu a exercitat anterior o funcție de conducere, la evaluarea extraordinară a performanțelor acestora se aplică criteriile specificate la pct.98.

În conformitate cu prevederile pct. 98 din Regulament, evaluarea performanțelor procurorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) competența profesională, care are o pondere de 40% din totalul evaluării;
- b) competența organizatorică, care are o pondere de 20% din totalul evaluării;
- c) integritatea, care are o pondere de 40% din totalul evaluării.

Conform reglementărilor enunțate în pct.123 din Regulament, procurorul este evaluat potrivit fișei de evaluare specifice funcției, care conține criteriile de evaluare, indicatorii de performanță, explicațiile și punctajul acordat.

Astfel, conform reglementărilor enunțate, evaluarea procurorului Ion Sandu s-a realizat în baza criteriilor incluse în Fișa de evaluare a performanțelor procurorului în procuratura teritorială/specializată (*Anexa nr.5 la Regulament*).

Vom menționa că, **competența profesională** a fost apreciată pe baza următorilor indicatori:

- Calitatea actelor procedurale;
- Eficiența activității procesuale de exercitare/conducere a urmăririi penale;
- Rata cauzelor penale terminate/suspendate la etapa urmăririi penale;

- Rata actelor procedurale anulate urmare a controlului ierarhic superior sau judecătoresc;
- Rata cauzelor examinate și finalizate în instanța de judecată;
- Eficiența și prestația procurorului în ședințele de judecată.

În cadrul evaluării *calității actelor procedurale*, Colegiul a stabilit, că procurorul Ion Sandu, demonstrează o bună capacitate de redactare a actelor procedurale, acestea fiind structurate logic și în conformitate cu rigorile procesual-penale. Actele analizate conțin o delimitare clară între partea introductivă, descriptivă și dispozitivă, cu expunerea coerentă a circumstanțelor de fapt și a încadrării juridice. Rechizitoriile întocmite includ descrieri factuale detaliate, trimitere la normele legale aplicabile și argumente juridice pertinente. Procurorul apreciază probele în coroborare și motivează soluțiile adoptate prin raportare la dispozițiile legale incidente.

Eficiența activității procesuale de exercitare/conducere a urmăririi penale, în perioada evaluată, procurorul Ion Sandu a gestionat un volum semnificativ de activitate, realizând activități procesuale cuantificabile. Acesta a coordonat și exercitat urmărirea penală în numeroase cauze, manifestând implicare activă în examinarea demersurilor, autorizarea măsurilor procesuale și reprezentarea acuzării în instanță. Procurorul a asigurat gestionarea eficientă a cauzelor penale, ținând cont de complexitatea acestora și de respectarea termenelor procedurale. Activitatea sa relevă capacitatea de coordonare a organelor de urmărire penală și de adoptare a măsurilor necesare pentru garantarea legalității procesului penal.

Rata cauzelor penale terminate/suspendate la etapa urmăririi penale, indicatorii statistici relevă o activitate constantă și echilibrată în gestionarea cauzelor penale. În cauzele în care a exercitat personal urmărirea penală, procurorul a finalizat o mare parte dintre dosare prin trimiterea în judecată, iar celelalte au fost clasate sau încetate în condițiile legii. În activitatea de conducere a urmăririi penale, se menține același raport. Suspendarea unor cauze a fost determinată în principal de factori obiectivi, precum imposibilitatea identificării persoanelor sau lipsa temporară a participanților la proces.

Rata actelor procedurale anulate urmare a controlului ierarhic superior sau judecătoresc, la acest indicator procurorul Ion Sandu, pe parcursul perioadei evaluate, majoritatea soluțiilor adoptate de procuror au fost menținute în cadrul controlului ierarhic superior și judiciar. Au fost anulate un număr redus de ordonanțe de refuz în pornirea urmăririi penale și soluții de clasare sau încetare, motivele anulării fiind determinate în principal de necesitatea completării investigațiilor. Nu au fost constatate deficiențe grave sau încălcări imputabile procurorului în adoptarea soluțiilor procesuale respective. Anulările dispuse au avut drept scop asigurarea unei cercetări complete și multilaterale a circumstanțelor cauzei. Procurorul a manifestat deschidere pentru completarea investigațiilor și remedierea aspectelor indicate de procurorii ierarhic superiori.

Rata cauzelor examinate și finalizate în instanța de judecată, rezultatele obținute de procurorul Ion Sandu în activitatea de reprezentare a acuzării de stat denotă o rată înaltă de eficiență profesională. Din totalul cauzelor examinate, marea majoritate s-au finalizat cu sentințe de condamnare, fiind înregistrate 3 sentințe de achitare, dintre care una a fost contestată și admis apelul procurorului, în altă cauză sa încetat procesul în

instanța de apel din cauza decesului inculpatului, iar în a treia cauză procesul este pendinte. Activitatea desfășurată în instanță relevă o bună pregătire juridică și o susținere argumentată a acuzării de stat. Indicatorii examinați confirmă capacitatea procurorului de a susține eficient învinuirea în instanțele de judecată.

Eficiența și prestația procurorului în ședințele de judecată, în cadrul ședințelor de judecată, procurorul Ion Sandu a manifestat o participare activă și profesionistă la examinarea probelor administrate. Acesta a formulat demersuri pertinente și a solicitat administrarea probelor suplimentare atunci când situația procesuală a impus-o. Procurorul a demonstrat capacitatea de adaptare la circumstanțe noi, inclusiv prin modificarea încadrării juridice și agravarea acuzării în cazurile justificate. Judecătorii intervievați au apreciat comportamentul său profesional, imparțial și respectuos în raport cu instanța și participanții la proces.

Urmare a celor enunțate, Colegiul apreciază că procurorul Ion Sandu demonstrează un nivel corespunzător al competenței profesionale, caracterizat prin aplicarea corectă a legislației și implicarea constantă în gestionarea activității procesuale, motiv pentru care criteriul dat se apreciază cu **33,29 puncte**.

La aprecierea *competenței organizatorice* a procurorului Ion Sandu, Colegiul a ținut cont de indicatorii:

Calitatea planificării activității profesionale și gradul de realizare a acesteia, iar potrivit avizului procurorului-șef, procurorul Ion Sandu și-a exercitat atribuțiile de serviciu cu profesionalism, responsabilitate și operativitate. Acesta a demonstrat capacitatea de a planifica și prioritiza activitățile profesionale în funcție de complexitatea cauzelor gestionate. Sarcinile repartizate au fost executate în termen și calitativ.

Respectarea termenului rezonabil de efectuare a urmăririi penale/judecarea procesului penal, procurorul Ion Sandu a depus eforturi pentru respectarea termenelor rezonabile în investigarea cauzelor și susținerea acestora în instanță. Cauzele care au depășit termenul de 12 luni au fost determinate preponderent de factori obiectivi, precum lipsa martorilor, plecare participanților la proces peste hotare, efectuarea expertizelor sau complexitatea investigațiilor. În anumite dosare, tergiversarea a fost influențată și de suprasolicitarea organelor de urmărire penală în contextul fenomenului migrațional. În instanță, tergiversările au fost generate inclusiv de deficitul de judecători, neprezentarea participanților la proces și nu de întârzieri imputabile conduitei procurorului.

Procurorul Ion Sandu, *la îndeplinirea responsabilităților din planul instituțional și contribuția la analiza și generalizarea situațiilor de fapt și la unificarea practicii penale* a avut o implicare activă în realizarea sarcinilor prevăzute de planurile instituționale și în activitățile de generalizare a practicii. Acesta a elaborat numeroase generalizări în domenii precum infracțiunile ecologice, traficul de droguri, activitatea Biroului de probațiune și executarea pedepselor penale. Procurorul a contribuit la analiza unor domenii complexe, inclusiv combaterea spălării banilor, investigarea cauzelor de tortură și implementarea strategiilor naționale relevante. Activitatea desfășurată reflectă capacitatea sa de analiză și preocuparea pentru uniformizarea practicii procesual-penale. Sarcinile instituționale au fost realizate la timp și calitativ,

iar contribuția sa denotă responsabilitate și interes pentru dezvoltarea activității instituționale.

Formarea profesională a Ion Sandu a avut loc în majoritatea cazurilor la Institutul Național al Justiției, unde a participat constant la activități de formare profesională continuă organizate la INJ, precum și alți parteneri instituționali. Tematicile instruirilor au vizat domenii relevante activității sale, inclusiv investigarea infracțiunilor de mediu, violența în familie, măsurile speciale de investigație și combaterea migrației ilegale. Participarea la aceste cursuri demonstrează preocuparea procurorului pentru actualizarea cunoștințelor juridice și dezvoltarea competențelor profesionale. Totodată, Colegiul atrage atenția procurorului referitor la necesitatea acumulării numărului necesar de ore/an în cadrul Institutului Național al Justiției la instruirea profesională continuă.

Colegiul, ținând cont de activitatea procurorului Ion Sandu, atitudinea și implicarea acestuia la realizarea activităților profesionale, îndeplinirea responsabilităților la nivelul corespunzător și celor descrise supra a apreciat competența organizatorică cu **15,43 puncte**.

La evaluarea **integrității** procurorului Ion Sandu, Colegiul a ținut cont de mai mulți indicatori:

Respectarea eticii și reputația profesională, în perioada evaluată, procurorul Ion Sandu nu a fost vizat de proceduri disciplinare și s-a remarcat printr-o conduită profesională corespunzătoare. Avizul procurorului-șef evidențiază perseverența și principialitatea acestuia în exercitarea atribuțiilor de serviciu. Procurorul se bucură de aprecierea colegilor și a actorilor implicați în actul de justiție, fiind caracterizat ca un profesionist bine pregătit și echilibrat. Activitatea sa a fost apreciată inclusiv prin conferirea distincțiilor. Comportamentul manifestat în raport cu justițiabilii și colegii corespunde standardelor de etică și deontologie profesională. Totodată, Colegiul reține ca fapte care prejudiciază etica profesională a unui procuror, [...]. Astfel, această inacțiune cu caracter continuu cu certitudine prejudiciază imaginea și probitatea profesiei de procuror.

Respectarea regimului disciplinar, procurorul nu a fost sancționat disciplinar. Nu au fost constatate abateri disciplinare care să afecteze activitatea profesională sau imaginea instituției Procuraturii. Activitatea acestuia s-a desfășurat în conformitate cu normele legale și deontologice aplicabile funcției de procuror. Lipsa sancțiunilor disciplinare confirmă conduita profesională corespunzătoare și respectarea obligațiilor de serviciu.

Constatarea de către CtEDO a încălcării CEDO imputabilă procurorului și/sau constatarea de către instanțele judecătorești naționale a acțiunilor ilicite săvârșite de procurorul evaluat, la acest indicator urmează a fi menționat, că în privința procurorului Ion Sandu nu au fost constatate încălcări imputabile prin hotărâri ale instanțelor naționale sau ale Curții Europene a Drepturilor Omului.

Respectarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, verificările efectuate de Colegiu, au relevat faptul că se conturează aparența încălcării regimului juridic al declarării averii și intereselor personale, inclusiv sub aspectul nedeclarării [...].

De asemenea, ridică dubii rezonabile de integritate și faptul că [...].

Respectarea regimului fiscal de achitare a impozitelor pe venit, obligațiilor fiscale aferente operațiunilor de import/export, în cadrul evaluării nu au fost identificate iregularități fiscale sau discrepanțe semnificative între veniturile declarate și bunurile deținute de procuror. Nu există informații privind neachitarea obligațiilor fiscale sau încălcarea legislației fiscale aplicabile. Datele analizate confirmă respectarea obligațiilor privind declararea și achitarea impozitelor pe venit. Activitatea procurorului sub acest aspect reflectă un comportament fiscal conform exigențelor legale.

Respectarea regimului legal privind dobândirea și folosirea bunurilor, beneficierea de servicii, suportarea cheltuielilor aferente întreținerii bunurilor și utilizarea de servicii, în procesul evaluării a fost analizat modul de dobândire și declarare a bunurilor deținute sau utilizate de procuror și membrii familiei acestuia. Verificările efectuate nu au relevat discrepanțe între veniturile realizate și bunurile deținute ori cheltuielile suportate. Totodată, în cadrul procesului de evaluare, s-a stabilit [...].

În cadrul interviului, precum și până la desfășurarea acestuia, aspectele de integritate care au necesitat clarificări au fost discutate prin adresarea întrebărilor suplimentare, iar criteriul integrității a procurorului Ion Sandu reieșind din cumulul circumstanțelor stabilite, a fost apreciat cu **26,43 puncte**.

După încheierea interviului, fiecare membru al Colegiului completează fișa de evaluare a procurorului, cu argumentarea punctajului acordat. Notarea se efectuează cu puncte, pe o scară începând de la 0 (zero), în limita baremului indicat în fișă, potrivit procedurii:

- a) se notează fiecare indicator aferent criteriului evaluat;
- e) se calculează punctajul total per fișă a candidatului, care reprezintă suma punctajelor obținute pentru fiecare criteriu.

Punctajul maxim se acordă dacă toate elementele aferente indicatorului sunt îndeplinite sau întrunite cumulativ. În prezența unor deficiențe constatate, punctajul se diminuează proporțional, cu argumentarea punctajului acordat. Punctajul final nu poate depăși plafonul maxim și nu poate fi negativ.

În corespundere cu prevederile pct. 133 din Regulament, punctajul final al evaluării îl reprezintă media punctajului total oferit de către toți membrii Colegiului care au întocmit fișa de evaluare.

Astfel, calculându-se media punctajului totalului oferit procurorului evaluat de către membrii Colegiului care au întocmit fișele de evaluare, se constată că procurorul Ion Sandu a acumulat **75,14 puncte**, ceea ce corespunde, în conformitate cu pct.132 al Regulamentului, calificativului „bine”.

Rezultatele evaluării reflectă un nivel înalt de competență profesională, responsabilitate și respectarea standardelor de calitate impuse funcției de procuror. Analiza indicatorilor relevă o bună capacitate de organizare și gestionare a activității, o aplicare corectă și consecventă a normelor de drept. Totodată, fiind stabilite deficiențe majore la capitolul declararea averii și intereselor personale pentru anii 2020-2024, din care motiv a fost depunctat procurorul evaluat la capitolul integritate.

În ansamblu, procurorul întrunește cerințele profesionale necesare exercitării funcției, contribuind în mod pozitiv la realizarea actului de justiție și la apărarea interesului public, iar calificativul acordat este pe deplin justificat de rezultatele obținute.

În temeiul art. 85 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentul cu privire la procedura de selecție a procurorilor, procedura de evaluare a performanțelor procurorilor și funcționare a Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-361/2025 din 09.10.2025, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor-

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului în Procuratura raionului Orhei, oficiul Rezina, Ion Sandu, cu acordarea punctajului total de **75,14 puncte**.

2. A constata promovarea evaluării performanțelor procurorului Ion Sandu, prin acordarea calificativului „*bine*”.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, *directorul Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor*.

4. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia.

**Președintele Colegiului pentru
selecția și evaluarea procurorilor**

semnat

Marcel DIMITRAȘ