

HOTĂRÂREA nr. 1-237/2026
cu privire la modificarea regulamentelor de activitate ale
Consiliului Superior al Procurorilor și ale colegiilor din subordine în vederea
uniformizării structurii și cerințelor de formă și conținut a hotărârilor și
implementării modelelor standardizate

23 iulie 2026

municipiul Chișinău

Examinând subiectul cu privire la modificarea regulamentelor de activitate ale Consiliului Superior al Procurorilor și ale colegiilor din subordine în vederea uniformizării structurii și cerințelor de motivare a hotărârilor și implementării modelelor standardizate, audiind informația prezentată de către Aliona Nesterov, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă:

Calitatea procesului decizional al Consiliului Superior al Procurorilor și al colegiilor din subordinea acestuia presupune adoptarea unor hotărâri clare, coerente, suficient motivate și redactate potrivit unei structuri care să permită identificarea circumstanțelor relevante, a considerentelor de fapt și de drept care fundamentează soluția, precum și a soluției adoptate.

În contextul procesului de aderare a Republicii Moldova la Uniunea Europeană și al implementării criteriilor de referință aferente Capitolului 23 „*Sistemul judiciar și drepturile fundamentale*”, Consiliului Superior al Procurorilor îi revine angajamentul de a aproba și implementa modele standardizate de hotărâri pentru Consiliu și colegiile din subordinea acestuia, în vederea consolidării calității și consecvenței procesului decizional.

În sensul prezentei hotărâri, standardizarea modelelor de hotărâri presupune stabilirea unor elemente esențiale comune de structură și conținut, necesare pentru asigurarea clarității, coerenței și verificabilității procesului decizional. Modelele standardizate sunt configurate sub forma unor modele-cadru, care permit adaptarea formulărilor, a întinderii motivării și a organizării interne a hotărârii la natura, obiectul și complexitatea chestiunii examinate, cu respectarea cerințelor obligatorii prevăzute de regulamentul aplicabil.

*Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor*¹ prevede că hotărârile Consiliului sunt motivate și reglementează elaborarea, semnarea, publicarea și comunicarea acestora, fără a determina însă structura generală a hotărârii și elementele minime ale motivării.

*Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor*² stabilește că hotărârile Colegiului conțin principalele constatări, motivele pe care se întemeiază și punctajul acordat, însă nu reglementează în mod detaliat structura actului și cerințele de individualizare a motivării în raport cu criteriile de selecție sau evaluare.

¹ aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-420/2025 din 11 decembrie 2025

² aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 9 octombrie 2025

În ceea ce privește *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Colegiului de disciplină și etică*³, necesitatea reglementării formei și conținutului hotărârilor rezultă inclusiv din prevederile art. 51 alin. (8) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, potrivit căreia hotărârea privind cauza disciplinară se constituie din partea introductivă, partea descriptivă, partea motivatorie și partea dispozitivă, iar forma și conținutul acesteia se aprobă prin regulament aprobat de Consiliul Superior al Procurorilor.

Regulamentul în vigoare consacră structura prevăzută de lege pentru hotărârea privind cauza disciplinară. Modificările propuse urmăresc concretizarea elementelor esențiale ale părților componente ale hotărârii și extinderea, în mod corespunzător, a cerințelor de structură și motivare asupra hotărârilor adoptate în cadrul celorlalte proceduri date în competența Colegiului, inclusiv la examinarea contestațiilor împotriva deciziilor Inspecției procurorilor, cu respectarea obiectului și limitelor specifice fiecărei proceduri.

În context, se reține că Opinia nr. 18 (2023) a Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni (CCPE)⁴ privind consiliile procurorilor subliniază că activitatea și procesul decizional al acestor organe trebuie să fie guvernate de norme scrise și transparente, iar hotărârile cu impact asupra carierei procurorilor trebuie să fie motivate. Aceste repere susțin instituirea unor cerințe minime de structură și conținut care să permită identificarea și verificarea raționamentului care fundamentează soluția adoptată.

În Raportul de evaluare privind Republica Moldova din Runda a IV-a, Grupul de state împotriva corupției (GRECO)⁵ a relevat că transparența activității Consiliului Superior al Procurorilor este esențială pentru consolidarea încrederii că hotărârile sale sunt motivate corespunzător, în special în materie de recrutare, promovare și răspundere disciplinară, raportând această exigență la garanțiile de obiectivitate, imparțialitate și transparență ale funcționării Consiliului. În cel de-al treilea Raport interimar de conformitate privind Republica Moldova, adoptat în anul 2024, GRECO a constatat, ca evoluție pozitivă, continuarea practicii de motivare și publicare a hotărârilor în materie disciplinară.

Cadrul de evaluare al Rundeii a V-a a Planului de acțiuni anticorupție de la Istanbul, elaborat de Rețeaua Anticorupție a Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică pentru Europa de Est și Asia Centrală (OCDE/ACN), include, la criteriul de referință 7.4.4, cerința ca hotărârile consiliului procurorilor și ale celorlalte organe de guvernare ale procuraturii să fie publicate online și să cuprindă explicarea motivelor care au determinat soluția. Raportul de bază privind Republica Moldova a apreciat conformitatea cu acest indicator în temeiul obligației legale de motivare și al exemplelor de hotărâri analizate. Modificările propuse urmăresc consolidarea acestei conformități prin aplicarea consecventă a unor cerințe comune privind structura, conținutul și motivarea hotărârilor⁶.

³ aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-437/2025 din 23 decembrie 2025

⁴ pct. 77-79 și recomandările 11-13

⁵ GrecoEval4Rep(2016)6-rev, pct. 148; GrecoRC4(2024)13, pct. 79-81

⁶ OECD/ACN, Cadrul de evaluare pentru Runda a V-a, indicatorul 7.4.4; Raportul de bază privind Republica Moldova, 2024, indicatorul 7.4.4

La elaborarea modificărilor au fost avute în vedere și *cerințele Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative* referitoare la claritatea, precizia, coerența și previzibilitatea reglementării, utilizarea unei terminologii constante și uniforme, precum și exprimarea normelor într-un limbaj juridic simplu și neechivoc.

Cerințele privind structura și conținutul hotărârilor urmează să fie integrate în regulamentele care guvernează activitatea organelor emitente, pentru a le conferi caracter obligatoriu și a asigura aplicarea lor consecventă.

Modelele standardizate, configurate sub forma unor modele-cadru, vor constitui instrumente de aplicare a acestor cerințe. Acestea vor stabili elementele esențiale de structură și conținut, fără a impune reproducerea mecanică a unor formulări prestabilite și fără a limita adaptarea motivării la natura, obiectul și complexitatea chestiunii examinate.

Numerotarea consecutivă a paragrafelor din partea descriptivă și din partea motivatorie va permite identificarea mai ușoară a circumstanțelor constatate și a considerentelor care fundamentează soluția. Aceasta va facilita formularea contestațiilor, exercitarea controlului jurisdicțional, citarea practicii instituționale și verificarea concordanței dintre motivarea hotărârii și partea sa dispozitivă. Totodată, numerotarea consecutivă a paginilor hotărârii, potrivit formulei „Pagina X din Y”, va permite identificarea și verificarea integrității documentului, inclusiv în procesul de comunicare și utilizare a acestuia în cadrul procedurilor ulterioare.

Prin urmare, pentru realizarea angajamentului asumat și consolidarea calității, coerenței și previzibilității practicii decizionale, se impune modificarea regulamentelor Consiliului și a colegiilor din subordine, precum și aprobarea, în calitate de anexe integrante ale acestora, a modelelor-cadru de hotărâri.

Pornind de la raționamentele expuse, în temeiul art. 70 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și al pct. 25 subpct. 2) și 3) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1-420/2025 din 11 decembrie 2025, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se aprobă modificările la *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor*, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-420/2025 din 11 decembrie 2025, conform *Anexei nr.1*, parte integrantă a prezentei hotărâri.

2. Se aprobă modificările la *Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor*, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 9 octombrie 2025, conform *Anexei nr.2*, parte integrantă a prezentei hotărâri.

3. Se aprobă modificările la *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Colegiului de disciplină și etică*, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23 decembrie 2025, conform *Anexei nr.3*, parte integrantă a prezentei hotărâri.

4. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri* și *Cadrul normativ*, iar extrasul din

Hotărâre, precum și modificările aprobate, se transmit spre publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

5. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său în termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ

Proiect de modificare a
Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea
Consiliului Superior al Procurorilor,
aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor
nr.1-420/2025 din 11 decembrie 2025

Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-420/2025 din 11 decembrie 2025, se modifică după cum urmează:

1. După punctul 85, Regulamentul se completează cu punctele 85¹–85⁹, cu următorul cuprins:

„85¹. Hotărârile Consiliului cuprind partea introductivă, partea descriptivă, partea motivatorie și partea dispozitivă. În condițiile pct. 85⁸, partea descriptivă și partea motivatorie pot fi reunite într-un compartiment comun.

85². Partea introductivă cuprinde, după caz:

- 1) denumirea Consiliului, numărul, data și titlul hotărârii;
- 2) componența Consiliului la examinarea chestiunii, cu indicarea președintelui Consiliului sau, după caz, a președintelui ședinței, a membrului-raportor și a membrilor prezenți;
- 3) obiectul examinării și tipul procedurii;
- 4) caracterul ședinței, publică ori închisă, și modalitatea de examinare, în ședință, cu citarea ori notificarea participanților, sau în procedură scrisă, fără citarea părților;
- 5) participarea persoanelor vizate, a reprezentanților acestora și a altor participanți;
- 6) după caz, numărul și data hotărârii ori a actului contestat.

85³. Partea descriptivă este precedată de formula „**CONSTATĂ:**” și cuprinde, după caz:

- 1) circumstanțele de fapt relevante care au determinat inițierea procedurii;
- 2) parcursul procedural, inclusiv actele adoptate anterior, măsurile dispuse și etapele parcurse;
- 3) numărul, data și soluția hotărârii ori a actului contestat, precum și data depunerii contestației;
- 4) cererile, pozițiile și argumentele esențiale ale participanților;
- 5) probele și celelalte materiale administrate în cadrul procedurii.

85⁴. Partea motivatorie cuprinde considerentele de fapt și de drept care fundamentează soluția adoptată, raportate la circumstanțele concrete ale chestiunii examinate, inclusiv, după caz:

- 1) competența Consiliului și, după caz, admisibilitatea cererii, a sesizării ori a contestației;
- 2) limitele examinării;

3) cadrul normativ aplicabil și, după caz, jurisprudența Curții Constituționale, a Curții Supreme de Justiție și a Curții Europene a Drepturilor Omului, precum și standardele profesionale internaționale relevante, dacă sunt incidente soluționării chestiunii examinate;

4) aprecierea circumstanțelor de fapt, a probelor, a actelor și a celorlalte materiale examinate;

5) motivele reținerii sau înlăturării argumentelor esențiale ale participanților;

6) justificarea exercitării puterii discreționare și analiza proporționalității, atunci când sunt incidente;

7) concluzia care fundamentează soluția adoptată.

85⁵. Partea dispozitivă este precedată de formula „HOTĂRĂȘTE:” și cuprinde, după caz:

1) soluția adoptată, în funcție de obiectul procedurii;

2) măsurile ori acțiunile subsecvente, persoana, subdiviziunea ori autoritatea responsabilă de realizarea acestora;

3) modalitatea de comunicare, publicare și, după caz, de transmitere a hotărârii;

4) calea de atac, titularii dreptului de contestare și termenul de exercitare a acesteia.

85⁶. Partea descriptivă și partea motivatorie pot fi structurate prin titluri și subtitluri tematice, în funcție de natura, obiectul și complexitatea chestiunii examinate.

85⁷. Paragrafele părții descriptive și ale părții motivatorii se numerotează consecutiv cu cifre arabe, începând cu numărul 1. Numerotarea este continuă și nu se reia la trecerea de la un compartiment tematic la altul. Punctele părții dispozitive se numerotează separat.

85⁸. În hotărârile cu caracter normativ, organizatoric, financiar ori de administrare internă, precum și în cele privind chestiuni procedurale, partea descriptivă și partea motivatorie pot fi reunite într-un compartiment comun, care cuprinde circumstanțele relevante și considerentele de fapt și de drept ce justifică soluția adoptată. Această structură poate fi utilizată și pentru alte hotărâri, dacă natura și obiectul acestora nu impun expunerea distinctă a celor două părți. Conținutul și întinderea motivării se stabilesc în funcție de natura, obiectul și efectele hotărârii.

85⁹. La elaborarea proiectelor de hotărâri se utilizează modelul-cadru prevăzut în *Anexa nr. 4* la prezentul Regulament. Modelul-cadru este obligatoriu în ceea ce privește elementele esențiale de structură și conținut prevăzute la pct. 85¹–85⁸. Formulările, întinderea motivării și organizarea internă a hotărârii, inclusiv succesiunea compartimentelor, titlurile și subtitlurile, se adaptează naturii, obiectului și complexității chestiunii examinate.”.

2. Regulamentul se completează cu *Anexa nr. 4*, cu următorul cuprins:

Anexa nr. 4

la Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea
Consiliului Superior al Procurorilor,
aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor
nr. 1-420/2025 din 11.12.2025

MODELUL-CADRU
al hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor

Note de utilizare:

1. Textul inclus între paranteze drepte se completează, se adaptează sau se exclude, după caz.
2. Elementele care nu sunt incidente procedurii examinate nu se includ în hotărâre.
3. Variantele de formulare și soluțiile indicate în model nu sunt exhaustive și se adaptează în funcție de obiectul chestiunii examinate și de cadrul normativ.
4. Titlurile și subtitlurile tematiche, succesiunea internă a elementelor și întinderea motivării se adaptează naturii, obiectului și complexității chestiunii examinate.
5. Paragrafele expuse după formula „CONSTATĂ:” se numerotează consecutiv până la formula „HOTĂRĂȘTE:”. Punctele părții dispozitive se numerotează separat.
6. În hotărârile prevăzute la pct. 85⁸ din Regulament, partea descriptivă și partea motivatorie pot fi reunite într-un compartiment comun.
7. Paginile hotărârii se numerotează consecutiv, în subsolul fiecărei pagini, potrivit formulei „Pagina X din Y”, începând cu prima pagină.

CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 1-___/___ din ___ [data adoptării]
cu privire la [obiectul examinării]

Președintele CSP/ ședinței: [numele, prenumele]

Membrii Consiliului prezenți: [numele și prenumele]

Membrul-raportor: [numele, prenumele]

(partea introductivă)

Examinând, în ședință [publică/închisă, cu citarea participanților / în procedură scrisă, fără citarea părților], [cererea, sesizarea, contestația, raportul, demersul, proiectul de act normativ sau altă chestiune supusă examinării], [cu participarea / în prezența persoanelor vizate și a altor participanți], audiind informația prezentată de membrul-raportor [numele, prenumele] și [explicațiile/pozițiile persoanelor participante], Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă:

(partea descriptivă)

I. Circumstanțele și parcursul procedural

1. [Se expun temeiul inițierii, obiectul examinării și circumstanțele de fapt relevante.]
2. [Se descrie parcursul procedural: actele adoptate anterior, măsurile dispuse, etapele parcurse, citarea ori notificarea participanților și modalitatea de examinare.]

II. Pozițiile participanților și materialele examinate (după caz)

3. [Se expun cererile, pozițiile și argumentele esențiale ale participanților.]

4. *[Se indică probele, actele și celelalte materiale relevante examinate.]*

(partea motivatorie)

III. Aprecierea Consiliului Superior al Procurorilor

5. Competența Consiliului de a examina *[denumirea/obiectul chestiunii]* rezultă din *[normele care stabilesc competența]*.

6. *(După caz)* Consiliul verifică admisibilitatea *[cererii/sesizării/contestației]*, inclusiv calitatea persoanei care a formulat-o, respectarea condițiilor de formă și, după caz, a termenului prevăzut de *[norma aplicabilă]*, și constată că *[sunt întrunite condițiile de admisibilitate / nu sunt întrunite condițiile de admisibilitate]*.

7. *[În cazul constatării unor impedimente procedurale, se expun, după caz, motivele inadmisibilității, tardivității ori alte temeuri procedurale care împiedică examinarea în fond sau determină încetarea procedurii.]*

8. Problemele de fapt și de drept care urmează a fi soluționate constau în *[identificarea chestiunilor determinante pentru soluție]*.

9. Cadrul normativ incident cauzei examinate *[normele Legii nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Codul de etică al procurorilor, ale Regulamentului și alte norme incidente. Dacă sunt pertinente, se indică jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, practica judiciară ori standardele profesionale internaționale relevante, de ex.CCPE]*.

10. Din materialele examinate, Consiliul reține următoarele circumstanțe de fapt: *[expunerea punctuală a circumstanțelor]*.

11. *[Proba, înscrisul, explicația sau informația]* se apreciază ca fiind *[pertinentă, concludentă, credibilă, insuficientă sau lipsită de relevanță]*, deoarece *[motivele aprecierii]*.

12. Cu privire la argumentul potrivit căruia *[argumentul esențial]*, Consiliul reține că *[analiza și concluzia]*.

13. Referitor la *[celălalt argument sau capăt al cererii]*, Consiliul constată că *[analiza și concluzia]*.

14. Raportând cadrul normativ aplicabil la circumstanțele de fapt stabilite, Consiliul reține că *[încadrarea juridică și considerentele care fundamentează soluția]*.

15. *[În cadrul examinării unei contestații împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică:]* Consiliul reexaminează cauza, fără a se limita la temeiurile și motivele invocate în contestație, și analizează, pentru fiecare faptă imputată, circumstanțele de fapt și probele relevante, elementele obiective și subiective ale abaterii disciplinare, încadrarea juridică și forma de vinovăție, precum și, după caz, respectarea termenului de tragere la răspundere disciplinară și criteriile de individualizare a sancțiunii disciplinare. *[Se expun analiza și concluziile Consiliului]*.

16. *[În cazul exercitării unei puteri discreționare:]* La stabilirea soluției, Consiliul ia în considerare *[criteriile și circumstanțele relevante]*. Măsura dispusă este necesară și proporțională cu scopul urmărit, având în vedere *[considerentele]*.

17. *[În cazul existenței unei practici relevante:]* Soluția este în concordanță cu practica Consiliului reflectată în *[hotărârile relevante]*.

18. *[În cazul unei abordări diferite, se expun circumstanțele care justifică diferența de soluție.]*

19. Raportând cadrul normativ aplicabil la circumstanțele de fapt stabilite, Consiliul reține că *[încadrarea juridică și considerentele care fundamentează soluția]*.

Pornind de la considerentele expuse, în urma exprimării votului de către membrii Consiliului prezenți la ședință, cu *[]* voturi „pro” și *[]* voturi „contra”, în temeiul *[normele juridice aplicabile soluției adoptate]*, Consiliul Superior al Procurorilor –

(partea dispozitivă)

HOTĂRĂȘTE:

1. A[admite /respinge /aproba /exprima acordul /accepta /constata /dispune /desemna/ propune /lua act de] [soluția concretă].
2. A [menține /casa /anula /modifica /restitui /transmite /aproba /respinge] [contestația, raportul, cererea, propunerea sau măsura vizată].
3. A [dispune acțiunea sau măsura subsecventă, cu indicarea persoanei ori autorității responsabile].
4. Hotărârea se comunică [persoanelor și autorităților vizate].
5. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri* sau, după caz, în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.
6. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său, într-un termen [termenul prevăzut de lege] [momentul de la care începe să curgă termenul].

Președinte al Consiliului

Superior al Procurorilor / ședinței

(semnătura)

(numele/prenumele)

Proiect de modificare a
Regulamentului cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor
și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor,
aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor
nr.1-361/2025 din 09.10.2025

Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-361/2025 din 9 octombrie 2025, se modifică după cum urmează:

1. Punctul 60 se modifică și va avea următorul cuprins:

„60. Hotărârile Colegiului cuprind partea introductivă, partea descriptivă, partea motivatorie și partea dispozitivă.”

2. După punctul 60, Regulamentul se completează cu punctele 60¹–60¹⁰, cu următorul cuprins:

„60¹. Partea introductivă cuprinde, după caz:

- 1) denumirea Colegiului, numărul, data și titlul hotărârii;
- 2) componența Colegiului la examinarea chestiunii, cu indicarea președintelui Colegiului sau, după caz, a președintelui ședinței, a membrului-raportor și a membrilor prezenți;
- 3) obiectul examinării și tipul procedurii;
- 4) caracterul ședinței (publică ori închisă) și modalitatea de desfășurare a acesteia;
- 5) participarea candidatului, a procurorului evaluat și, după caz, a altor persoane la ședință.

60². Partea descriptivă cuprinde, după caz:

- 1) temeiul inițierii și obiectul procedurii;
- 2) datele relevante privind candidatul sau procurorul evaluat, funcția deținută ori categoria funcției pentru care se realizează selecția și, în cazul evaluării, perioada supusă evaluării;
- 3) parcursul procedural;
- 4) explicațiile, cererile și argumentele esențiale ale candidatului sau ale procurorului evaluat;
- 5) datele, informațiile, actele și celelalte materiale relevante examinate de Colegiu.

60³. Partea motivatorie cuprinde considerentele de fapt și de drept care fundamentează rezultatul aprecierii sau al evaluării ori soluția adoptată, inclusiv, după caz:

- 1) competența Colegiului și respectarea condițiilor procedurale, inclusiv privind notificarea, accesul la materialele dosarului și participarea la interviu;
- 2) aprecierea datelor, informațiilor, actelor și a celorlalte materiale relevante examinate;

3) motivele reținerii sau înlăturării explicațiilor și argumentelor esențiale ale candidatului ori ale procurorului evaluat;

4) concluzia care fundamentează rezultatul aprecierii sau al evaluării ori soluția adoptată.

60⁴. În procedura de selecție, partea motivatorie cuprinde, suplimentar, analiza individualizată a candidatului în raport cu criteriile prevăzute de fișa de apreciere aplicabilă, elementele avute în vedere la aprecierea fiecărui criteriu, inclusiv prestația la interviu, rezultatele consemnate în fișele de apreciere, precum și modul de calcul și justificarea punctajului total aprobat de Colegiu.

60⁵. În procedura de evaluare a performanțelor, partea motivatorie cuprinde, suplimentar, analiza individualizată a procurorului în raport cu criteriile și indicatorii prevăzuți de fișa de evaluare aplicabilă, aprecierea activității desfășurate, a datelor și informațiilor din dosarul de evaluare și a explicațiilor procurorului, inclusiv, după caz, a datelor statistice prin raportare la baza de comparație aplicabilă și la contextul obiectiv al activității, precum și fundamentarea punctajului final și a calificativului corespunzător acestuia. După caz, se expun motivele formulării recomandărilor privind îmbunătățirea activității.

60⁶. Partea dispozitivă este precedată de formula „HOTĂRĂȘTE:” și cuprinde, după caz:

- 1) soluția adoptată, în funcție de obiectul procedurii;
- 2) în procedura de selecție – punctajul total aprobat de Colegiu;
- 3) în procedura de evaluare a performanțelor – punctajul final, rezultatul evaluării și calificativul corespunzător, precum și, după caz, recomandările privind îmbunătățirea activității;
- 4) sesizările, măsurile sau acțiunile subsecvente prevăzute de lege ori de prezentul Regulament;
- 5) modalitatea de comunicare, transmitere și publicare a hotărârii;
- 6) calea de atac și termenul de exercitare a acesteia, dacă sunt prevăzute de lege sau de prezentul Regulament.

60⁷. Partea descriptivă și partea motivatorie se expun după formula „CONSTATĂ:” și pot fi structurate prin titluri și subtitluri tematice, în funcție de natura, obiectul și complexitatea chestiunii examinate.

60⁸. Paragrafele părții descriptive și ale părții motivatorii se numerotează consecutiv cu cifre arabe, începând cu numărul 1. Numerotarea este continuă și nu se reia la trecerea de la un compartiment tematic la altul. Punctele părții dispozitive se numerotează separat.

60⁹. În hotărârile privind chestiuni procedurale sau organizatorice care nu presupun stabilirea rezultatului aprecierii candidatului ori al evaluării performanțelor procurorului, partea descriptivă și partea motivatorie pot fi reunite într-un compartiment comun, care cuprinde circumstanțele relevante și considerentele de fapt și de drept ce justifică soluția adoptată. Conținutul și întinderea motivării se stabilesc în funcție de natura, obiectul și efectele hotărârii.

60¹⁰. La elaborarea proiectelor de hotărâri se utilizează modelul-cadru prevăzut în *Anexa nr.19* la prezentul Regulament. Modelul-cadru este obligatoriu în ceea ce privește elementele esențiale de structură și conținut prevăzute la pct. 60–60⁹. Formulările, întinderea motivării și organizarea internă a hotărârii, inclusiv succesiunea compartimentelor, titlurile și subtitlurile, se adaptează naturii, obiectului și complexității chestiunii examinate.”.

3. Regulamentul se completează cu *Anexa nr. 19*, cu următorul cuprins:

Anexa nr. 19

*la Regulamentul cu privire la procedura de selecție și evaluare a procurorilor
și funcționarea Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor
aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor
nr.1-361/2025 din 09.10.2025*

MODELUL-CADRU
al hotărârii Colegiului pentru selecția și evaluarea procurorilor

Note de utilizare:

1. *Textul inclus între paranteze drepte se completează, se adaptează sau se exclude, după caz.*
2. *Elementele care nu sunt incidente procedurii examinate nu se includ în hotărâre.*
2. *Variantele de formulare și soluțiile indicate în model nu sunt exhaustive și se adaptează în funcție de obiectul chestiunii examinate și de cadrul normativ.*
3. *Titlurile și subtitlurile tematice, succesiunea internă a elementelor și întinderea motivării se adaptează naturii, obiectului și complexității chestiunii examinate.*
4. *Paragrafele expuse după formula „CONSTATĂ:” se numerotează consecutiv până la formula „HOTĂRĂȘTE:”. Punctele părții dispozitive se numerotează separat.*
5. *În hotărârile privind chestiuni procedurale sau organizatorice, partea descriptivă și partea motivatorie pot fi reunite într-un singur compartiment, în condițiile Regulamentului.*
6. *Paginile hotărârii se numerotează consecutiv, în subsolul fiecărei pagini, potrivit formulei „Pagina X din Y”, începând cu prima pagină.*

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI EVALUAREA PROCURORILOR

H O T Ă R Ă R E A nr. 2-___/___ din _____
cu privire la [obiectul examinării]

(partea introductivă)

Președintele Colegiului/ședinței: *[numele și prenumele]*

Membrii Colegiului prezenți: *[numele și prenumele]*

Membrul-raportor: *[numele și prenumele]*

Examinând *[procedura/chestiunea supusă examinării]*, audiind informația prezentată de membrul-raportor și, după caz, explicațiile persoanei vizate și pozițiile celorlalți participanți, Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –

C O N S T A T Ă:

(partea descriptivă)

I. Inițierea și parcursul procedurii

1. Procedura de *[selecție/evaluare ordinară/evaluare extraordinară/evaluare repetată]* a fost inițiată în temeiul *[actul și norma aplicabilă]*.
2. Procedura îl/o vizează pe *[numele și prenumele candidatului/procurorului evaluat]*, *[funcția deținută ori categoria funcției pentru care se realizează selecția]*, și are ca obiect *[obiectul concret al procedurii]*.
3. *[În cazul evaluării:]* Perioada supusă evaluării este *[perioada]*.

4. *[Se descriu etapele parcurse: notificarea, constituirea ori completarea dosarului, depunerea formularului de autoevaluare și a chestionarelor, colectarea și verificarea informațiilor, întocmirea raportului membrului-raportor și comunicarea acestuia persoanei vizate, desfășurarea interviului și completarea fișelor].*

II. Poziția persoanei vizate și materialele examinate

5. *[Candidatul/procurorul evaluat] a prezentat [explicațiile, argumentele, cererile și documentele relevante].*
6. *Colegiul a examinat [dosarul, actele și informațiile colectate, raportul membrului-raportor, fișa de apreciere/evaluare aplicabilă și celelalte materiale relevante].*
7. *[După caz: alte persoane sau autorități au prezentat următoarele informații relevante: se indică].*

(partea motivatorie)

III. Aprecierea Colegiului

8. *Competența Colegiului de a examina [denumirea/obiectul chestiunii] rezultă din [normele care stabilesc competența].*
9. *[În procedura de selecție:] Aprecierea candidatului se realizează în raport cu criteriile prevăzute de [fișa de apreciere aplicabilă]. Cu privire la criteriul „[denumirea criteriului]”, Colegiul reține [circumstanțele, elementele din dosar și prestația la interviu avute în vedere]. [Analiza se continuă în mod corespunzător pentru fiecare criteriu aplicabil.]*
10. *[În procedura de evaluare a performanțelor:] Evaluarea se realizează în raport cu criteriile și indicatorii prevăzuți de [fișa de evaluare aplicabilă]. Cu privire la criteriul „[denumirea criteriului]”, Colegiul reține [datele, informațiile, rezultatele activității, indicatorii și explicațiile procurorului avute în vedere]. [După caz, datele statistice se apreciază prin raportare la baza de comparație și la contextul obiectiv al activității. Analiza se continuă pentru fiecare criteriu și indicator relevant.]*
11. *Cu privire la explicația sau argumentul potrivit căruia [argumentul esențial], Colegiul reține că [aprecierea și concluzia]. [Motivele reținerii sau înlăturării se expun distinct pentru fiecare argument esențial.]*
12. *[În procedura de selecție:] Punctajul total al candidatului este de [____] puncte.*
13. *[În procedura de evaluare:] Rezultatul final al evaluării este de [____] puncte, căruia îi corespunde calificativul „[Excelent/Foarte bine/Bine/Insuficient]” [ori, după caz, rezultatul „Eșuat”].*
14. *[După caz:] Rezultatele evaluării justifică formularea următoarelor recomandări privind îmbunătățirea activității: [recomandările și motivele acestora].*
15. *În consecință, Colegiul concluzionează că [rezultatul aprecierii/evaluării ori soluția care se impune].*
16. *Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Consiliului prezenți la ședință, cu [____] voturi „pro” și [____] voturi „contra”, în temeiul [normele juridice aplicabile soluției adoptate], Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor –*

(partea dispozitivă)

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se selectează și se adaptează soluția corespunzătoare obiectului examinării.

a) În procedura de selecție:

1. A aproba punctajul total de [____] puncte acordat candidatului *[numele și prenumele]* în procedura de selecție realizată în concursul pentru *[numirea în funcția de procuror/promovare/transfer]*, pentru *[funcția vizată]*.

b) În procedura de evaluare a performanțelor:

1. A aproba rezultatul final al evaluării performanțelor procurorului *[numele și prenumele]*, de [____] puncte.

2. A constata:

a) susținerea/promovarea evaluării performanțelor de către procurorul *[numele și prenumele]*, prin acordarea calificativului „*[Bine/ Foarte bine/ Excelent]*”;

b) obținerea calificativului „Insuficient” de către procurorul *[numele și prenumele]*, rezultatul final constituind [____] puncte;

c) eșuarea evaluării performanțelor de către procurorul *[numele și prenumele]*, rezultatul final constituind [____] puncte;

[După caz:]

3. A aproba următoarele recomandări privind îmbunătățirea activității procurorului *[numele și prenumele]*: *[recomandările]*.

4. A sesiza Inspekția procurorilor *[în cazul constatării unor aparențe de abatere disciplinară]*.

III. În chestiunile procedurale sau organizatorice:

[După obiectul concret al examinării, se formulează soluția].

5. **[În procedura de selecție:]** Rezultatele aprecierii candidatului se publică, în termen de 2 zile lucrătoare de la pronunțarea hotărârii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor.

6. Hotărârea privind rezultatele aprecierii poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 5 zile lucrătoare de la publicarea acesteia.

7. **[În procedura de evaluare a performanțelor:]** Hotărârea se transmite, prin poșta electronică, Consiliului Superior al Procurorilor și procurorului evaluat, a doua zi după adoptare, și se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Colegiul pentru selecția și evaluarea procurorilor*, subdirectoriul *Hotărâri*.

8. Hotărârea privind evaluarea performanțelor poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana în privința căreia a fost adoptată, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

Președinte al Colegiului/ședinței

(semnătura)

(numele/prenumele)

**Proiect de modificare a
Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea
Colegiului de disciplină și etică
aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor
nr.1-437/2025 din 23 decembrie 2025**

Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23 decembrie 2025, se modifică după cum urmează:

1. Regulamentul se completează cu punctele 93¹ și 93², cu următorul cuprins:
„93¹. Partea descriptivă și partea motivatorie se expun după formula „CONSTATĂ:” și pot fi structurate prin titluri și subtitluri tematice, în funcție de natura, obiectul și complexitatea chestiunii examinate. Paragrafele acestor părți se numerotează consecutiv cu cifre arabe, începând cu numărul 1. Numerotarea este continuă și nu se reia la trecerea de la un compartiment tematic la altul. Punctele părții dispozitive se numerotează separat.

93². În hotărârile privind chestiuni procedurale sau organizatorice pentru care legea ori prezentul Regulament prevede adoptarea unei hotărâri, partea descriptivă și partea motivatorie pot fi reunite într-un compartiment comun, care cuprinde circumstanțele relevante și considerentele de fapt și de drept ce justifică soluția adoptată. Conținutul și întinderea motivării se stabilesc în funcție de natura, obiectul și efectele hotărârii.”.

2. Punctul 94 se modifică și va avea următorul cuprins:

„94. Partea introductivă cuprinde, după caz:

- a) denumirea Colegiului, numărul, data și titlul hotărârii;
- b) componența Colegiului la examinarea chestiunii, cu indicarea președintelui Colegiului sau, după caz, a președintelui ședinței, a membrului-raportor și a membrilor prezenți;
- c) obiectul examinării și tipul procedurii;
- d) caracterul ședinței (*publică ori închisă*) și modalitatea de examinare (*în ședință, cu citarea participanților, ori în procedură scrisă, fără citarea părților*);
- e) prezența părților citate și datele de identificare ale acestora;
- f) numărul și data deciziei Inspecției procurorilor contestate.”.

3. Punctul 95 se modifică și va avea următorul cuprins:

„95. Partea descriptivă este precedată de formula „CONSTATĂ:” și cuprinde, după caz:

- a) circumstanțele cauzei;
- b) data sau, după caz, perioada comiterii faptei examinate și descrierea faptei reținute;
- c) numărul, data și soluția deciziei contestate, precum și data depunerii contestației;
- d) parcursul procedural;

- e) pozițiile participanților și cererile formulate;
- f) probele și celelalte materiale administrate în cauză."

4. Punctul 96 se modifică și va avea următorul cuprins:

„96. Partea motivatorie cuprinde considerentele de fapt și de drept care fundamentează soluția adoptată, inclusiv, după caz:

- a) competența Colegiului și, după caz, admisibilitatea contestației;
- b) după caz, jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, precum și practica judiciară relevantă ori standardele profesionale internaționale relevante, dacă sunt incidente soluționării cauzei;
- c) circumstanțele de fapt reținute și aprecierea probelor și a celorlalte materiale administrate;
- d) motivele reținerii sau înlăturării argumentelor esențiale ale participanților;
- e) în cazul examinării cauzei disciplinare – fiecare faptă imputată, respectarea termenului de tragere la răspundere disciplinară, analiza elementelor obiective și subiective ale abaterii disciplinare, încadrarea juridică și forma de vinovăție;
- f) criteriile de individualizare a sancțiunii disciplinare ori temeiurile sistării sau încetării procedurii disciplinare;
- g) în cazul contestației formulate în temeiul art. 49 alin. (4) din Legea nr. 3/2016 - caracterul complet și obiectiv al verificării efectuate de Inspecția procurorilor, legalitatea și temeinicia deciziei contestate, precum și existența materialelor suficiente pentru examinarea cauzei pe fond ori necesitatea unor verificări suplimentare;
- h) în cazul contestației formulate împotriva deciziei emise în temeiul art. 44 alin.(3) din Legea nr. 3/2016 - caracterul vădit neîntemeiat al sesizării și necesitatea verificării fondului acesteia;
- i) după caz, motivele formulării recomandării privind evaluarea extraordinară a performanțelor procurorului ori ale propunerii privind suspendarea din funcție;
- j) concluzia care fundamentează soluția adoptată.”.

5. Punctul 97 se modifică și va avea următorul cuprins:

„97. Partea dispozitivă este precedată de formula „HOTĂRĂȘTE:” și cuprinde, după caz:

- a) soluția adoptată, în funcție de obiectul procedurii;
- b) în cazul constatării unei abateri disciplinare, fapta reținută, încadrarea juridică și sancțiunea disciplinară aplicată, după caz, pentru fiecare abatere și sancțiunea stabilită definitiv pentru concurs de abateri disciplinare;
- c) sistarea sau încetarea procedurii disciplinare și temeiul acestei soluții;
- d) soluția asupra contestației și asupra deciziei Inspecției procurorilor;
- e) după caz, circumstanțele care urmează a fi clarificate și acțiunile suplimentare care urmează a fi verificate de Inspecția procurorilor;
- f) recomandarea privind dispunerea evaluării extraordinare a performanțelor procurorului sau propunerea privind aplicarea ori neaplicarea suspendării din funcție;
- g) modalitatea de comunicare și publicare a hotărârii;
- h) calea de atac și termenul de exercitare a acesteia.”.

6. După punctul 97, Regulamentul se completează cu **punctele 97¹–97³,** cu următorul cuprins:

„97¹. La elaborarea proiectelor de hotărâri se utilizează modelul-cadru prevăzut în *Anexa nr. 1* la prezentul Regulament. Modelul-cadru este obligatoriu în ceea ce privește elementele esențiale de structură și conținut prevăzute la pct. 93–97. Formulările, întinderea motivării și organizarea internă a hotărârii (*succesiunea internă a compartimentelor, titlurile și subtitlurile*) se adaptează naturii, obiectului și complexității chestiunii examinate.”.

7. Regulamentul se completează cu *Anexa nr. 1*, cu următorul cuprins:

Anexa nr. 1

*la Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea
Colegiului de disciplină și etică aprobat prin
Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor
nr.1-437/2025 din 23.12.2025*

MODELUL-CADRU al hotărârii Colegiului de disciplină și etică

Note de utilizare:

1. *Textul inclus între paranteze drepte se completează, se adaptează sau se exclude, după caz.*
2. *Elementele care nu sunt incidente procedurii examinate nu se includ în hotărâre.*
3. *Variantele de formulare și soluțiile indicate în model nu sunt exhaustive și se adaptează în funcție de obiectul chestiunii examinate și de cadrul normativ.*
4. *Titlurile și subtitlurile tematiche, succesiunea internă a elementelor și întinderea motivării se adaptează naturii, obiectului și complexității chestiunii examinate.*
5. *Paragrafele expuse după formula „CONSTATĂ:” se numerotează consecutiv până la formula „HOTĂRĂȘTE:”. Punctele părții dispozitive se numerotează separat.*
6. *În hotărârile privind chestiuni procedurale sau organizatorice, partea descriptivă și partea motivatorie pot fi reunite într-un singur compartiment.*
7. *Paginile hotărârii se numerotează consecutiv, în subsolul fiecărei pagini, potrivit formulei „Pagina X din Y”, începând cu prima pagină.*

COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor H O T Ă R Ă R E A nr. 3-___/___ din _____ cu privire la [obiectul examinării]

(partea introductivă)

Președintele Colegiului/ședinței: *[numele și prenumele]*

Membrii Colegiului prezenți: *[numele și prenumele]*

Membrul-raportor: *[numele și prenumele]*

Formula se adaptează obiectului examinării:

a) în cauza disciplinară:

Examinând, în ședință *[publică/închisă]*, cauza disciplinară transmisă prin decizia Inspecției procurorilor din *[data]*, intentată în privința procurorului *[funcția deținută, numele și prenumele]*, cu citarea procurorului vizat, a reprezentantului Inspecției procurorilor și a persoanei care a depus sesizarea, audiind raportul prezentat de inspectorul *[numele, prenumele]*, explicațiile procurorului vizat și pozițiile celorlalți participanți, –

b) în contestația formulată în temeiul art. 49 alin. (4) din Legea nr. 3/2016:

Examinând, în ședință *[publică/închisă]*, contestația înaintată la *[data]* de *[numele, prenumele/calitatea]*, împotriva deciziei Inspecției procurorilor din *[data]* privind încetarea procedurii disciplinare în privința procurorului *[funcția deținută, numele și prenumele]*, audiind informația prezentată de membrul-raportor *[numele, prenumele]*, poziția reprezentantului Inspecției procurorilor și *[explicațiile participanților prezenți]*, –

c) în contestația formulată împotriva deciziei emise în temeiul art. 44 alin. (3) din Legea nr. 3/2016:

Examinând, în procedură scrisă, contestația înaintată la [data] de [numele, prenumele], împotriva deciziei Inspecției procurorilor din [data] de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința procurorului [funcția deținută, numele și prenumele], audiind informația prezentată de membrul-raportor [numele, prenumele], –

d) în chestiunile procedurale sau organizatorice:

Examinând [cererea, demersul, proiectul recomandării, raportul anual de activitate ori chestiunea procedurală, alte chestiuni.], audiind informația prezentată de [membrul-raportor], –

C O N S T A T Ă :

(partea descriptivă)

I. Circumstanțele cauzei și parcursul procedural

1. La data de [data], [Inspecția procurorilor a transmis decizia și dosarul procedurii disciplinare/autorul sesizării/contestatarul a înaintat contestația], prin care [obiectul examinării și soluția solicitată].
2. [Se expun circumstanțele care au determinat inițierea procedurii; fapta sau faptele imputate, individualizate prin acțiunea ori inacțiunea concretă, data sau perioada comiterii și obligația pretins încălcată; ori conținutul, temeiurile și soluția deciziei contestate.]
3. [Se descrie parcursul procedural: actele emise, verificările efectuate de Inspecția procurorilor, măsurile dispuse, citarea sau notificarea participanților, incidentele procedurale soluționate, data recepționării deciziei contestate și data depunerii contestației.]

II. Pozițiile participanților și materialele examinate

4. [Persoana care a depus contestația și data contestației] a solicitat [soluția] și a invocat, în esență, că [argumentele determinante].
5. Procurorul vizat a susținut că [explicațiile și argumentele esențiale].
6. Reprezentantul Inspecției procurorilor a susținut că [poziția și concluziile esențiale].
7. Colegiul a examinat [raportul ori decizia Inspecției procurorilor, dosarul procedurii disciplinare, probele, explicațiile și celelalte materiale relevante].

(partea motivatorie)

III. Aprecierea Colegiului de disciplină și etică

8. Competența Colegiului de a examina [denumirea/obiectul chestiunii] rezultă din [normele care stabilesc competența].
9. [Se examinează, după caz, respectarea termenului, calitatea persoanei care a formulat contestația și celelalte condiții procedurale]
10. Problemele de fapt și de drept determinante pentru soluționarea cauzei constau în [identificarea chestiunilor care urmează a fi soluționate].
11. Cadrul normativ incident cauzei examinate [normele Legii nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Codul de etică al procurorilor, ale Regulamentului și alte norme incidente]. [Dacă sunt pertinente, se indică jurisprudența Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, practica judiciară ori standardele profesionale internaționale relevante, de ex.CCPE.]

12. Din materialele examinate, Consiliul reține următoarele circumstanțe de fapt: *[expunerea punctuală a circumstanțelor]*.
13. *[Proba, declarația, înscrisul sau informația]* este apreciată ca *[pertinentă/ concludentă/ credibilă/ insuficientă/ lipsită de relevanță]*, deoarece *[motivele aprecierii]*.
14. Cu privire la argumentul potrivit căruia *[argumentul esențial]*, Colegiul reține că *[analiza și concluzia]*. *[Motivele reținerii sau înlăturării se expun distinct pentru fiecare argument esențial al participanților]*.
15. **[În cauza disciplinară:]** Termenul de tragere la răspundere disciplinară *[nu a expirat/ a expirat]* la data de *[data]*. Raportând circumstanțele de fapt stabilite la cadrul normativ aplicabil, Colegiul analizează, pentru fiecare faptă imputată, elementele obiective și subiective ale abaterii disciplinare, inclusiv acțiunea sau inacțiunea imputată, obligația profesională încălcată, consecințele produse și legătura de cauzalitate, în măsura în care acestea sunt relevante pentru abaterea imputată, precum și forma de vinovăție și circumstanțele care o fundamentează, și reține că fapta *[întrunește/nu întrunește]* elementele abaterii disciplinare prevăzute de art. 38 lit. *[]* din Legea nr. 3/2016. *[Analiza se efectuează distinct pentru fiecare faptă imputată și pentru fiecare abatere disciplinară.]*.
16. **[La individualizarea sancțiunii:]** Colegiul ia în considerare gravitatea abaterii disciplinare, determinată potrivit art. 38¹ din Legea nr. 3/2016, de natura faptei comise și de consecințele produse, precum și *[circumstanțele concrete ale cauzei, conduita procurorului, caracterul repetat ori izolat al faptei, existența sancțiunilor disciplinare nestinse]*, sancțiunea aplicată fiind necesară și proporțională cu abaterea constatată. *[În cazul concursului de abateri disciplinare, sancțiunea se stabilește pentru fiecare abatere, după care se determină definitiv prin absorbția sancțiunii mai ușoare de sancțiunea mai gravă, potrivit pct. 74 din Regulament.]*.
17. **[După caz:]** Circumstanțele cauzei justifică formularea recomandării adresate Consiliului Superior al Procurorilor privind dispunerea evaluării extraordinare a performanțelor procurorului *[ori a propunerii adresate Procurorului General privind suspendarea din funcție]*, pentru următoarele motive: *[motivele]*.
18. **[În examinarea contestației:]** Colegiul verifică dacă verificarea efectuată de Inspekția procurorilor a fost completă și obiectivă, dacă decizia contestată este legală și temeinică și dacă materialele existente permit examinarea cauzei pe fond ori impun verificări suplimentare *[respectiv, dacă sesizarea a fost în mod justificat apreciată ca vădit neîntemeiată și dacă soluționarea acesteia impunea verificarea fondului]*.
19. În consecință, Colegiul concluzionează că *[soluția care se impune și motivele determinante ale acesteia]*.
20. Pornind de la considerentele expuse, în urma deliberării și exprimării votului de către membrii Consiliului prezenți la ședință, cu *[]* voturi „pro” și *[]* voturi „contra”, în temeiul *[normele juridice aplicabile soluției adoptate]*, Colegiul de disciplină și etică –

(partea dispozitivă)

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se selectează și se adaptează soluția corespunzătoare obiectului examinării.
- I. În cazul examinării cauzei disciplinare:
 - a) **A constata** comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art. 38 lit. *[]* din Legea nr.3/2016 în acțiunile procurorului *[funcția deținută, numele și prenumele]* **și a-i aplica sancțiunea disciplinară** *[denumirea sancțiunii, potrivit art. 39 alin. (1) din Legea nr.3/2016];*

- b) **A constata** comiterea abaterii disciplinare [...] în acțiunile procurorului *[funcția deținută, numele și prenumele]* **și a sista procedura disciplinară**, ca urmare a expirării termenului de tragere la răspundere disciplinară;
- c) **A constata** comiterea abaterii disciplinare [...] în acțiunile procurorului *[funcția deținută, numele și prenumele]* **și a sista procedura disciplinară**, ca urmare a încetării raporturilor de serviciu ale procurorului înainte de adoptarea hotărârii;
- d) **A înceta procedura disciplinară** intentată în privința procurorului *[funcția deținută, numele și prenumele]*, întrucât nu a fost comisă o abatere disciplinară.

[În cazul constatării mai multor abateri disciplinare, se indică distinct abaterea și sancțiunea stabilită pentru fiecare dintre acestea, precum și sancțiunea stabilită definitiv pentru concursul de abateri disciplinare.]

[După caz:]

- A formula Consiliului Superior al Procurorilor recomandarea privind dispunerea evaluării extraordinare a performanțelor procurorului *[numele, prenumele]*.
- A propune Procurorului General suspendarea din funcție a procurorului *[numele, prenumele]*.

II. În cazul examinării contestației împotriva deciziei Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare:

- 1) **A respinge contestația** înaintată de *[numele, prenumele]* ca *[neîntemeiată/inadmisibilă]*, **cu menținerea deciziei contestate**;
- 2) **A admite contestația** înaintată de *[numele, prenumele]*, **a anula decizia Inspecției procurorilor din [data]** și:
 - a) **a examina cauza disciplinară în fond**, cu adoptarea uneia dintre soluțiile prevăzute la pct.I; ori
 - b) **a restitui procedura disciplinară Inspecției procurorilor**, pentru efectuarea următoarelor verificări suplimentare: *[se indică acțiunile de verificare necesare]*.

III. În cazul examinării contestației împotriva deciziei Inspecției procurorilor de respingere a sesizării ca vădit neîntemeiată:

- a) **A respinge contestația** înaintată de *[numele, prenumele]*, **cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din [data]**;
- b) **A admite contestația** înaintată de *[numele, prenumele]*, **a anula decizia Inspecției procurorilor din [data]** **și a restitui materialele Inspecției procurorilor**, pentru verificarea fondului sesizării.

IV. În cazul examinării chestiunilor procedurale și organizatorice:

- a) **A suspenda / a relua** procedura disciplinară *[temeiul]*;
- b) **A aproba recomandarea** *[denumirea]* ;
- c) **A aproba raportul anual de activitate** al Colegiului;
- d) **A rectifica eroarea materială** din cuprinsul Hotărârii nr. 3-___/___;

2. Hotărârea se comunică *[persoanelor și autorităților vizate în procedura disciplinară]* și se publică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii, pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Colegiul de disciplină și etică*, subdirectoriul *Hotărâri*, cu respectarea cerințelor de anonimizare prevăzute la pct. 98 din Regulament.

3. *[Hotărârea privind aplicarea sancțiunii de retrogradare în funcție ori de eliberare din funcția de procuror se transmite Consiliului Superior al Procurorilor, pentru înaintarea propunerii corespunzătoare Procurorului General, în termen de 2 zile lucrătoare de la expirarea termenului de contestare.]*

4. Hotărârea poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul Colegiului, de către persoana care a depus sesizarea, Inspekția procurorilor sau procurorul vizat în hotărâre, în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia.

Președinte al Colegiului/ședinței

(semnătura)

(numele/prenumele)