

**H O T Ă R Ă R E A nr.1-154/2026**  
**cu privire la inițierea procedurii de evaluare ordinară a performanțelor**  
**inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor**  
*(după primul an de activitate)*

**21 mai 2026**

**municipiul Chișinău**

Examinând în ședință deschisă subiectul cu privire la inițierea procedurii de evaluare a performanțelor inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor, audiind informația prezentată de către doamna Mariana Cherpec, Consiliul Superior al Procurorilor -

**C O N S T A T Ă :**

În conformitate cu art.82 coroborat cu art.89<sup>1</sup> alin.(1) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, Inspecția procurorilor este un organ aflat în subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, constituit din 9 inspectorii, inclusiv inspectorul-șef, și dispune de autonomie funcțională.

Prin natura atribuțiilor sale, Inspecția procurorilor exercită o activitate cu impact direct asupra funcționării sistemului Procuraturii, inclusiv prin verificarea activității procurorilor, examinarea sesizărilor și realizarea altor atribuții prevăzute de lege și de actele normative interne. În acest context, evaluarea periodică a performanțelor inspectorilor constituie un mecanism instituțional necesar pentru verificarea nivelului de competență profesională, a eficienței activității desfășurate, a calității lucrărilor realizate, precum și a respectării standardelor de integritate, imparțialitate, confidențialitate și conduită profesională.

Conform art.89<sup>1</sup> alin.(11) și alin.(12) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, evaluarea performanțelor inspectorilor, inclusiv ale inspectorului-șef, se realizează sub forma evaluării ordinare sau extraordinare. Activitatea acestora este supusă evaluării o dată la doi ani și doar pentru perioada precedentă datei evaluării în care au activat efectiv, iar după primul an de activitate de la numirea în funcție inspectorul sau, după caz, inspectorul-șef este supus primei evaluări a performanțelor profesionale.

Totodată, cadrul legal atribuie Consiliului Superior al Procurorilor competența de a reglementa procedura, criteriile și calificativele de evaluare ale inspectorilor. În același sens, pct.25 subpct.10 din *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Procurorilor*<sup>1</sup> stabilește competența Consiliului de a elabora și aproba reglementările privind structura și competențele Inspecției procurorilor, precum și procedura, criteriile și calificativele de evaluare ale inspectorilor.

În executarea acestor prevederi, Consiliul Superior al Procurorilor a aprobat *Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor*<sup>2</sup>, care stabilește cadrul procedural aplicabil evaluării performanțelor inspectorilor și ale inspectorului-șef, criteriile și indicatorii de evaluare, etapele procedurii, modul de constituire a Comisiei de evaluare, precum și garanțiile procedurale recunoscute persoanelor evaluate.

---

<sup>1</sup> Aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-420/2025 din 11 decembrie 2025

<sup>2</sup> Aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-232/2024 din 07 august 2024, cu modificările ulterioare

Potrivit pct.26 din Regulamentul menționat, evaluarea inspectorilor și a inspectorului-șef are drept obiective stabilirea nivelului de competență profesională, îmbunătățirea performanțelor profesionale și creșterea eficienței activității Inspecției procurorilor. Astfel, evaluarea nu reprezintă o formalitate administrativă, ci o procedură instituțională de apreciere obiectivă, individualizată și motivată a activității profesionale desfășurate.

În conformitate cu pct.27 și pct.28 din Regulament, evaluarea vizează întreaga activitate profesională a inspectorului în perioada supusă evaluării, iar prima evaluare ordinară se realizează după primul an de activitate efectivă de la numirea în funcție. Ulterior, activitatea inspectorului sau, după caz, a inspectorului-șef este supusă evaluării o dată la doi ani, exclusiv pentru perioada precedentă datei evaluării în care acesta a activat efectiv.

Raportând aceste prevederi la situația de fapt examinată, Consiliul reține că, pentru determinarea momentului de la care curge termenul aferent primei evaluări ordinare, nu este suficientă raportarea exclusivă la data adoptării hotărârii de numire în funcție. Potrivit art.89<sup>1</sup> alin.(12) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și pct.28 din Regulament, prima evaluare ordinară se realizează după primul an de activitate efectivă, iar evaluarea poate viza doar perioada în care inspectorul sau, după caz, inspectorul-șef a activat efectiv.

Consiliul reține că, prin Legea nr.200/2023 pentru modificarea unor acte normative, a fost reglementat transferul Inspecției procurorilor din subordinea Procuraturii Generale în subordinea Consiliului Superior al Procurorilor. Totuși, reluarea efectivă a activității Inspecției procurorilor în noua formulă instituțională a fost influențată de regimul tranzitoriu și de condițiile legale privind funcționarea acesteia.

În acest sens, prin Legea nr.226/2024 pentru modificarea unor acte normative, în vigoare din 05 septembrie 2024, au fost operate modificări care au permis deblocarea activității Inspecției procurorilor în subordinea Consiliului Superior al Procurorilor. Decizia inspectorului-șef al Inspecției procurorilor din 06 septembrie 2024 a avut caracter administrativ, organizatoric și constatator, fiind emisă în executarea cadrului legal modificat și având rolul de punere în aplicare a mecanismelor instituționale necesare reluării activității.

Prin urmare, pentru inspectorii numiți anterior funcționalizării efective a Inspecției procurorilor în noua formulă instituțională, termenul „după primul an de activitate efectivă” urmează a fi calculat de la data reluării efective a activității Inspecției procurorilor, respectiv de la 09 septembrie 2024, și nu de la data adoptării hotărârilor de numire. Pentru inspectorii numiți ulterior acestei date, termenul se calculează de la data numirii sau, după caz, de la data începerii efective a activității în funcție.

Astfel, evaluarea ordinară urmează a fi inițiată în privința următorilor inspectorii:

– **Mircea Roșioru**, numit în funcția de inspector prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-78/2024 din 04.03.2024 și în funcția de inspector-șef prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-90/2024 din 28.03.2024, care, în raport cu data reluării efective a activității Inspecției procurorilor, urmează a fi evaluat pentru perioada 09.09.2024 - 09.09.2025;

– **Igor Eșanu**, numit în funcția de inspector prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-78/2024 din 04.03.2024, care, în raport cu data reluării efective a

activității Inspecției procurorilor, urmează a fi evaluat pentru perioada 09.09.2024 - 09.09.2025;

– **Tudor Gratii**, numit în funcția de inspector prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-78/2024 din 04.03.2024, care, în raport cu data reluării efective a activității Inspecției procurorilor, urmează a fi evaluat pentru perioada 09.09.2024 - 09.09.2025;

– **Constantin Miron**, numit în funcția de inspector prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-297/2024 din 24.09.2024, care urmează a fi evaluat pentru perioada 24.09.2024 - 24.09.2025;

– **Iurie Caraman**, numit în funcția de inspector prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-15/2025 din 21.01.2025, cu începerea activității efective din data de 03.02.2025, respectiv, urmează a fi evaluat pentru perioada 03.02.2025 - 03.02.2026.

În ceea ce privește criteriile de evaluare, Consiliul reține că inspectorii cu funcție de execuție urmează a fi evaluați în raport cu criteriile prevăzute de Regulament și anume: eficiența activității, calitatea activității, integritatea, comunicarea și participarea la alte activități din aria de competență.

*Eficiența* activității se apreciază prin raportare la capacitatea de organizare, planificare și stabilire a priorităților, celeritatea soluționării lucrărilor, ritmicitatea gestionării acestora, respectarea termenelor și ponderea soluțiilor menținute (pct.32 din Regulament).

*Calitatea* activității presupune verificarea capacității de identificare a problematicii lucrărilor repartizate, caracterului complet al verificărilor, rigurozității în efectuarea acestora, capacității de analiză și sinteză, clarității și logicii argumentării, precum și motivării soluțiilor adoptate (pct.34 din Regulament).

*Integritatea* se apreciază prin raportare la respectarea standardelor de conduită stabilite prin lege, imparțialitate, uniformitatea practicii individuale în soluționarea lucrărilor repartizate și respectarea principiului confidențialității (pct.35 din Regulament). Totodată, evaluarea include și modul de comunicare al inspectorului cu persoanele cu care intră în contact în exercitarea atribuțiilor, precum și participarea la alte activități din aria de competență, inclusiv preocuparea pentru dezvoltarea profesională și consolidarea performanței instituționale (pct.36 și pct.37 din Regulament).

În cazul inspectorului-șef, evaluarea se realizează prin aplicarea corespunzătoare a criteriilor prevăzute pentru inspectorii cu funcție de execuție, la care se adaugă criteriile determinate de specificul atribuțiilor manageriale exercitate (pct.38 și pct.39 din Regulament). Astfel, urmează a fi examinate inclusiv capacitatea de conducere și organizare, capacitatea de control și coordonare, capacitatea decizională, asumarea răspunderii, comportamentul managerial, comunicarea instituțională și integritatea în exercitarea funcției de conducere.

Sub aspect procedural, Consiliul reține că evaluarea urmează a fi realizată cu respectarea etapelor prevăzute de Regulament, respectiv culegerea datelor care conțin rezultatele activității profesionale a persoanei evaluate, autoevaluarea persoanei evaluate, desfășurarea interviului de evaluare și acordarea calificativului final (pct.47 din Regulament).

În urma verificărilor, Comisia de evaluare întocmește un raport motivat, care trebuie să cuprindă informații relevante și concludente cu privire la fiecare indicator

inclus în fișa de evaluare. Raportul se întocmește în două exemplare, dintre care unul se comunică persoanei evaluate, iar unul se transmite Consiliului Superior al Procurorilor, pentru continuarea procedurii în ședința Plenumului (pct.48 și pct.49 din Regulament).

Totodată, cadrul normativ garantează dreptul inspectorului sau, după caz, al inspectorului-șef de a formula obiecții asupra constatărilor incluse în raportul de evaluare, acestea urmând a fi examinate de către Comisie în termenul prevăzut de Regulament. Intervievarea inspectorului evaluat sau, după caz, a inspectorului-șef are loc în ședința Consiliului Superior al Procurorilor, iar fiecare membru al Consiliului care participă la interviu completează fișa de evaluare corespunzătoare, cu acordarea motivată a punctajului aferent fiecărui criteriu și indicator de evaluare.

Consiliul reține că prezenta hotărâre nu vizează aprecierea propriu-zisă a performanțelor inspectorilor și nu anticipează rezultatul evaluării. Prin această hotărâre se inițiază procedura de evaluare ordinară, se determină persoanele supuse evaluării, se individualizează perioadele supuse evaluării și se constituie comisiile responsabile de efectuarea verificărilor preliminare. Acordarea calificativului final și adoptarea hotărârii corespunzătoare vor avea loc ulterior, după parcurgerea tuturor etapelor procedurale prevăzute de Regulament.

În vederea realizării evaluării în condiții de legalitate, obiectivitate, imparțialitate, transparență, eficiență și bună administrare, Consiliul urmează să constituie comisiile responsabile de efectuarea verificărilor aferente procedurii de evaluare.

Potrivit pct.46 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, verificarea activității inspectorilor sau, după caz, a inspectorului-șef se efectuează de o comisie desemnată de Consiliu. Comisia este formată din 3 membri ai Consiliului, iar președintele Comisiei este desemnat dintre membrii acesteia. Consiliul desemnează, totodată, un președinte supleant și un membru supleant, care participă la activitatea de verificare în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către membrii titulari corespunzători.

Având în vedere numărul inspectorilor vizați, volumul estimativ al informațiilor ce urmează a fi colectate și analizate, necesitatea respectării termenelor procedurale, precum și exigența unei verificări efective, complete și individualizate, Consiliul apreciază oportuna constituirea a două comisii de evaluare. Această modalitate organizatorică nu derogă de la cerințele pct.46 din Regulament, întrucât fiecare comisie este constituită separat, pentru persoane evaluate determinate, cu respectarea componenței regulamentare de 3 membri ai Consiliului, dintre care unul este desemnat în calitate de președinte.

Având în vedere aceste considerente, Consiliul a deliberat asupra componenței nominale a comisiilor responsabile de efectuarea verificărilor aferente procedurii de evaluare ordinară, cu respectarea cerinței regulamentare potrivit căreia fiecare comisie este formată din 3 membri ai Consiliului, dintre care unul este desemnat în calitate de președinte.

Astfel, pentru evaluarea inspectorilor M.Roșioru, Ig.Eșanu și Iu.Caraman, Consiliul a apreciat oportuna constituirea **Comisiei nr.1** în următoarea componență:

- Mariana Cherpec, membră a Consiliului Superior al Procurorilor, procuror detașat, în calitate de președintă a Comisiei;
- Elena Roșior, membră a Consiliului Superior al Procurorilor, procuror detașat, membră titulară;

– Andrei Cebotari, membru al Consiliului Superior al Procurorilor, reprezentant al societății civile, membru titular.

Totodată, pentru asigurarea continuității activității Comisiei nr.1 în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către membrii titulari corespunzători, Consiliul a desemnat pe Dumitru Obadă, Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor, în calitate de președinte supleant, și pe Rodica Ciobanu, membră a Consiliului Superior al Procurorilor, reprezentant al societății civile, în calitate de membră supleantă.

Pentru evaluarea inspectorilor C.Miron și T.Gratii, Consiliul a apreciat oportunitatea constituirea **Comisiei nr.2** în următoarea componență:

– Eduard Panea, membru al Consiliului Superior al Procurorilor, procuror detașat, în calitate de președinte al Comisiei;

– Aliona Nesterov, membră a Consiliului Superior al Procurorilor, procuror detașat, membră titulară;

– Svetlana Balmuș, membră a Consiliului Superior al Procurorilor, reprezentant al societății civile, membră titulară.

De asemenea, pentru asigurarea continuității activității Comisiei nr.2 în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către membrii titulari corespunzători, Consiliul a desemnat pe Dumitru Obadă, Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor, în calitate de președinte supleant, și pe Mihail Sorbala, membru al Consiliului Superior al Procurorilor, reprezentant al societății civile, în calitate de membru supleant.

Consiliul reține că această distribuție a inspectorilor între cele două comisii urmărește asigurarea unei verificări efective, complete și individualizate a activității fiecărei persoane evaluate, precum și gestionarea eficientă a volumului de informații ce urmează a fi colectate și analizate. Constituția a două comisii distincte nu afectează unitatea procedurii de evaluare și nu derogă de la cadrul regulamentar aplicabil, fiecare comisie urmând să activeze în limitele competenței stabilite prin prezenta hotărâre, cu respectarea aceluiași criterii, garanții și etape procedurale.

În același timp, Consiliul reține că desemnarea președintelui supleant și a membrului supleant nu modifică și nu extinde componența titulară a comisiei. Supleanții participă la activitatea comisiei corespunzătoare doar în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către președintele titular sau, după caz, de către membrul titular corespunzător, această circumstanță urmând a fi consemnată în actele procedurale ale comisiei.

Pentru asigurarea suportului administrativ necesar desfășurării procedurii de evaluare, Consiliul va desemna câte un funcționar public din cadrul Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor, care va fi responsabil de asigurarea lucrărilor de secretariat ale Comisiei nr.1 și Comisiei nr.2.

În conformitate cu pct.46<sup>1</sup> din Regulament, în termen de 3 zile de la crearea Comisiei, Aparatul Consiliului notifică inspectorul sau, după caz, inspectorul-șef despre inițierea procedurii de evaluare ordinară a performanțelor. În termen de 3 zile de la notificare, sub sancțiunea decăderii, inspectorul sau inspectorul-șef este în drept să formuleze cerere de recuzare a membrului sau membrilor Comisiei, cererile de recuzare urmând a fi soluționate la prima ședință a Consiliului.

Prin urmare, pentru asigurarea dreptului la informare, a dreptului la recuzare și a garanțiilor de imparțialitate, Consiliul va dispune notificarea fiecărui inspector vizat, cu comunicarea componenței nominale a comisiei responsabile, a perioadei supuse evaluării și a drepturilor procedurale prevăzute de Regulament.

În aceste condiții, Consiliul constată existența temeiurilor de fapt și de drept pentru inițierea procedurii de evaluare ordinară a performanțelor inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor, precum și pentru constituirea comisiilor responsabile de efectuarea verificărilor aferente acestei proceduri.

În contextul celor expuse supra, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu **x** voturi „pro” și **0** voturi „contra”, în temeiul constatărilor descrise și în baza prevederilor art.70, 77, 79, 82, 89<sup>1</sup> din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, precum și al pct.26-pct.28, pct.31-pct.39, pct.46, pct.46<sup>1</sup> și pct.47-pct.60 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor, -

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

**1.** A iniția procedura de evaluare ordinară a performanțelor inspectorilor din cadrul Inspecției procurorilor, după cum urmează:

– **Mircea Roșioru**, inspector-șef al Inspecției procurorilor, pentru perioada 09.09.2024 - 09.09.2025;

– **Igor Eșanu**, inspector în cadrul Inspecției procurorilor, pentru perioada 09.09.2024 - 09.09.2025;

– **Tudor Gratii**, inspector în cadrul Inspecției procurorilor, pentru perioada 09.09.2024 - 09.09.2025;

– **Constantin Miron**, inspector în cadrul Inspecției procurorilor, pentru perioada 24.09.2024 - 24.09.2025;

– **Iurie Caraman**, inspector în cadrul Inspecției procurorilor, pentru perioada 03.02.2025 - 03.02.2026.

**2.** A constitui Comisia nr.1, responsabilă de efectuarea verificărilor aferente procedurii de evaluare ordinară a performanțelor inspectorilor M.Roșioru, Ig.Eșanu și Iu.Caraman, în următoarea componență:

– **Mariana Cherpec**, membră a Consiliului Superior al Procurorilor, procuror detașat, în calitate de președintă a Comisiei;

– **Elena Roșior**, membră a Consiliului Superior al Procurorilor, procuror detașat, membră titulară;

– **Andrei Cebotari**, membru al Consiliului Superior al Procurorilor, reprezentant al societății civile, membru titular;

– **Dumitru Obadă**, Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor, președinte supleant;

– **Rodica Ciobanu**, membră a Consiliului Superior al Procurorilor, reprezentant al societății civile, membră supleantă.

**3.** A constitui Comisia nr.2, responsabilă de efectuarea verificărilor aferente procedurii de evaluare ordinară a performanțelor inspectorilor C.Miron și T.Gratii, în următoarea componență:

– **Eduard Panea**, membru al Consiliului Superior al Procurorilor, procuror detașat, în calitate de președinte al Comisiei;

– **Aliona Nesterov**, membră a Consiliului Superior al Procurorilor, procuror detașat, membră titulară;

– **Svetlana Balmuș**, membră a Consiliului Superior al Procurorilor, reprezentant al societății civile, membră titulară;

– **Dumitru Obadă**, Președinte al Consiliului Superior al Procurorilor, președinte supleant;

– **Mihail Sorbala**, membru al Consiliului Superior al Procurorilor, reprezentant al societății civile, membru supleant.

**4.** A-i desemna pe **Tudor Postica** și **Ernest Gavzer**, funcționari publici din cadrul Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor, responsabil de asigurarea lucrărilor de secretariat ale Comisiei nr.1 și, respectiv, ale Comisiei nr.2.

**5.** Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor va notifica, în termen de 3 zile de la adoptarea prezentei hotărâri, fiecare inspector vizat despre inițierea procedurii de evaluare ordinară, componența Comisiei responsabile, perioada supusă evaluării și dreptul de a formula cerere de recuzare a membrului sau membrilor Comisiei, în termen de 3 zile de la notificare, sub sancțiunea decăderii.

**6.** Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

**7.** Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului  
Superior al Procurorilor**

semnat

**Dumitru OBADĂ**