

**H O T Ă R Ă R E A nr.1-115/2026**  
**cu privire la Raportul de reevaluare nr. 25 din 01 aprilie 2026**  
**al Comisiei de evaluare a procurorilor,**  
**emis în privința procurorului Alexandru Cernei**

**23 aprilie 2026**

**municipiul Chișinău**

Examinând Raportul de reevaluare al Comisiei de evaluare a procurorilor emis în privința procurorului Alexandru Cernei și audiind informația prezentată de către domnul Andrei Cebotari, Consiliul Superior al Procurorilor –

**C O N S T A T Ă :**

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, Raportul de reevaluare nr. 25 din 01 aprilie 2026<sup>1</sup>, aprobat de către Comisia de evaluare a procurorilor (*în continuare - Comisia de evaluare*), în privința domnului Alexandru Cernei, procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție, subiect al evaluării în temeiul *Legii nr.252 din 17.08.2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea unor acte normative (în continuare - Legea 252/2023)*.

Anterior, în ședința Consiliului Superior al Procurorilor din 12 septembrie 2025 a fost examinat Raportul inițial al Comisiei de evaluare a procurorilor nr. 4 din 15 iulie 2025, întocmit în privința procurorului Alexandru Cernei.

În raportul inițial, Completul a concluzionat că subiectul corespunde criteriilor de integritate etică și financiară prevăzute la art. 11 din Legea nr. 252/2023.

Potrivit Raportului nr. 4 din 15 iulie 2025, Comisia nu a identificat niciun aspect care să conducă la nepromovarea evaluării. Totodată, acesta a inclus două aspecte care au generat anumite dubii în cursul evaluării, dar care nu au fost considerate suficiente pentru a justifica o concluzie de nepromovare, și anume: (1) existența unei averi nejustificate pentru anii 2020 și 2021; (2) nedeclararea economiilor în numerar în declarațiile anuale de avere și interese personale („declarațiile anuale”) pentru anii 2018 și 2019.

Prin Hotărârea nr. 1-303/2025 din 12 septembrie 2025, Consiliul Superior al Procurorilor a respins Raportul de evaluare nr.4 din 15 iulie 2025, emis de către Comisia de evaluare a procurorilor în privința procurorului în Procuratura Anticorupție, Alexandru Cernei, fiind dispusă reluarea procedurii de evaluare.

În Hotărârea din 12 septembrie 2025, Consiliul Superior al Procurorilor a delimitat în mod expres obiectul reevaluării la două aspecte punctuale:

În primul rând, sub aspectul economiilor în numerar aferente anilor 2018 și 2019, Consiliul a reținut necesitatea unei motivări suplimentare din partea Completului, în sensul explicării detaliate a modului de constituire a acestor economii. În acest context, s-a indicat imperativul determinării cuantumului economiilor prin deducerea sumelor acumulate până la momentul depunerii declarațiilor anuale, precum și aplicarea formulelor prevăzute în Anexa la Regulamentul Comisiei, în vederea verificării capacității reale a gospodăriei subiectului de a deține nivelul de numerar acceptat. Totodată, Consiliul a subliniat că omisiunea repetată a declarării acestor economii, în

---

<sup>1</sup> înregistrat în circuitul informațional al Consiliului Superior al Procurorilor cu nr.1339 din 06.04.2026

condițiile în care valoarea lor depășea în mod evident pragul legal, ridică serioase semne de întrebare sub aspectul transparenței, aspect ce impune o analiză aprofundată.

În al doilea rând, în ceea ce privește societatea cu răspundere limitată „D”, Consiliul a constatat că raportul inițial nu a inclus o verificare suficient de riguroasă a operațiunilor contabile și a fluxurilor de numerar ale întreprinderii. În acest sens, s-a reținut necesitatea evaluării dacă resursele acesteia au fost utilizate, în mod repetat, în interesul personal al gospodăriei subiectului, precum și dacă există o delimitare clară și efectivă între resursele financiare ale gospodăriei și cele ale întreprinderii.

În contextul dispunerii reevaluării, la data de 19 septembrie 2025, Comisia de evaluare a recepționat Hotărârea nr. 1-303/2025 din 12 septembrie 2025 a Consiliului Superior al Procurorilor, reluând procedura de evaluare a procurorului Alexandru Cernei.

În temeiul art. 30 alin. (4) din Regulamentul Comisiei, la data de 6 octombrie 2025, dosarul de evaluare, în cadrul procedurii reluate, a fost repartizat unui nou raportor din cadrul aceleiași Complet.

În aceste condiții, Completul a limitat reevaluarea la cele două aspecte remise de Consiliu, și anume: (1) *economiile în numerar ale subiectului și declararea acestora pentru anii 2018 și 2019*; și (2) *utilizarea resurselor societății cu răspundere limitată „D” în beneficiul gospodăriei subiectului*.

Potrivit concluziilor Comisiei de evaluare, reflectate la pct. 6 și 107 din Raportul de reevaluare, procurorul Alexandru Cernei corespunde criteriilor de integritate etică și financiară stabilite la art. 11 din Legea nr. 252/2023, fiind propus pentru promovarea evaluării externe.

Potrivit Raportului de reevaluare, în procesul de reexaminare a integrității etice și financiare a subiectului, Completul s-a întemeiat pe dosarul inițial de evaluare, raportul inițial, Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor din 12 septembrie 2025, explicațiile scrise prezentate de subiect în cadrul procedurii inițiale, materialele bancare și fiscale deja acumulate, precum și pe materialele suplimentare obținute în cadrul procedurii de reevaluare.

În acest sens, Comisia de evaluare a solicitat informații atât de la administratorul SRL „D”, cât și de la Serviciul Fiscal de Stat, vizând extrasele din registrele contabile ale întreprinderii și informațiile privind controalele fiscale efectuate.

Totodată, în cadrul procedurii de reevaluare, Completul a formulat mai multe runde de întrebări în vederea clarificării unor aspecte relevante, subiectul răspunzând în termen tuturor solicitărilor și prezentând explicațiile și documentele solicitate în termenele stabilite.

Analiza realizată în cadrul procedurii de reevaluare a vizat, în mod limitat, cele două aspecte indicate de Consiliul Superior al Procurorilor, fiind structurată după cum urmează:

#### ***A. Economii în numerar aferente perioadei 2018–2019 și contextul de declarare***

Completul a efectuat examinarea acestui aspect printr-o abordare structurată, care a avut în vedere mai multe dimensiuni relevante. Într-o primă etapă, au fost definite obiectul evaluării și cadrul analitic utilizat, fiind stabilite reperele metodologice necesare analizei economiilor în numerar. Ulterior, a procedat la aprecierea plauzibilității economiilor invocate pentru sfârșitul anului 2018, prin

raportare la veniturile realizate, cheltuielile efectuate și alte circumstanțe financiare relevante.

Aceeași metodologie a fost aplicată și în privința anului 2019, fiind analizate coerența și credibilitatea sumelor declarate sau invocate în numerar. În continuare, a fost evaluat impactul acestor economii asupra reconstrucției financiare de ansamblu, inclusiv sub aspectul determinării existenței unei eventuale averi nejustificate. Un element distinct al analizei l-a constituit constatarea nedeclarării economiilor în numerar pentru anii 2018–2019, aspect examinat prin prisma obligațiilor legale de transparență și declarare.

### ***B. SRL „D” și separarea resurselor întreprinderii de cele ale gospodăriei***

Analiza acestui aspect a fost realizată, de asemenea, printr-o abordare structurată, având în vedere atât cadrul analitic al evaluării, cât și probele suplimentare obținute în cadrul procedurii de reevaluare. În acest context, au fost examinate evidențele contabile ale întreprinderii, precum și activitatea economică generală desfășurată de aceasta.

Totodată, au fost investigate situațiile privind suportarea unor cheltuieli personale ale gospodăriei prin intermediul SRL „D”, inclusiv cele aferente vacanțelor și deplasărilor familiale, precum și plățile legate de educație. Aceste elemente au fost integrate într-o evaluare de ansamblu a modului în care a fost realizată delimitarea între resursele întreprinderii și cele ale gospodăriei.

În urma analizei informațiilor suplimentare acumulate în cadrul reevaluării, Completul a transmis subiectului o notificare privind organizarea audierii, informându-l că nu au fost identificate dubii ce ar impune clarificări suplimentare în cadrul acesteia. Subiectul a fost informat, totodată, cu privire la drepturile sale prevăzute de art. 16 alin. (5) din Legea nr. 252/2023, inclusiv dreptul de acces la materialele aferente procedurii de reevaluare.

La data de 12 martie 2026, subiectul a participat la audierea publică în fața Completului, confirmând că nu are corectări sau completări la răspunsurile furnizate anterior la solicitările de informații formulate de Complet.

### **Examinarea și aprecierea rezultatelor reevaluării de către Consiliul Superior al Procurorilor**

În conformitate cu art. 18 alin. (3) din Legea nr. 252/2023, Consiliul Superior al Procurorilor dispune de competența de a accepta sau respinge raportul de evaluare, inclusiv în contextul reluării procedurii.

În mod specific, după recepționarea raportului întocmit în urma reluării evaluării, Consiliul poate fie să accepte raportul și să constate promovarea sau nepromovarea evaluării, fie să îl respingă și să se pronunțe direct asupra rezultatului evaluării, stabilind dacă subiectul promovează sau nu evaluarea.

Aferent procedurii de audiere în plenum Consiliului Superior al Procurorilor, art.18 alin.(1) din *Legea nr.252/2023* stipulează că, atât subiectul evaluării, cât și reprezentantul Comisiei de evaluare au dreptul de a-și expune pozițiile în cadrul ședinței în care se examinează raportul de evaluare.

În ședința Consiliului din 23 aprilie 2026 a fost examinat Raportul de reevaluare al Comisiei de evaluare a procurorilor nr. 25 din 1 aprilie 2026, întocmit în privința procurorului Alexandru Cernei.

Subiectul evaluării a fost prezent în cadrul ședinței, având posibilitatea efectivă de a-și exprima poziția cu privire la constatările din Raportul Comisiei de evaluare și de a răspunde la întrebările formulate de membrii Consiliului.

Cu titlu de informare, se menționează faptul că, anterior, Comisia de evaluare a comunicat, de regulă, neparticiparea la ședințele Consiliului pe a căror agendă este inclusă examinarea rapoartelor de evaluare, întrucât acestea conțin motivarea completă a concluziilor Comisiei. Totodată, Comisia de evaluare și-a exprimat disponibilitatea de a furniza, la solicitarea Consiliului, detalii sau clarificări suplimentare, în scris, într-un termen rezonabil.

Prin urmare, în lipsa participării reprezentantului Comisiei de evaluare, singura poziție a acesteia rămâne cea reflectată în cuprinsul raportului de reevaluare.

În acest context, Consiliul a dispus examinarea raportului și a continuat procedura, potrivit art.18 alin.(1) teza a treia din *Legea nr.252/2023*, reținând că prezentarea poziției de către Comisia de evaluare constituie un drept și nu o obligație, iar neexercitarea acestuia nu impune amânarea examinării chestiunii.

În procesul examinării, Consiliul a verificat, în limitele competenței stabilite de *Legea nr.252/2023*, respectarea garanțiilor procedurale ale subiectului (notificare, solicitări de informații, acces la materialele evaluării, audiere), modul de analiză a informațiilor și sesizărilor recepționate de Comisie, precum și coerența și suficiența motivării rezultatelor în raport cu criteriile prevăzute de art.11 din *Legea nr. 252/2023* și cu perioada relevantă evaluării.

Procurorului Alexandru Cernei i s-a oferit posibilitatea să confirme sau să infirme veridicitatea declarațiilor și informațiilor prezentate și, după caz, să solicite administrarea unor informații suplimentare pe care le consideră relevante și permise de cadrul legal, în măsura în care, din motive obiective, nu a avut posibilitatea de a le prezenta anterior.

Procurorul și-a expus poziția cu privire la acceptarea Raportului de reevaluare emis în privința sa, indicând că, în cadrul corespondenței purtate cu Comisia, au fost prezentate integral informațiile solicitate, iar neconcordanțele invocate au fost clarificate. În acest context, a susținut lipsa unui temei pentru neacceptarea Raportului de reevaluare emis în privința sa.

Consiliul reține că informația prezentată în procesul de raportare este concordantă cu argumentele reflectate în raportul de reevaluare și nu evidențiază elemente noi care ar impune reconsiderarea concluziilor Comisiei.

În urma examinării materialelor aferente și a dezbaterilor din ședință, Consiliul constată că raportul de reevaluare este motivat, conține o analiză suficientă a celor două aspecte care s-au dispus de a fi reevaluate în mod expres prin Hotărârea nr. 1-303/2025 din 12 septembrie 2025 și explică în mod coerent rațiunile pentru care acestea au fost apreciate drept clarificate/atenuate sau nerelevante sub aspect temporal, fără a afecta criteriile de integritate etică și financiară prevăzute de art.11 din *Legea nr.252/2023*.

În urma unei verificări proprii, instituționale, efectuate prin analizarea suplimentară a veniturilor și cheltuielilor procurorului Alexandru Cernei aferente perioadei 2019–2021, Consiliul nu a depistat circumstanțe care să confirme existența unei averi nejustificate.

În cadrul examinării suplimentare, un aspect central l-au constituit depunerile de numerar în sumă de 700.000 MDL efectuate de soția subiectului, Xxxx Xxxx, prin ProCredit Bank în anii 2020–2021. S-a constatat că informațiile furnizate de bancă au

fost incomplete, nefiind indicată destinația exactă a sumelor. Totuși, din datele disponibile rezultă că XXXX XXXX nu deținea conturi personale, ci avea calitatea de administrator și beneficiar efectiv al XXXXXXXX SRL, astfel încât numerarul depus reprezenta alimentări ale conturilor societății comerciale, nu mijloace personale.

Analiza rulajelor bancare a arătat multiple depuneri prin terminale, efectuate în aceeași zi, în sume importante, descrise ca încasări din activitatea comercială și servicii turistice. Aceste operațiuni au fost considerate compatibile cu activitatea economică a societății. Totodată, pentru anul 2021 nu a fost disponibil registrul de casă, ceea ce a limitat verificările documentare complete.

Pentru anul 2020, confruntarea registrului de casă cu conturile bancare ale societății deschise la OTP Bank și ProCredit Bank a evidențiat un rulaj total de peste 3,8 milioane MDL, iar diferențele identificate au fost explicate prin dividende, impozite și mici erori contabile. Consiliul a remarcat că raportul Comisiei de evaluare nu a oferit explicații suficiente asupra acestor aspecte.

Compararea raportului inițial cu cel de reevaluare a relevat doar ajustări minore ale calculelor, fără impact semnificativ. Chiar și potrivit analizei independente, diferența totală constatată era de 225.935,34 MDL, sumă aflată sub pragul legal de 234.000 MDL prevăzut de Legea nr. 252/2023 pentru constatarea averii nejustificate.

În concluzie, Consiliul a reținut că ipoteza averii nejustificate este infirmată, iar depunerile de numerar nu pot fi considerate capital personal al familiei, ci încasări operaționale ale societății comerciale.

De asemenea, Consiliul nu a identificat erori procedurale ori circumstanțe susceptibile de a influența rezultatul evaluării, care să impună respingerea raportului și constatarea nepromovării în condițiile art.18 alin. (3) lit. c) din Legea nr.252/2023.

Astfel, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra acceptării Raportului de reevaluare nr.25 din 1 aprilie 2026, emis de Comisia de evaluare în privința procurorului Alexandru Cernei, constatând că acesta a promovat evaluarea, nefiind identificate neconformități cu criteriile prevăzute la art.11 din *Legea nr.252/2023*.

În argumentarea poziției instituționale se reține că, potrivit art.11 alin.(2) lit.a) din *Legea nr.252/2023*, doar încălcările grave ale regulilor de etică pot duce la concluzia necorespunderii subiectului evaluării criteriului integrității etice, asemenea încălcări necesită a fi stabilite în mod clar și incontestabil. În acest sens, se reține că nu orice caz de încălcare a regulilor de etică atrage în mod automat eliberarea din funcție sau, în speță, evaluarea negativă a subiectului.<sup>2</sup>

Prin urmare, analiza integrității etice trebuie să se limiteze la încălcările de o gravitate deosebită ale normelor de conduită, nefiind vizate abaterile minore sau omisiunile neintenționate.

Conform aceluiași raționament juridic, se subliniază că, în evaluarea integrității financiare, sunt avute în vedere, cu precădere, diferențele substanțiale și nejustificate între venituri și proprietăți (averi nejustificate) sau alte încălcări grave ale regimului juridic al averilor, iar nu omisiunile formale care nu ating un anumit prag de gravitate.

În considerarea celor expuse, ținând cont de concluziile Comisiei de evaluare, analiza materialelor cauzei și dezbaterile din cadrul ședinței, Consiliul Superior al Procurorilor decide să accepte Raportul de reevaluare nr.25 din 1 aprilie 2026, emis de

---

<sup>2</sup> în conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, de exemplu cauzele *Nikëhasani c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §117; *Sevdari c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §85; *Thanza c. Albaniei*, 4 iulie 2023, §153).

Comisia de evaluare în privința procurorului Alexandru Cernei și constată promovarea evaluării de către acesta.

Aferent procedurilor operaționale ce urmează a fi întreprinse după adoptarea deciziei finale asupra cazului examinat, sunt reținute prevederile art.18 alin.(4) din *Legea nr.252/2023*, potrivit cărora hotărârea motivată a Consiliului Superior al Procurorilor se expediază subiectului vizat și Comisiei de evaluare, la adresele de poștă electronică ale acestora, în termen de 3 zile de la data adoptării. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul în care hotărârea este atacată, de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

Pe aceeași dimensiune normativă, potrivit art.19 alin.(1) și (3) din *Legea nr.252/2023*, prin derogare de la prevederile Codului administrativ, hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată de către subiectul evaluării sau de către comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv. Depunerea contestației suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor.

Prin urmare, în temeiul constatărilor descrise, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 10 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în conformitate cu prevederile Legii nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative; art.70 alin.(1) lit.g) și art.77 din *Legea nr.3/2016* cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

## **H O T Ă R Ă Ș T E:**

1. A accepta Raportul de reevaluare nr. 25 din 1 aprilie 2026, emis de Comisia de evaluare a procurorilor în privința procurorului Alexandru Cernei, și a constata promovarea evaluării de către acesta.

2. A expedia prezenta hotărâre procurorului Alexandru Cernei și Comisiei de evaluare a procurorilor, la adresele de poștă electronică ale acestora.

3. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General interimar, pentru asigurarea procedurilor administrative corespunzătoare.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de către subiectul evaluării sau de către Comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv.

5. Prezenta hotărâre va fi publicată pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor ([www.csp.md](http://www.csp.md), *directoriul Hotărâri*), în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul exercitării căii de atac, în termen de 3 zile de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

**Președintă interimară a  
Consiliului Superior al Procurorilor**

*semnat*

**Elena ROȘIOR**