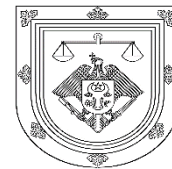




# CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ

Republica Moldova, municipiul Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73  
website: [www.csp.md](http://www.csp.md) tel: (+373) 022-828-513 e-mail: [cde@csp.md](mailto:cde@csp.md)



**APROBAT**  
**Președintele Colegiului**  
**de disciplină și etică**  
**/semnat/ Alexandru LOZAN**

**Ordinea de zi soluționată**  
**a ședinței Colegiului de disciplină și etică din 15.04.2026**  
**(sediul Consiliului Superior al Procurorilor, mun. Chișinău,**  
**bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73)**

## **I. Pronunțarea hotărârii în urma examinării procedurii disciplinare în privința:**

1. Procurorilor în Procuratura Bălți, **Pavel Guida și Vitalie Belinschi.**

**Soluția adoptată:**

- a constata comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art. 38 lit. a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și a aplica în privința procurorului Pavel Guida, sancțiunea disciplinară – **muștrare**.

- a constata comiterea abaterii disciplinare prevăzute de art. 38 lit. a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și a aplica în privința procurorului Vitalie Belinschi, sancțiunea disciplinară – **muștrare**.

## **II. Pronunțarea hotărârilor în urma examinării contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor:**

1. Contestația înaintată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 27.06.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (procurori – Oleg Gavrilița și Victoria Boldesco).

**Soluția adoptată** – a respinge contestația formulată de Nicolae Daniliuc, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 27.06.2025.

2. Contestația înaintată de către Alexei Chircu împotriva deciziei din 20.06.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (procurorii în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Rîșcani).

**Soluția adoptată** – a respinge contestația formulată de Alexei Chircu, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 20.06.2025.

3. Contestația înaintată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 08.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (procurori – Oleg Gavrilița și Victoria Boldesco).

**Soluția adoptată** – a respinge contestația formulată de Nicolae Daniliuc, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 08.07.2025.

4. Contestația înaintată de către Mihail Chianu împotriva deciziei din 23.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procuror – Liliana Partole*).

**Soluția adoptată** – a respinge contestația formulată de Mihail Chianu, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 23.07.2025.

5. Contestația înaintată de către Serghei Muntean împotriva deciziei din 11.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurori – Eduard Fistic și Gheorghe Tintiuc*).

**Soluția adoptată** – a respinge contestația formulată de Serghei Muntean, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 11.07.2025.

6. Contestația înaintată de către Natalia Darii (Rotaru) și Constantin Pădurean împotriva deciziei din 17.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurori – Oleg Afanasii și Alexandr Cornea*).

**Soluția adoptată** – a respinge contestația formulată de Natalia Darii ( Rotaru) și Constantin Pădurean, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 17.07.2025.

7. Contestația înaintată de către Silvia Dogotari împotriva deciziei din 30.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurorii în Procuratura Edineț, Oficiul Principal*).

**Soluția adoptată** – a respinge contestația formulată de Silvia Dogotari, cu remiterea procedurii disciplinare Inspecției Procurorilor pentru examinarea în fond.

8. Contestația înaintată de către Nadejda Jabineț împotriva deciziei din 02.05.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procuror - Victor Todos*).

**Soluția adoptată** – a respinge contestația formulată de Nadejda Jabineț, cu menținerea deciziei Inspecției procurorilor din 02.05.2025.

### **III. Examinarea procedurilor disciplinare în privința:**

1. Procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, Oficiul Rîșcani, **Andrei Dulgheru**.

**Soluția adoptată** – întreruperea examinării până la data de 28.04.2026.

2. Procurorului în Procuratura Anticorupție, **Nicolae Busuioc**.

**Soluția adoptată** – întreruperea examinării până la data de 28.04.2026.

### **IV. Examinarea contestațiilor formulate asupra deciziilor Inspecției procurorilor, după cum urmează:**

1. Contestația înaintată de către avocatul Denis Terioșchin în interesele lui Evghenii Arpentin împotriva deciziei din 15.10.2025 privind încetarea procedurii disciplinare (*procuror – Gheorghe Enachi*).

**Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 28.04.2026.

2. Contestația înaintată de către Valeriu Butescu împotriva deciziei din 11.11.2025 privind încetarea procedurii disciplinare (*procuror – Andrei Dulgheru*).

**Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 28.04.2026.

3. Contestația înaintată de către Nicolae Leșan împotriva deciziei din 16.12.2025 privind încetarea procedurii disciplinare (*procuror – Alexandr Cornea*).  
**Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 28.04.2026.
4. Contestația înaintată de către Veaceslav Ciubotaru împotriva deciziei din 25.11.2025 privind încetarea procedurii disciplinare (*procuror – Adrian Scutaru*).  
**Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 28.04.2026.
5. Contestația înaintată de către Nicolae Daniliuc împotriva deciziei din 27.12.2024 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procuror – Roman Eremciuc*).  
**Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 28.04.2026.
6. Contestația înaintată de către avocatul Bodean Valeriu în interesele lui Bodnari Dumitru împotriva deciziei din 28.07.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurorii din cadrul Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale*).  
**Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 28.04.2026.
7. Contestația înaintată de către Emil Bîtca împotriva deciziei din 06.08.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurori – Anatolie Tăietu și Viorel Beiu*).  
**Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 28.04.2026.
8. Contestația înaintată de către Sergiu Goțonoga împotriva deciziei din 20.08.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurori – Alexandru Gaină și Gheorghe Ciobanu*).  
**Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 28.04.2026.
9. Contestația înaintată de către Ala Gherman și Pavel Gherman împotriva deciziei din 22.09.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procurori – Angela Pleșca și Igor Buliga*).  
**Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 28.04.2026.
10. Contestația înaintată de către Iana Cerlat împotriva deciziei din 27.10.2025 privind respingerea sesizării ca vădit neîntemeiată (*procuror – Maria Mîndrescu*).  
**Soluția adoptată** – pronunțarea hotărârii în data de 28.04.2026.

**Membrii Colegiului de disciplină și etică prezenți în ședință:**

1. Alexandru LOZAN – Președinte al Colegiului de disciplină și etică, procuror detașat;
2. Viorel BEIU – membru, procuror detașat;
3. Constantin ȘUȘU – membru, procuror detașat;
4. Eugenia ZUBCO – membră, procuror detașat;
5. Vitalie SÎLI – membru ales din rândul societății civile de către Consiliul Superior al Procurorilor;
6. Mihaela PASCAL – membră aleasă din rândul societății civile de către Consiliul Superior al Procurorilor.