

HOTĂRÂREA nr.1-63/2026
cu privire la Raportul Inspecției procurorilor aferent cererii privind apărarea
reputației profesionale a procurorului Vasile Plevan

26 februarie 2026

municipiul Chișinău

Examinând raportul Inspecției procurorilor aferent cererii privind apărarea reputației profesionale a procurorului Vasile Plevan, audiind informația prezentată de doamna Svetlana Balmuș, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă:

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află raportul Inspecției procurorilor aferent cererii privind apărarea reputației profesionale a procurorului Vasile Plevan.

Se constată că la data de 29 decembrie 2025, în temeiul art.75 alin.(1) lit.a) din *Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură*, domnul procuror Vasile Plevan, procuror în Procuratura Anticorupție, a înaintat Consiliului Superior al Procurorilor o cerere, prin care a solicitat apărarea onoarei și demnității și reputației sale profesionale, invocând răspândirea în mass-media și pe rețele de socializare, de către reprezentanții *Partidului Schimbării*, Ștefan Gligor și Sergiu Tofilat, a unor informații false, denigratoare și prejudiciabile la adresa sa, în măsură să afecteze grav reputația profesională și exercitarea independentă a funcției de procuror.

În urma examinării cererii, prin Hotărârea nr.1-5/2026 din 06 ianuarie 2026, Consiliul a dispus remiterea acesteia către Inspecția procurorilor, în vederea inițierii verificărilor corespunzătoare.

Ca urmare a finalizării procedurii de examinare, la data de 09 februarie 2026, în circuitul instituțional al Consiliului Superior al Procurorilor a fost înregistrat raportul inspectorului-șef, însoțit de concluzii și recomandări.

Rezumatul constatărilor Inspecției procurorilor privind cererea de apărare a reputației profesionale formulate de procurorul Vasile Plevan s-a axat, în esență, pe evaluarea caracterului afirmațiilor contestate din perspectiva impactului acestora asupra imaginii și reputației profesionale a procurorului, pe analiza contextului factologic și juridic în care au fost formulate și diseminate aceste afirmații, precum și pe determinarea existenței unei necesități obiective de intervenție instituțională pentru protejarea autorității și prestigiului funcției de procuror.

Astfel, cererea de apărare a reputației profesionale a procurorului Vasile Plevan vine ca urmare a mai multor postări și comentarii pe rețelele de socializare (Facebook), inclusiv pe pagina oficială a Partidului Politic „*Partidul Schimbării*”, precum și pe conturile personale ale lui Ștefan Gligor și Sergiu Tofilat, prin declarații publice, dar și prin apariții în mass-media și emisiuni televizate („*Secretele Puterii*”). Ulterior, aceste afirmații au fost preluate și amplificate de portaluri de știri online (*Realitatea.md*), sporind în mod semnificativ impactul asupra imaginii publice și reputației profesionale a solicitantului.

Dintre materialele examinate se remarcă postările plasate pe rețeaua de socializare facebook.com, pe pagina „*Partidul Schimbării*” din datele de 16.06.2023, 28.06.2023, 27.07.2023, 22.09.2023, 28.09.2023, 29.09.2023, 02.10.2023,

05.10.2023, 18.10.2023, 30.05.2024, 04.09.2024 și, respectiv, publicarea în data de 30.05.2024 a informației de presă pe portalul de știri www.realitatea.md. Totodată, ca material examinat se constată și secvențele din cadrul emisiunii *Secretele Puterii cu Alex Cozer*, ediția din 26.11.2025, redată în stenogramă.

Procurorul Vasile Plevan susține că, în materialele menționate, au fost vehiculate acuzații privind pretinse fapte de corupție, lipsă de integritate și presupuse comportamente ilegale, iar scopul acestor mesaje ar fi discreditarea sa profesională și exercitarea unor presiuni nelegitime asupra sa în calitate de procuror.

În consecință, urmare a transmiterii cererii de către Consiliul Superior al Procurorilor, în temeiul art. 75 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 3/2016* și al *Regulamentului privind organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor*, Inspecția procurorilor a inițiat verificările de rigoare, constatând caracterul public al mesajelor examinate, precum și faptul că acestea conțin afirmații explicite referitoare la pretinse fapte de corupție, luare de mită, mușamalizare a unor cauze penale, comportamente deviante și lipsă de integritate profesională, atribuite procurorului Vasile Plevan.

Urmare a verificării efectuate asupra site-ului de socializare www.facebook.com, Inspecția procurorilor a constatat că „*Partidul Schimbării*” deține un cont oficial, creat în luna ianuarie 2021, conform informațiilor afișate public pe această platformă.

În cadrul aceleiași verificări au fost examinate postările publicate pe contul respectiv, precum și materialele foto și video atașate acestora.

Analiza conținutului relevă că, în cuprinsul postărilor, au fost utilizate hashtag-uri prin care se face trimitere la conturile personale de Facebook ale lui Ștefan Gligor, președintele Partidului Schimbării, și ale lui Sergiu Tofilat, vicepreședintele formațiunii.

De asemenea, se reține că toate capturile de ecran și materialele video utilizate în procesul de documentare au fost extrase exclusiv din postările publice ale Partidului Schimbării, precum și ale lui Sergiu Tofilat.

Potrivit informațiilor accesibile din surse deschise, au fost colectate date de pe profilurile publice ale lui Ștefan Gligor și Sergiu Tofilat, care includ informații precum data nașterii, domiciliul, starea civilă și parcursul profesional.

În cadrul verificărilor, ca urmare a consultării Portalului național al instanțelor de judecată, precum și a informațiilor comunicate de Vasile Plevan, s-a constatat că acesta, în calitate de potențial reclamant, nu a depus împotriva reprezentanților Partidului Schimbării, Ștefan Gligor și Sergiu Tofilat, nicio cerere de chemare în judecată având ca obiect apărarea onoarei, demnității și reputației sale profesionale.

Cu toate acestea, Inspecția procurorilor a apreciat că afirmațiile și comentariile critice formulate public, inclusiv cu referire la unele procese penale pendinte, de către reprezentanți ai unui partid politic, sunt de natură să aducă atingere independenței și reputației profesionale a procurorului Vasile Plevan, precum și imaginii instituției Procuraturii și, implicit, sistemului justiției în ansamblu. S-a reținut că expunerea în spațiul public, în special pe rețelele de socializare și în cadrul emisiunilor televizate, a unor asemenea acuzații riscă să submineze încrederea publicului în rolul organelor procuraturii în administrarea justiției penale.

În urma evaluării tuturor circumstanțelor relevante, Inspecția procurorilor a concluzionat că afirmațiile publice examinate au caracter defăimător, intimidant și calomnios, depășesc limitele libertății de exprimare și sunt apte să aducă atingere onoarei, demnității și reputației profesionale a procurorului Vasile Plevan, înaintând

Consiliului Superior al Procurorilor concluzii și propuneri privind adoptarea unor măsuri instituționale corespunzătoare.

Analizând Raportul Inspecției procurorilor prin prisma argumentelor expuse, precum și în coroborare cu dispozițiile legale aplicabile, Consiliul Superior al Procurorilor, în calitate de garant al independenței și imparțialității procurorilor, reține necesitatea luării act de concluziile și constatările formulate în cuprinsul acestuia.

Consiliul susține ferm că protejarea reputației profesionale a procurorilor reprezintă o obligație esențială, consacrată atât prin standardele internaționale, cât și prin legislația națională. Astfel, potrivit Avizului nr.13(2018) al Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni (CCPE), autoritățile publice au responsabilitatea de a asigura apărarea onoarei și reputației procurorilor împotriva oricăror atacuri sau presiuni, alături de garantarea integrității lor personale.

În plan intern, Consiliul Superior al Procurorilor are rolul legal de a garanta independența și imparțialitatea procurorilor, ceea ce implică, în mod direct, și protejarea onoarei, demnității și imaginii publice a acestora. În virtutea acestor atribuții, Consiliul examinează cererile de apărare a reputației profesionale și poate dispune măsuri pentru restabilirea acesteia, în conformitate cu *Legea nr.3/2016* și reglementările interne aplicabile.

Consiliul reiterează că reputația ireproșabilă a procurorilor constituie o condiție esențială pentru exercitarea funcției cu imparțialitate, obiectivitate și în deplin acord cu exigențele legii. Un climat moral solid și o imagine profesională integră sunt elemente indispensabile pentru asigurarea unei justiții credibile. În acest sens, orice afirmație defăimătoare, nesusținută de probe, adusă în spațiul public la adresa unui procuror, afectează nu doar persoana vizată, ci și autoritatea funcției pe care acesta o exercită, contribuind la erodarea încrederii cetățenilor în sistemul procuraturii.

Totodată, Consiliul recunoaște că libertatea de exprimare constituie un pilon fundamental al democrației, consacrat de art. 32 din Constituția Republicii Moldova, însă subliniază că exercitarea acestui drept trebuie realizată cu respectarea drepturilor și demnității celorlalți. Constituția stabilește în mod expres că libertatea de exprimare nu poate fi folosită pentru a prejudicia onoarea, demnitatea sau drepturile altei persoane.

Examinând argumentele invocate de procurorul Vasile Plevan, în coroborare cu raționamentele expuse de Inspecția procurorilor și raportându-le la conținutul expunerilor publice analizate, se constată că autorii acestora au formulat și exprimat public opinii personale, întemeiate pe informațiile de care dispuneau, în legătură cu rezultatele investigațiilor desfășurate în anumite procese penale, manifestându-și dezacordul față de soluțiile adoptate de procuror.

În aceste condiții, Consiliul, reieșind din circumstanțele stabilite, apreciază ca fiind oportun a se lua act de raportul Inspecției procurorilor și a recomanda procurorului Vasile Plevan să inițieze demersurile necesare pentru valorificarea remediilor legale disponibile, prin sesizarea, după caz, a Inspectoratului General al Poliției, a instanței de judecată și/sau a Uniunii Avocaților.

În concluzie, Consiliul Superior al Procurorilor constată că toate acțiunile întreprinse în cadrul prezentei proceduri s-au desfășurat cu respectarea normelor legale incidente și a cadrului procedural aplicabil.

În contextul celor expuse supra, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 9 voturi „pro” și 0 voturi

„*contra*”, în conformitate cu prevederile art.70 alin.(1) lit. n), art.77, 79 și art.89¹ din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A lua act și a accepta constatările cuprinse în raportul Inspecției procurorilor aferent cererii privind apărarea reputației profesionale a procurorului Vasile Plevan.

2. A recomanda procurorului Vasile Plevan să inițieze procedurile administrative necesare pentru valorificarea remediilor legale, prin sesizarea, după caz, a Inspectoratului General al Poliției, a instanței de judecată și/sau a Uniunii Avocaților.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ