

COLEGIUL DE DISCIPLINĂ ȘI ETICĂ
din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor

H O T Ă R Ă R E A nr. 3-3/2026

cu privire la examinarea contestației cet. Cornelia Dogotari,
împotriva deciziei Inspecției Procurorilor din 30 iulie 2025, de respingere ca vădit neîntemeiată
a sesizării în privința faptelor pretins a fi ilegale ale procurorilor din cadrul Procuraturii Edineț,
Oficiul Principal, -

mun. Chișinău

23 ianuarie 2026

Colegiul de disciplină și etică din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, în componența:

Președinte – Alexandru Lozan;

Membrii – Viorel Beiu, Constantin Șușu, Vitalie Sîli și Pavel Țurcan,

examinând în ședință **publică** contestația cet. Cornelia Dogotari, împotriva deciziei Inspecției din 30 iulie 2025, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința procurorilor Procuraturii Edineț, Oficiul Principal, audiind raportul domnului Viorel Beiu
-

C O N S T A T Ă :

Cu referire la înregistrarea contestației:

La 05.08.2025 la Consiliul Superior al Procurorilor, a fost înregistrată contestația cet. Cornelia Dogotari, împotriva deciziei Inspecției Procurorilor din 30 iulie 2025, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința faptelor procurorilor Procuraturii Edineț, Oficiul Principal.

La 11.08.2025 contestația petentei a fost înregistrată cu nr.270 la Colegiul de disciplină și etică.

Cu referire la condițiile de formă și conținut ale contestației:

Nefiind de acord cu soluția Inspecției Procurorilor din 30.07.2025, la data de 05.08.2025 cet. Cornelia Dogotari, a înregistrat contestația împotriva acesteia și a indicat asupra dezacordului cu modul de examinare a sesizării sale de către Inspecția Procurorilor.

Contestația este depusă în limba română și semnată olograf de către autor.

Din perspectiva art.49 alin.(4) din Legea nr.3/2016, decizia Inspecției procurorilor de încetare a procedurii disciplinare la cel moment putea fi contestată de autorul sesizării *în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării deciziei*, la Colegiul de disciplină și etică.

Conform materialelor procedurii disciplinare, există o confirmare certă a datei la care autorul contestației ar fi recepționat decizia din 30.07.2025, pe cale de consecință, depunerea acesteia la 05.08.2025, este considerată depusă în termenul de 10 zile lucrătoare de la recepționare.

Cu referire la sesizare:

La 18.07.2025, la Consiliul Superior al Procurorilor a fost înregistrată sesizarea cet. Cornelia Dogotari, prin care solicită atragerea la răspundere disciplinară a procurorilor Procuraturii Edineț, Oficiul Principal.

La 25.07.2025 petiția a fost înregistrată la Inspekția Procurorilor, cu acordarea numărului de evidență 165s/25.

Prin Dispoziția Inspectorului-șef al Inspekției procurorilor nr.156 din 25.07.2025, sesizarea menționată supra a fost repartizată pentru examinare inspectorului din cadrul Inspekției procurorilor, Igor Eșanu.

Cu referire la constatările Inspekției Procurorilor:

Potrivit sesizării din 18.07.2025, depusă de Cornelia Dogotari, se solicită atragerea la răspundere disciplinară a procurorilor Procuraturii Edineț, Oficiul Principal, pentru preținse fapte ce pot constitui abateri disciplinare.

Analizând materialele acumulate, Inspekția a concluzionat că petenta nu face referință la fapte ce pot constitui abateri disciplinare prin prisma art.38 din Legea cu privire la procuratură, dar este invocat dezacordul cu anumite acțiuni ale procurorilor Procuraturii Edineț oficiul Principal și anume oarecum că nu au informat-o despre rezultatul examinării procesului penal, inițiat la plângerea petiționarei, privind acțiunile pretins ilegale ale XXXXXX.

Verificările efectuate au constatat că, cu rezultatul examinării procesului penal menționat *supra*, procurorul în Procuratura Edineț, Vladimir Chistruga, despre soluția adoptată a informat petiționara la adresa de domiciliu XXXXXX, prin scrisoarea din 07.04.2025, cu explicarea totodată a dreptului și modalității de contestare în caz de dezacord cu aceasta.

În context reiterez că, modul de expediere a documentelor întocmite de procuror este reglementat în Instrucțiunea privind ținerea lucrărilor de secretariat și arhivă în procuraturile teritoriale și specializate, aprobată prin ordinul Procurorului General nr.321/9 din 29.12.2004.

Potrivit ordinii circulației documentelor de ieșire și a celor interne în procesul pregătirii lor stipulate în pct.6.3 a Instrucțiunii, până la transmiterea documentului pregătit, executantul trebuie să verifice conținutul lui, corectitudinea, prezența vizelor și anexelor. Actele semnate se transmit pentru înregistrare și expediere în ziua datării sau cel târziu în ziua următoare. Documentele pregătite spre expediere în formă scrisă sau electronică se înscriu în Registrul documentelor ieșite, care se ține de specialistul procuraturii. Specialistul, responsabil de expediere face o prelucrare a documentelor de ieșire. Astfel, în speță este probat faptul că, scrisoarea de informare a dnei Cornelia Dogotari despre rezultatele examinării procesului penal, a fost înregistrată în Registrul de evidență a documentelor de ieșire și expediate conform destinației, prin intermediul oficiului poștal.

Trimiterea poștală simplă conform Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1457 din 30.12.2016, nu este supusă unei prelucrări particulare sau unor formalități de înregistrare la colectare, sortare și distribuire.

Totodată, careva cereri de la dna Cornelia Dogotari, adresate Procuraturii raionului Edineț, cu solicitarea de a fi informată despre mersul investigațiilor și soluția adoptată, nu au fost înregistrate.

În acest context, au fost invocate prevederile art. 44 alin. (3) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, unde este expres prevăut faptul că sesizarea este considerată vădit neîntemeiată atunci când nu face referire la fapte ce pot constitui abateri disciplinare în sensul art. 38 din aceeași lege.

Totodată, pct. 131 lit. a) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-232/2024 din 07.08.2024, prin decizie, se respinge ca vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte ce nu fac referință la abateri disciplinare.

Constatarea Colegiului de disciplină și etică:

Colegiul de disciplină și etică notează că procedura de citare a părților pentru ședința din 16.01.2026 s-a realizat în conformitate cu Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică.

În ședința Colegiului de disciplină și etică din 16.01.2026, Inspecția Procurorilor a fost reprezentată de către inspectorul Igor Eșanu.

Procurorii vizați în sesizarea disciplinară au fost informați despre data și ora axaminării contestației însă nu au venit cu nici o reacție.

Petiționara la fel a fost infomată despre data și ora examinării contestației și venit cu solicitarea de a examina procedura în lipsa ei.

În ceea ce privește contestația formulată de Cornelia Dogotari împotriva deciziei Inspecției din 30 iulie 2025, de respingere ca vădit neîntemeiată a sesizării în privința procurorilor Procuraturii Edineț, Oficiul Principal, Colegiul de disciplină și etică concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată, ea reprezentând un simplu dezacord al contestatarului în raport cu soluția Inspecției din 30.07.2025.

Pe de altă parte, se constată că soluția contestată este una întemeiată, iar Inspecția Procurorilor în mod corect a apreciat asupra caracterului vădit neîntemeiat al sesizării depuse de către petentă, în care nu se face referire la fapte de natură a angaja răspunderea disciplinară a procurorilor Procuraturii Edineț, Oficiul Principal, dar se prezintă un simplu dezacord cu acțiunile procurorilor precum că nu au informat petiționara despre soluția adoptată. În raport cu sesizarea care a stat la baza procedurii disciplinare mai sus menționate, sesizarea doamnei Cornelia Dogotari nu descrie anumite fapte care pot constitui abateri disciplinare.

În continuare, având în vedere că aceste aspecte au fost reflectate corect în Decizia Inspecției din 30.07.2025, apreciind cele invocate în ședința Colegiului, în raport cu materialele cauzei disciplinare, Colegiul concluzionează că contestația petentei Cornelia Dogotari este una neîntemeiată și urmează a fi respinsă .

Astfel, conform art.44 alin.3) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, unde este expres prevăut faptul că sesizarea este considerată vădit neîntemeiată atunci când nu face referire la fapte ce pot constitui abateri disciplinare în sensul art. 38 din aceeași lege.

Totodată, conform prevederilor pct. 131 lit. a) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Inspecției procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-232/2024 din 07.08.2024, prin decizie, se respinge ca

vădit neîntemeiată sesizarea în care sunt invocate fapte ce nu fac referință la abateri disciplinare.

În contextul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.40, art.89 din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la procuratură, pct.86-89 din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-437/2025 din 23.12.2025, precum și în acord cu Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-232/2025 din 01 iulie 2025, Colegiul,-

HOTĂRĂȘTE:

1. Se respinge contestația depusă de către cet.Cornelia Dogotari, cu menținerea deciziei Inspecției Procurorilor din 30 iulie 2025.

2. Hotărârea Colegiului poate fi contestată la Consiliul Superior al Procurorilor, prin intermediul colegiului în termen de 15 zile lucrătoare de la data pronunțării.

**Președintele Colegiului
de disciplină și etică**

semnat

Alexandru LOZAN