

HOTĂRÂREA nr. 1-48/2026
cu privire la Raportul Inspecției procurorilor aferent cererii
privind apărarea reputației profesionale a procurorului Vasile Plevan

12 februarie 2026

municipiul Chișinău

Examinând, în ședință închisă, raportul Inspecției procurorilor aferent cererii privind apărarea reputației profesionale a procurorului Vasile Plevan, audiind informația prezentată de doamna Elena Roșior, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află raportul Inspecției procurorilor întocmit în urma examinării cererii privind apărarea reputației profesionale a procurorului Vasile Plevan, formulată în contextul unor informații și afirmații publice considerate de acesta ca fiind de natură să îi afecteze onoarea, demnitatea și credibilitatea profesională.

La data de 16 decembrie 2025, în temeiul art. 75 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, Vasile Plevan, procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție, a sesizat Consiliul Superior al Procurorilor, solicitând intervenția instituției în vederea asigurării protecției reputației sale profesionale, prin verificarea circumstanțelor invocate și evaluarea conformității informațiilor difuzate cu exigențele legale privind respectarea statutului și prestigiului funcției de procuror.

În motivarea cererii, acesta a invocat faptul că, în spațiul public, au fost difuzate informații pe care le califică drept false, denigratoare și prejudiciabile, susceptibile să afecteze grav imaginea sa profesională, precum și exercitarea independentă și imparțială a funcției de procuror.

În urma examinării cererii, prin Hotărârea nr. 1-440/2025 din 23 decembrie 2025, Consiliul Superior al Procurorilor a dispus remiterea acesteia către Inspecția procurorilor, în vederea efectuării verificărilor corespunzătoare și a formulării unor concluzii și propuneri în raport cu circumstanțele invocate.

Ca urmare a finalizării procedurii de examinare, la data de 27 ianuarie 2026, în circuitul instituțional al Consiliului Superior al Procurorilor a fost înregistrat raportul inspectorului-șef, însoțit de concluzii și recomandări.

Rezumatul constatărilor Inspecției procurorilor privind cererea de apărare a reputației profesionale formulată de procurorul Vasile Plevan s-a concentrat, în esență, asupra evaluării naturii și conținutului afirmațiilor contestate, prin prisma potențialului impact al acestora asupra imaginii, credibilității și reputației profesionale a procurorului vizat.

Totodată, analiza a vizat examinarea contextului factologic și juridic în care respectivele afirmații au fost formulate și diseminate, precum și aprecierea existenței unei necesități obiective de intervenție instituțională, în scopul protejării autorității, independenței și prestigiului funcției de procuror.

Potrivit celor reținute în raport, [...].

În urma evaluării integrale a circumstanțelor de fapt și de drept, Inspecția procurorilor a concluzionat că afirmațiile publice supuse examinării au un caracter defăimător, intimidant și calomnios, depășind limitele protejate ale libertății de exprimare.

S-a reținut că acestea sunt de natură să aducă atingere onoarei, demnității și reputației profesionale a procurorului Vasile Plevan, motiv pentru care Inspecția procurorilor a înaintat Consiliului Superior al Procurorilor concluzii și propuneri privind adoptarea unor măsuri instituționale corespunzătoare.

Analizând raportul Inspecției procurorilor prin prisma argumentelor expuse și în coroborare cu dispozițiile legale incidente, Consiliul Superior al Procurorilor, în calitatea sa de garant al independenței, imparțialității și prestigiului profesiei de procuror, apreciază că cererea formulată de procurorul Vasile Plevan este întemeiată și urmează a fi admisă.

În susținerea soluției adoptate, Consiliul expune raționamentele de fapt și de drept care fundamentează necesitatea intervenției instituționale pentru protejarea onoarei, demnității și reputației profesionale a procurorului vizat.

Protejarea reputației profesionale a procurorilor constituie o obligație consacrată atât de standardele internaționale, cât și de cadrul normativ național. Astfel, potrivit Avizului nr. 13 (2018) al Consiliului Consultativ al Procurorilor Europeni, autoritățile publice au responsabilitatea de a asigura apărarea onoarei și reputației procurorilor împotriva atacurilor sau presiunilor nelegitime, concomitent cu garantarea integrității lor personale.

În plan intern, Consiliul Superior al Procurorilor exercită atribuția legală de garant al independenței și imparțialității procurorilor, competență care include examinarea cererilor privind apărarea reputației profesionale și adoptarea măsurilor necesare în acest sens, în conformitate cu Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură și reglementările interne aplicabile.

Reputația ireproșabilă a procurorului reprezintă o premisă esențială pentru exercitarea funcției cu obiectivitate și imparțialitate, iar afirmațiile defăimătoare, nesustținute probatoriu și diseminate în spațiul public, pot prejudicia nu doar persoana vizată, ci și autoritatea funcției și încrederea publicului în sistemul procuraturii.

Totodată, Consiliul subliniază că, deși libertatea de exprimare este garantată de art.32 din Constituția Republicii Moldova, exercitarea acestui drept nu poate prejudicia onoarea, demnitatea sau drepturile altor persoane, iar în speță, afirmațiile analizate nu se circumscriu unui discurs critic legitim, ci constituie un abuz de drept manifestat prin răspândirea intenționată de informații calomnioase, cu scopul de a compromite imaginea și integritatea profesională a procurorului vizat.

În urma analizei raportului Inspecției procurorilor, Consiliul a constatat că afirmațiile lansate în spațiul public împotriva procurorului Vasile Plevan au avut un caracter evident defăimător, calomnios și lipsit de temei factologic, fiind difuzate prin platforme online cu audiență semnificativă și conținând acuzații grave, fără suport probator, ceea ce a generat un impact negativ asupra reputației profesionale, vieții private și siguranței în exercitarea funcției.

Având în vedere gravitatea faptelor constatate, mijloacele de diseminare utilizate și impactul generat în spațiul public, Consiliul a reținut necesitatea unei reacții instituționale ferme, în conformitate cu propunerile formulate de Inspecția procurorilor, inclusiv prin sesizarea autorităților competente și publicarea unui comunicat pe pagina web oficială a

Consiliului, prin care să fie condamnat în mod explicit caracterul defăimător al atacurilor îndreptate împotriva procurorului Vasile Plevan.

Consiliul constată că toate acțiunile întreprinse în cadrul procedurii s-au desfășurat cu respectarea normelor legale și a cadrului procedural aplicabil, iar raportul Inspecției procurorilor reflectă o analiză completă, obiectivă și temeinică a faptelor sesizate, fiind justificată admiterea cererii și dispunerea măsurilor necesare pentru protejarea reputației profesionale și a autorității funcției de procuror.

În acest context, publicarea unei poziții instituționale de completare a comunicatului anterior apare ca o măsură proporțională și necesară pentru restabilirea adevărului factologic în spațiul public, delimitarea expresă a Consiliului de informațiile defăimătoare și reafirmarea standardelor de integritate și responsabilitate care guvernează exercitarea funcției de procuror. O asemenea intervenție nu reprezintă o ingerință în libertatea de exprimare, ci o reacție legitimă a autorității competente, menită să protejeze prestigiul funcției și încrederea publicului în sistemul procuraturii.

Ținând cont de raționamentele expuse *supra*, în temeiul art.70 alin. (1) lit. n), art.77, art.89¹ din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A lua act de constatările cuprinse în Raportul Inspecției procurorilor aferent cererii privind apărarea reputației profesionale a procurorului Vasile Plevan.

2. A constata că informațiile difuzate în raport cu procurorul Plevan au caracter defăimător, intimidant și calomnios, depășesc limitele libertății de exprimare și sunt apte să aducă atingere onoarei, demnității și reputației profesionale a procurorului vizat.

3. A dispune publicarea pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor a unei poziții instituționale de completare a comunicatului publicat anterior, prin care se va consemna constatarea caracterului defăimător al informațiilor constatate prin Raportul Inspecției procurorilor și inadmisibilitatea atacurilor defăimătoare.

4. A recomanda procurorului Vasile Plevan, inițierea procedurilor administrative în vederea valorificării remediilor legale, după caz:

a) prin sesizarea Inspectoratului General al Poliției în vederea verificării faptelor și inițierii procedurilor legale incidente, în condițiile legii;

b) inițierea unei acțiuni în instanța de judecată privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale.

5. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

6. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ