

H O T Ă R Ă R E A nr.1-38/2026
cu privire la examinarea contestației înaintate de procurorul Eugeniu Trocin împotriva Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-130/2025 din 28.11.2025

28 ianuarie 2026

municipiul Chișinău

Examinând în ședință închisă contestația înaintată de procurorul Eugeniu Trocin împotriva Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-130/2025 din 28.11.2025, audiind informația prezentată de către doamna Mariana Cherpec, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea nr.3-130/2025 din 28.11.2025, Colegiul de disciplină și etică a constatat că procurorul în Procuratura Edineț, Oficiul Principal, Eugeniu Trocin a comis abaterea disciplinară prevăzută de art.38 lit.g) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și i-a aplicat sancțiunea disciplinară – **eliberarea din funcția de procuror.**

La data de 16.12.2025, procurorul Eugeniu Trocin a depus o contestație împotriva Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-130/2025, solicitând anularea acesteia, constatarea lipsei abaterii disciplinare și încetarea procedurii disciplinare.

[...]

Prin urmare, având în vedere toate aceste circumstanțe enunțate *supra*, ținând cont de gravitatea încălcării de lege astfel cum a fost reținută în sarcina procurorului Eugeniu Trocin, vinovăția acestuia, Consiliul Superior al Procurorilor apreciază că atitudinea nedemnă a acestuia în raport cu principiile și standardele inerente profesiei de procuror, generează concluzia că se impune aplicarea în privința lui a sancțiunii disciplinare prevăzute de art.39 alin.(1) lit. e) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură – **eliberare din funcția de procuror.**

Această sancțiune disciplinară a fost apreciată ca fiind proporțională cu gravitatea faptelor comise, efectivă în plan corectiv, în raport cu persoana care a săvârșit abaterea, și preventiv, în raport cu întreaga profesie, garantând astfel integritatea, responsabilitatea și prestigiul funcției de procuror.

Pornind de la raționamentele expuse *supra*, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 10 voturi „*pro admiterii*” și 0 voturi „*contra*”, în temeiul art.37, 38 lit. f), 39 alin.(1) lit. e), 70 alin.(1) lit. f), 77, 79, 86 alin.(3) lit. b) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură; Regulamentului Consiliului Superior al Procurorilor, Consiliul Superior al Procurorilor-

H O T Ă R Ă Ș T E :

1. A admite contestația formulată de procurorul Eugeniu Trocin, din alte motive decât cele invocate.

2. A casa Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.3-130/2025 din 28.11.2025, în partea ce ține de încadrarea faptelor disciplinare conform art.38 lit.g) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, cu adoptarea unei noi hotărâri.

3. A constata în acțiunile procurorului Eugeniu Trocin comiterea abaterii disciplinare prevăzută de art.38 lit. f) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, cu aplicarea în privința acestuia a sancțiunii disciplinare - *eliberarea din funcție*.

4. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

5. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ