

H O T Ă R Ă R E A nr.1-28/2026
cu privire la examinarea Raportului Comisiei de evaluare a procurorilor,
emis în privința procurorului Vitalie Ivanov

21 ianuarie 2026

municipiul Chișinău

Examinând în ședință deschisă Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor emis în privința procurorului Vitalie Ivanov și audiind informația prezentată de către doamna Mariana Cherpec, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor (*în continuare, după caz – Consiliul*) se află, pentru examinare, Raportul de evaluare nr.21 din 05 ianuarie 2026¹, aprobat de Completul de evaluare B al Comisiei de evaluare a procurorilor (*în continuare – Completul*), în privința domnului Vitalie Ivanov, procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție, subiect al evaluării în temeiul *Legii nr.252 din 17.08.2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea unor acte normative (în continuare - Legea 252/2023)*.

Potrivit concluziei Comisiei de evaluare a procurorilor (*pct.3 și 51 din Raportul de evaluare*), procurorul Vitalie Ivanov corespunde criteriilor de integritate etică și financiară stabilite la art.11 din Legea nr.252/2023 și este propus pentru promovarea evaluării externe.

Pentru o înțelegere deplină a raționamentelor de drept și de fapt ce stau la baza raportului supus examinării, Consiliul a procedat la analiza cadrului normativ aplicabil și a circumstanțelor de fapt și de procedură ale cauzei.

Legea nr. 252/2023, adoptată de Parlament la 17 august 2023 și intrată în vigoare la 22 august 2023, reglementează raporturile juridice privind procedura de evaluare externă a integrității etice și financiare a judecătorilor, procurorilor și altor subiecți prevăzuți de lege.

Conform art.11 alin.(1) din legea prenotată, Comisia de evaluarea procurorilor (*în continuare – Comisia de evaluare*) este competentă să verifice corespunderea subiectului cu criteriile de integritate etică și financiară, verificări ce reprezintă elemente esențiale ale evaluării. Textul legal detaliază situațiile în care se constată necorespunderea la aceste criterii, inclusiv încălcări grave ale regulilor de etică, comportamente arbitrare sau admisibilitatea conflictelor de interese, precum și diferențe nejustificate între avere, venituri și cheltuieli care depășesc pragul de 20 de salarii medii pe economie ori nereguli fiscale de peste 5 salarii medii.

În același sens, Comisia de evaluare este împuternicită să verifice respectarea regimului juridic al declarării averii, proveniența bunurilor și veniturilor, precum și situația fiscală a subiectului și a persoanelor apropiate.

Procedural, legea stabilește că, după transmiterea de către Consiliul Superior al Procurorilor a listei procurorilor supuși evaluării, Comisia de evaluare notifică fiecare subiect, solicită completarea documentelor necesare și, ulterior, întocmește un raport motivat care este transmis atât subiectului, cât și Consiliului. Acesta din urmă, în temeiul art.18 alin.(3), decide, prin hotărâre motivată, fie acceptarea raportului, fie

¹ înregistrat în circuitul informațional al Consiliului Superior al Procurorilor cu nr.56 din 09.01.2026

respingerea și reluarea evaluării, dacă sunt constatate erori procedurale ori circumstanțe susceptibile de a influența rezultatul.

În baza acestor dispoziții, la 17 mai 2024, Comisia de evaluare a solicitat Consiliului transmiterea listei procurorilor din cadrul Procuraturii Anticorupție, iar prin Hotărârea CSP nr. 1-152/2024 din 21 mai 2024 a fost remisă lista celor 67 de procurori, inclusiv a celor delegați sau suspendați, pentru a fi evaluați conform legii.

Vitalie Ivanov a fost inclus pe lista subiecților remisă în adresa Comisiei de către Consiliu, în vederea evaluării, în conformitate cu art.12 alin. (1) din Legea nr.252/2023.

Subiectul a fost evaluat în temeiul dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr.252/2023, în calitate de procuror în cadrul procuraturii specializate.

La data de 24 mai 2024, Comisia de evaluare a inițiat procedura de evaluarea a procurorului în Procuratura Anticorupție, Vitalie Ivanov, notificându-l și solicitându-i completarea declarației de avere și interese personale pentru ultimii cinci ani, precum și a chestionarului de integritate etică. Subiectul a prezentat documentele solicitate la 12 iunie 2024, în termenul legal.

În baza art.15 alin.(2) din lege și a Regulamentului Comisiei de evaluare, dosarul de evaluare al procurorului Vitalie Ivanov a fost repartizat aleatoriu Completului B. Acesta a analizat conformitatea cu criteriile de integritate etică și financiară pentru perioadele corespunzătoare ultimilor 5, 10 și, respectiv, 12 ani, pe baza declarațiilor de avere și venit disponibile.

Potrivit raportului, în cadrul evaluării integrității etice și financiare a subiectului, Comisia de evaluare a solicitat și a obținut informații din diverse surse, inclusiv de la entități publice și private, precum și din surse deschise, cum ar fi rețelele sociale și rapoartele de jurnalism de investigație. Toate informațiile obținute au fost verificate din punct de vedere al exactității și relevanței.

În procesul evaluării, Completul a adresat două runde de întrebări pentru clarificarea unor aspecte relevante, iar subiectul a răspuns în termen tuturor solicitărilor, prezentând explicațiile și documentele cerute în termenele stabilite, inclusiv informații suplimentare obținute ulterior de la instituțiile competente.

Ca urmare a evaluării preliminare, subiectul a fost informat, la data de 8 decembrie 2025, că nu au fost identificate aspecte care să genereze dubii privind corespunderea criteriilor de integritate etică și financiară și a fost invitat să participe la o audiere publică, programată pentru data de 19 decembrie 2025, fiind menționată și posibilitatea solicitării accesului la materialele evaluării.

În baza solicitării formulate, accesul la materialele evaluării i-a fost acordat subiectului, în temeiul art.16 alin.(5) lit.c) din Legea nr.252/2023.

La data de 19 decembrie 2025, subiectul a participat la audierea publică în fața Completului.

Pe baza informațiilor colectate, Completul nu a identificat aspecte care să genereze dubii privind corespunderea subiectului cu criteriile de integritate etică și financiară, conform art.11 din Legea nr.252/2023. Subiectul a clarificat toate întrebările adresate de Complet în cadrul rundelor de întrebări scrise.

În detaliu, pe parcursul evaluării au fost identificate două aspecte care au generat inițial dubii, totuși, acestea au fost fie clarificate în mod satisfăcător, fie nu sunt de natură să conducă la nepromovarea evaluării prin prisma criteriilor stabilite de Legea nr.252/2023.

Aspectele respective au vizat, în principal:

- *plauzibilitatea donației unei case de locuit în 2014 de către soacra subiectului soției subiectului;*

- *procurarea de vehicule la prețuri subevaluate de către soția subiectului în 2016 și de către subiect în 2017.*

În continuare, Comisia de evaluare s-a expus detaliat asupra aspectelor care au generat unele îndoieli în timpul evaluării.

Cu referire la primul aspect, Completul a analizat plauzibilitatea donației unei case de locuit și a unui garaj efectuate în anul 2014 de către soacra subiectului în favoarea soției acestuia, prin raportare la circumstanțele de edificare a imobilului, capacitatea financiară a donatoarei și contextul în care a avut loc transmiterea dreptului de proprietate.

Din examinarea materialelor disponibile a rezultat că imobilul a fost construit gradual, pe un teren deținut de donatoare cu mult timp înaintea donației, lucrările desfășurându-se pe parcursul mai multor ani și fiind finalizate anterior momentului transmiterii bunului. Construcția a fost realizată în baza unei autorizații legale, iar donația a fost formalizată prin act autentic, fără a fi identificate indicii ale unei investiții bruște sau nejustificate.

Deși nu au fost prezentate toate documentele primare aferente cheltuielilor de construcție, explicațiile oferite cu privire la modul de edificare a imobilului, valoarea acestuia raportată la datele cadastrale și la nivelul pieței imobiliare din perioada respectivă au fost apreciate ca fiind coerente și verosimile.

Totodată, Completul a evaluat capacitatea financiară a donatoarei, constatând că aceasta a realizat venituri constante pe termen lung din activitatea desfășurată în străinătate, în condițiile unor cheltuieli de trai reduse și ale inexistenței unor investiții imobiliare alternative. Aceste elemente susțin posibilitatea acumulării resurselor necesare pentru realizarea construcției donate.

Contextul personal și familial în care a avut loc donația a fost, de asemenea, explicat într-o manieră logică și consecventă cu momentul efectuării acesteia, fără a fi identificate contradicții sau elemente care să pună sub semnul întrebării veridicitatea explicațiilor oferite.

În ansamblu, Completul reține că donația din anul 2014 este susținută de un ansamblu de circumstanțe factologice și financiare credibile, motiv pentru care costurile aferente construcției nu pot fi imputate gospodăriei subiectului și nu sunt relevante pentru evaluarea cheltuielilor acestuia. Prin urmare, sub acest aspect, subiectul întrunește criteriul de integritate financiară prevăzut de art. 11 din Legea nr. 252/2023.

În contextul celui de-al doilea aspect, Completul a examinat circumstanțele achiziționării, în anii 2016 și 2017, a două vehicule de același tip, procurate de soția subiectului și, respectiv, de subiect, la prețuri inferioare valorilor indicative de piață, prin raportare la documentele justificative, datele vamale și informațiile privind piața automobilelor rulate.

Analiza a evidențiat existența unor discrepanțe între prețurile contractuale declarate și valorile de piață estimate pentru vehicule similare în perioada respectivă. În lipsa unor elemente care să demonstreze că starea tehnică a vehiculelor ar fi justificat în mod obiectiv prețuri semnificativ mai mici, Completul a apreciat ca

rezonabilă utilizarea valorilor de piață pentru evaluarea situației financiare, și nu a prețurilor declarate în contractele de achiziție.

Totodată, Completul a verificat dacă aplicarea valorilor de piață ar putea conduce la constatarea existenței unei averi nejustificate. Din analiza veniturilor realizate de subiect și de soția sa în anii relevanți, precum și a nivelului general al cheltuielilor gospodăriei, a rezultat că aceștia dispuneau de resurse financiare suficiente pentru a acoperi achiziția ambelor vehicule chiar și la valorile de piață estimate, fără a fi identificate dezechilibre financiare sau discrepanțe semnificative.

În același timp, Completul a reținut că eventualele neconcordanțe între valorile reale și cele declarate ale bunurilor pot avea relevanță distinctă sub aspectul integrității etice, însă, potrivit cadrului legal aplicabil evaluării, asemenea aspecte pot fi analizate doar dacă se încadrează în termenul temporal prevăzut de lege. Întrucât faptele examinate sunt anterioare perioadei relevante pentru aprecierea integrității etice, acestea nu pot fi reținute sub acest criteriu.

În ansamblu, Completul constată că, deși diferențele dintre prețurile declarate și valorile de piață au justificat o analiză suplimentară, acestea nu au relevat existența unei averi nejustificate și nu afectează concluzia generală privind corespunderea subiectului criteriului de integritate financiară prevăzut de art.11 din Legea nr.252/2023.

Examinarea și aprecierea rezultatelor evaluării de către Consiliul Superior al Procurorilor:

În conformitate cu art.18 alin. (1) și alin. (3) din Legea nr.252/2023, Consiliul Superior al Procurorilor examinează raportul Comisiei de evaluare și adoptă o hotărâre motivată, prin care acceptă raportul sau, după caz, îl respinge și dispune reluarea evaluării, dacă sunt constatate erori procedurale ori circumstanțe susceptibile de a influența rezultatul evaluării.

Aferent procedurii de audiere în plenul Consiliului, art.18 alin.(1) din Legea nr.252/2023 stipulează că, atât subiectul evaluării, cât și reprezentantul Comisiei de evaluare au dreptul de a-și expune pozițiile în cadrul ședinței în care se examinează raportul de evaluare.

În ședința Consiliului din 21 ianuarie 2026 a fost examinat Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor nr.21 din 05 ianuarie 2026, întocmit în privința procurorului Vitalie Ivanov.

Subiectul evaluării a fost prezent în cadrul ședinței, având posibilitatea efectivă de a-și exprima poziția cu privire la constatările din Raportul Comisiei de evaluare și de a răspunde la întrebările formulate de membrii Consiliului.

Cu titlu de informare, se menționează faptul că, Comisia de evaluare a comunicat, de regulă, neparticiparea la ședințele Consiliului pe a căror agendă este inclusă examinarea rapoartelor de evaluare, întrucât acestea conțin motivarea completă a concluziilor Comisiei. Totodată, Comisia de evaluare și-a exprimat disponibilitatea de a furniza, la solicitarea Consiliului, detalii sau clarificări suplimentare, în scris, într-un termen rezonabil.

Prin urmare, în lipsa participării reprezentantului Comisiei de evaluare, singura poziție a acesteia rămâne cea reflectată în cuprinsul raportului de evaluare.

În acest context, Consiliul a dispus examinarea raportului și a continuat procedura, potrivit art.18 alin.(1) teza a treia din Legea nr.252/2023, reținând că

prezentarea poziției de către Comisia de evaluare constituie un drept și nu o obligație, iar neexercitarea acestuia nu impune amânarea examinării chestiunii.

În procesul examinării, Consiliul a verificat, în limitele competenței stabilite de Legea nr.252/2023, respectarea garanțiilor procedurale ale subiectului (notificare, solicitări de informații, acces la materialele evaluării, audiere), modul de analiză a informațiilor și sesizărilor recepționate de Comisie, precum și coerența și suficiența motivării raportului în coraport cu criteriile prevăzute de art. 11 din Legea nr. 252/2023 și cu perioada relevantă evaluării.

Procurorul Vitalie Ivanov i s-a oferit posibilitatea să confirme sau să infirme veridicitatea declarațiilor și informațiilor prezentate și, după caz, să solicite administrarea unor informații suplimentare pe care le consideră relevante și permise de cadrul legal, în măsura în care, din motive obiective, nu a avut posibilitatea de a le prezenta anterior.

Vitalie Ivanov și-a expus poziția privind acceptarea Raportului de evaluare emis în privința sa, neprezentând informații suplimentare aferente subiectului.

Astfel, în urma verificării exactității și coerenței informațiilor referitoare la veniturile, activele, datoriile, conturile bancare și alte surse de venit ale subiectului evaluat, inclusiv a declarației depuse pentru perioada de cinci ani în contextul procedurii de evaluare, precum și a celorlalte date financiare relevante, obținute din surse deschise și din informațiile transmise de entități publice și private, inclusiv instituții bancare, financiare și fiscale, prin raportare la cadrul legal și normativ aplicabil, Consiliul concluzionează că constatările Comisiei de evaluare, reflectate în Raportul nr. 21 din 05 ianuarie 2026, sunt obiective, coerente și suficient motivate.

Referitor la standardul „dubiilor serioase” în contextul exercițiului de vetting, Curtea Constituțională a menționat, cu referire la hotărârile sale anterioare, că definirea standardelor de probă implică inevitabil utilizarea unor texte flexibile. De asemenea, Curtea a relevat că Consiliul Superior al Procurorilor poate decide nepromovarea evaluării doar dacă raportul examinat conține „dovezile care confirmă” că subiectul evaluat nu corespunde unuia sau mai multor criterii de integritate. Textul „confirmă” sugerează o certitudine cu privire la neîntreținerea de către subiect a criteriilor legale. Astfel, comparând expresia „dubii serioase” cu textul „dovezile care confirmă”, Curtea a considerat că primul implică mai curând o probabilitate ridicată, fără a se ridica la nivelul certitudinii (Hotărârea Curții Constituționale nr.2 din 16 ianuarie 2025, §§ 99, 101).

În urma examinării raportului, a materialelor aferente și a dezbaterilor din ședință, Consiliul constată că raportul de evaluare este motivat, conține o analiză suficientă a aspectelor care au generat dubii și explică în mod coerent rațiunile pentru care acestea au fost apreciate drept clarificate/atenuate sau nerelevante sub aspect temporal, fără a afecta criteriile de integritate etică și financiară prevăzute de art.11 din Legea nr.252/2023. De asemenea, Consiliul nu a identificat erori procedurale ori circumstanțe susceptibile de a influența rezultatul evaluării, care să impună respingerea raportului și reluarea evaluării în condițiile art.18 alin. (3) din Legea nr.252/2023.

Astfel, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra acceptării Raportului de evaluare nr.21 din 05 ianuarie 2026, emis de Comisia de evaluare în privința procurorului Vitalie Ivanov, constatând că acesta a promovat evaluarea,

nefiind identificate neconformități cu criteriile prevăzute la art.11 din Legea nr.252/2023.

În argumentarea poziției instituționale se reține că, potrivit art.11 alin.(2) lit.a) din Legea nr.252/2023, doar încălcările grave ale regulilor de etică pot duce la concluzia necorespunderii subiectului evaluării criteriului integrității etice, asemenea încălcări necesită a fi stabilite în mod clar și incontestabil. În acest sens, se reține că nu orice caz de încălcare a regulilor de etică atrage în mod automat eliberarea din funcție sau, în speță, evaluarea negativă a subiectului.²

Prin urmare, analiza integrității etice trebuie să se limiteze la încălcările de o gravitate deosebită ale normelor de conduită, nefiind vizate abaterile minore sau omisiunile neintenționate.

Conform aceluiași raționament juridic, se subliniază că, în evaluarea integrității financiare, sunt avute în vedere, cu precădere, diferențele substanțiale și nejustificate între venituri și proprietăți (averi nejustificate) sau alte încălcări grave ale regimului juridic al averilor, iar nu omisiunile formale care nu ating un anumit prag de gravitate.

În considerarea celor expuse, ținând cont de concluziile Comisiei de evaluare, analiza materialelor cauzei și dezbaterile din cadrul ședinței, Consiliul Superior al Procurorilor decide să accepte Raportul de evaluare nr.20 din 05 ianuarie 2026, emis de Comisia de evaluare în privința domnului Vitalie Ivanov și constată promovarea evaluării de către acesta.

Ca element suplimentar de context, cu referire la traseul profesional al procurorului Vitalie Ivanov, se consemnează următoarele date relevante: a fost numit în funcția de procuror stagiar la 14 februarie 2005 (*ordinul Procurorului General nr.75-p/11.02.2005*). Ulterior, începând cu 18 aprilie 2005, acesta a activat în calitate de procuror interimar în Procuratura sectorului Ciocana din mun. Chișinău, iar la 15 februarie 2006 a fost numit procuror în cadrul aceleiași procuraturi (*ordinul Procurorului General nr.154-p/17.02.2006*). La 2 iunie 2014, Vitalie Ivanov a fost numit procuror în Direcția control al urmăririi penale și asistență metodică din cadrul Procuraturii Generale (*ordinul Procurorului General nr.490-p/28.05.2014*). La 29 iulie 2016, acesta a fost transferat la Procuratura Anticorupție, unde activează în mod continuu până în prezent (*ordinul Procurorului General nr.943-p/22.07.2016*). Respectiv, se atestă o vechime de aproximativ 21 de ani în funcția de procuror.

Aferent procedurilor operaționale ce urmează a fi întreprinse după adoptarea deciziei finale asupra cazului examinat, sunt reținute prevederile art.18 alin.(4) din Legea nr.252/2023, potrivit cărora hotărârea motivată a Consiliului Superior al Procurorilor se expediază subiectului vizat și Comisiei de evaluare, la adresele de poștă electronică ale acestora, în termen de 3 zile de la data adoptării. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul în care hotărârea este atacată, de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

Pe aceeași dimensiune normativă, potrivit art.19 alin.(1) și (3) din Legea nr.252/2023, prin derogare de la prevederile Codului administrativ, hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată de către subiectul evaluării sau de către comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă

² în conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, de exemplu cauzele *Nikëhasani c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §117; *Sevdari c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §85; *Thanza c. Albaniei*, 4 iulie 2023, §153).

electronică a actului respectiv. Depunerea contestației suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor.

Prin urmare, în temeiul constatărilor descrise, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 10 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în conformitate cu prevederile Legii nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative; art.70 alin.(1) lit.g) și art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A accepta Raportul de evaluare nr. 21 din 05 ianuarie 2026, emis de Comisia de evaluare a procurorilor în privința procurorului din Procuratura Anticorupție, Vitalie Ivanov, și a constata promovarea evaluării de către acesta.

2. A expedia prezenta hotărâre procurorului Vitalie Ivanov și Comisiei de evaluare a procurorilor, la adresele de poștă electronică ale acestora.

3. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General interimar, pentru asigurarea procedurilor administrative corespunzătoare.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de către subiectul evaluării sau de către Comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv.

5. Prezenta hotărâre va fi publicată pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor (www.csp.md, *directoriul Hotărâri*), în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul exercitării căii de atac, în termen de 3 zile de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ