

H O T Ă R Ă R E A nr.1-2/2026
cu privire la Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor,
emis în privința procurorului Elena Cazacov

06 ianuarie 2026

municipiul Chișinău

Examinând Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor emis în privința procurorului Elena Cazacov și audiind informația prezentată de către doamna Rodica Ciobanu, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, Raportul de evaluare nr.16 din 18 decembrie 2025¹, emis de către Comisia de evaluare a procurorilor (*în continuare - Comisia de evaluare*), în privința doamnei Elena Cazacov, procuror în cadrul Procuraturii Anticorupție, fiind subiect al evaluării în temeiul *Legii nr.252 din 17.08.2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și pentru modificarea unor acte normative (în continuare - Legea 252/2023)*.

Potrivit concluziei Comisiei de evaluare (*pct.3 și 89 din Raportul de evaluare*), procurorul Elena Cazacov corespunde criteriilor de integritate etică și financiară stabilite la art.11 din Legea nr.252/2023 și este propusă pentru promovarea evaluării externe.

Pentru a asigura o abordare analitică și o analiză exhaustivă a raportului de evaluare menționat, Consiliul Superior al Procurorilor va proceda, *ab initio*, la evaluarea raționamentelor de drept și de fapt relevante pentru speță.

Cadru normativ aplicabil:

Pentru înțelegerea aplicabilității prevederilor *Legii nr.252/2023*, va fi prezentată succint o expunere a contextului juridic de ansamblu în care se înscrie această procedură.

Astfel, *Legea nr.252/2023*, care fundamentează cadrul procedural analizat, a fost adoptată de Parlamentul Republicii Moldova în data de 17 august 2023 și a intrat în vigoare la 22 august 2023. În accepțiunea art. 2, legea reglementează raporturile juridice aferente procedurii de evaluare externă a integrității etice și financiare (*în continuare - evaluare*) a judecătorilor, procurorilor și altor subiecți menționați în prezenta lege.

În temeiul art.11 alin.(1) din *Legea nr.252/2023*, competența Comisiei de evaluare include verificarea corespunderii subiectului evaluării cu criteriile de integritate etică și financiară, aceste verificări constituind elemente esențiale ale procesului de evaluare.

Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, un subiect nu corespunde criteriului de integritate etică dacă Comisia de evaluare stabilește existența situațiilor expres prevăzute, respectiv:

a) în ultimii 5 ani, subiectul a încălcat grav regulile de etică și conduită profesională a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor, precum și în situația în care

¹ înregistrat în circuitul informațional al Consiliului Superior al Procurorilor cu nr.4728 din 22.12.2025

a avut un comportament arbitrar sau a emis acte arbitrare, în ultimii 10 ani, contrare normelor imperative ale legii, iar Curtea Europeană a Drepturilor Omului a stabilit, anterior adoptării actului, că o decizie similară a fost contrară Convenției Europene a Drepturilor Omului;

b) în ultimii 10 ani, subiectul a admis incompatibilități și conflicte de interese care afectează funcția deținută.

Conform art.11 alin.(3), subiectul nu corespunde criteriului de integritate financiară dacă Comisia de evaluare are dubii serioase determinate de faptul că:

a) diferența dintre avere, cheltuieli și venituri, pentru ultimii 12 ani, depășește 20 de salarii medii pe economie, (*în quantumul stabilit de Guvern pentru anul 2023 - 11.700 MDL, pragul a constituit - 234.000 MDL*);

b) în ultimii 10 ani, subiectul a admis iregularități fiscale în urma cărora suma impozitului neplătit a depășit, în total, 5 salarii medii pe economie (*respectiv pragul de 58.500 MDL*).

Sintagma „*dubii serioase*” utilizată de legiuitor nu poate fi aplicată izolat, ci în corelație cu expresia „*determinate de faptul că*”, ceea ce impune Comisiei de evaluare obligația de a stabili faptul că o anumită conduită a avut loc, pe baza probelor administrate.

În temeiul art.11 alin.(4), în cadrul evaluării integrității financiare a subiectului, Comisia de evaluare este abilitată să verifice plata impozitelor, respectarea regimului juridic de declarare a averii și a intereselor personale, precum și sursele de proveniență a averii.

De asemenea, potrivit alin.(5) al aceluiași articol, la aprecierea corespunderii cu criteriile prevăzute la alin.(3), Comisia de evaluare ia în considerare inclusiv averea, cheltuielile și veniturile persoanelor apropiate, astfel cum acestea sunt definite în Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și ale persoanelor indicate la art.33 alin.(4) și (5) din *Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*.

Conform art.3 alin.(1) lit. e) din *Legea 252/2023*, sunt supuși evaluării și procurorii din procuraturile specializate, inclusiv cei delegați în cadrul acestora în perioada 1 ianuarie 2017 - 22 august 2023, pentru o durată mai mare de un an, precum și cei suspendați din funcție.

În etapa inițială a procedurii, potrivit art.12 alin.(1) din *Legea 252/2023*, Consiliul Superior al Procurorilor are obligația ca, în termen de 5 zile de la solicitarea Comisiei de evaluare, să transmită lista subiecților evaluați și datele lor de contact (*adresa de domiciliu, număr de telefon, adresa de poștă electronică*).

Ulterior, în temeiul art.12 alin.(2) și (3) din aceeași lege, după recepționarea listei subiecților, Comisia de evaluare inițiază procedura de evaluare, notificând subiectul evaluării și solicitând depunerea documentelor necesare inițierii verificărilor.

Potrivit art.17 alin.(1) și (2), în urma evaluării, completul întocmește un raport motivat, care include faptele relevante, raționamentele și concluzia privind promovarea sau nepromovarea evaluării. În conformitate cu alin.(5) și (6) ale aceluiași articol, raportul se transmite atât subiectului evaluării, cât și Consiliului Superior al Procurorilor, în termen de cel mult 3 zile de la aprobare.

Ulterior, conform art.18 alin.(1) din *Legea nr.252/2023*, Consiliul Superior al Procurorilor examinează rezultatul evaluării în cadrul unei ședințe, având ca bază

dosarul transmis de Comisia de evaluare. Această examinare reprezintă o etapă decisivă a procedurii, în care Consiliul Superior al Procurorilor valorifică prerogativa sa legală de a analiza, valida sau respinge concluziile raportului de evaluare, în funcție de conformitatea acestuia cu cadrul normativ și standardele procedurale aplicabile.

Conform dispozițiilor art.18 alin.(3) lit. a) și b), Consiliul Superior al Procurorilor este competent să adopte, prin hotărâre motivată, emisă în termen de cel mult 30 de zile de la recepționarea documentelor prevăzute la art.17 alin.(6), una dintre următoarele decizii:

a) acceptarea raportului de evaluare și constatarea promovării sau nepromovării evaluării;

b) respingerea raportului de evaluare și dispunerea, o singură dată, a reluării procedurii, dacă identifică circumstanțe de fapt sau erori procedurale susceptibile să influențeze rezultatul evaluării.

Circumstanțe de fapt și de procedură:

Se notează că, la data de 17 mai 2024, în conformitate cu art. 12 alin. (1) din Legea nr. 252/2023, Comisia de evaluare a solicitat Consiliului Superior al Procurorilor prezentarea listei procurorilor din cadrul Procuraturii Anticorupție, precum și a datelor de contact ale acestora.

Astfel, prin Hotărârea nr. 1-152/2024 din 21.05.2024, Consiliul Superior al Procurorilor a remis Comisiei de evaluare lista a 67 de procurori din cadrul Procuraturii Anticorupție, inclusiv cei delegați în această procuratură în perioada 1 ianuarie 2017 – 22 august 2023, data intrării în vigoare a Legii nr. 252/2023, pentru un termen mai mare de un an, precum și cei suspendați din funcție, în vederea supunerii acestora procedurii de evaluare externă a integrității etice și financiare, în condițiile legii.

În consecință, în temeiul art. 12 alin. (2) din Legea nr. 252/2023, Comisia de evaluare a inițiat evaluarea tuturor procurorilor incluși în lista prezentată de Consiliul Superior al Procurorilor (*cu excepția celor care s-au eliberat din funcție în termen de 20 de zile de la notificarea privind inițierea evaluării*), inclusiv a procurorului Elena Cazacov.

Elena Cazacov a fost inclusă pe lista subiecților remisă Comisiei de evaluare de către Consiliu la data de 23 mai 2024, în vederea evaluării, în conformitate cu art. 12 alin. (1) din Legea nr. 252/2023.

Subiectul a fost evaluat în temeiul dispozițiilor art. 3 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 252/2023, în calitate de procuror delegat în procuratura specializată în perioada 1 ianuarie 2017 – 22 august 2023, pentru un termen mai mare de un an.

Astfel, potrivit Raportului de evaluare nr. 16 din 18 decembrie 2025, la data de 24 mai 2024, Comisia de evaluare a notificat subiectul cu privire la inițierea procedurii de evaluare și i-a solicitat completarea declarației de avere și interese personale pentru ultimii cinci ani, care include lista persoanelor apropiate din sistemul judecătoresc, al procuraturii și din serviciul public, precum și a chestionarului privind integritatea etică, cu obligația de a le restitui în termen de 20 de zile, conform art. 12 alin. (4) din Legea nr. 252/2023.

Subiectul evaluării a restituit actele completate la data de 13 iunie 2024, cu respectarea termenului-limită stabilit de Comisia de evaluare.

În baza art. 15 alin. (2) din Legea nr. 252/2023 și art. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de evaluare, dosarul de evaluare a procurorului Elena Cazacov a fost repartizat în mod aleatoriu Completului A.

Având în vedere că legea prevede perioade de evaluare diferite pentru criteriile de integritate etică și financiară, Completul a examinat conformitatea subiectului cu aceste criterii pentru perioadele de 5, 10 și, respectiv, 12 ani. Ținând cont de disponibilitatea declarațiilor fiscale și a declarațiilor de avere și interese personale la sfârșit de an, evaluarea integrității financiare a inclus perioadele 2012–2023 și 2014–2023.

Cu titlu de adnotare, se menționează că, pe parcursul ultimilor 12 ani ai perioadei de evaluare, subiectul a avut obligația depunerii declarațiilor de avere și interese personale atât în temeiul Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, cât și în temeiul Legii nr. 1264/2002 privind declararea și controlul veniturilor și al proprietății persoanelor cu funcții de demnitate publică, judecătorilor, procurorilor, funcționarilor publici și a unor persoane cu funcții de conducere.

Potrivit raportului, în cadrul evaluării integrității etice și financiare a subiectului, Comisia de evaluare a solicitat și a obținut informații din diverse surse, inclusiv de la entități publice și private, precum și din surse deschise, cum ar fi rețelele sociale și materialele de jurnalism de investigație. De asemenea, Comisia de evaluare a recepționat o sesizare din partea unui membru al societății civile, care a fost examinată de Complet. Toate informațiile obținute au fost verificate sub aspectul exactității și relevanței.

Pe parcursul procedurii de evaluare, Completul a identificat în declarațiile și materialele prezentate anumite aspecte care au necesitat clarificări suplimentare. În acest scop, subiectului i-au fost adresate, succesiv, mai multe runde de întrebări scrise, având ca obiect elucidarea informațiilor relevante pentru verificarea integrității sale.

Astfel, în cadrul procedurii au fost formulate trei runde distincte de solicitări de informații, Completul stabilind pentru fiecare dintre acestea termene-limită de prezentare a răspunsurilor. Subiectul a furnizat toate informațiile și documentele solicitate în termenele stabilite.

Prin urmare, pe întreaga durată a procesului de evaluare, subiectul a cooperat cu Completul, prezentând constant și în termen informațiile necesare pentru clarificarea aspectelor examinate.

La data de 27 octombrie 2025, Completul a notificat-o pe Elena Cazacov că, în urma evaluării, au fost identificate două aspecte care au generat dubii cu privire la corespunderea cu criteriile de integritate și a invitat-o să participe la o audiere publică, stabilită pentru data de 7 noiembrie 2025. Totodată, Completul a informat subiectul că, având în vedere existența unui proces de judecată pendent, cel de-al doilea aspect va fi examinat în ședință închisă.

În cadrul audierii, subiectul a confirmat exactitatea răspunsurilor din declarația de avere și interese personale pentru ultimii cinci ani și din chestionarul privind integritatea etică, declarând că nu are corectări sau completări. De asemenea, Elena Cazacov a prezentat clarificări la toate întrebările adresate de Complet în cadrul rundelor de întrebări scrise.

Completul a identificat, pe parcursul evaluării, anumite aspecte care au generat dubii, însă acestea au fost fie clarificate, fie nu sunt de natură să determine

nepromovarea evaluării în sensul criteriilor prevăzute de Legea nr. 252/2023. Aceste aspecte au vizat, în principal, sursele fondurilor pentru donația de 15.000 EUR declarată de subiect în anul 2017 ca provenind de la tatăl său, precum și gestionarea unei cauze penale privind fapte de corupție și alte acuzații formulate în privința mai multor inculpați.

Cu referire la sursele fondurilor pentru donația de 15.000 EUR declarată de subiect în anul 2017 ca provenind de la tatăl său, Completul a analizat capacitatea reală a acestuia de a acumula suma respectivă. Subiectul a declarat constant că donația a fost efectuată la sfârșitul lunii iulie 2017, în contextul unei boli terminale, din economii păstrate în numerar în seiful familiei și remise efectiv. Declarațiile mamei și ale fratelui confirmă circumstanțele donației, iar lipsa formei autentice a fost justificată prin situația medicală, cu aplicarea art. 1200 alin. (2) din Codul civil.

Datele oficiale indică faptul că veniturile declarate ale tatălui pentru perioada 2012–2017 au fost limitate și, de sine stătător, nu permit acumularea sumei de 15.000 EUR într-un mod realist. Subiectul a invocat existența unor venituri nedeclarete obținute din activități de pază, practică răspândită în perioada relevantă. Deși aceste venituri nu pot fi verificate și nu justifică integral suma, ele pot fi considerate un factor contributiv plauzibil.

Analiza veniturilor și cheltuielilor gospodăriei indică un excedent insuficient pentru a explica integral donația. Totuși, existența unei donații similare realizate în favoarea fratelui, sub forma unor bunuri cu valoare semnificativă, susține ipoteza acumulării unor economii în timp. Completul reține, de asemenea, că subiectul nu a utilizat donația pentru a justifica achiziții majore, iar excluderea acesteia nu determină depășirea pragului legal prevăzut de Legea nr. 252/2023.

În aceste condiții, Completul a apreciat că donația este parțial plauzibilă și nu influențează decisiv evaluarea integrității financiare. Prin urmare, s-a constatat că subiectul corespunde criteriului integrității financiare prevăzut de art. 11 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 252/2023.

În ceea ce privește gestionarea cauzei penale privind comiterea actelor de corupție și alte acuzații formulate împotriva Xxxxxx Xxxxxxx, Xxxxxx Xxxxxxx, Xxxxxx Xxxxxxx, Xxxxxx Xxxxxxx, Xxxxxx Xxxxxxx, Xxxxxx Xxxx, Xxxxxx Xxxxxxx, Xxxxxx Xxxxxxx, Xxxxxx Xxxxxxx, Xxxxxxx Xxxxxxx și lui Xxxxxx Xxxxxxx, Completul a evaluat conduita subiectului în cauza penală nr. xx-x-xxxxx-xxxxxx, structurată în trei secțiuni distincte de acuzare. Subiectul nu a fost implicat în faza de urmărire penală, rolul său fiind limitat la reprezentarea acuzării de stat în instanță, începând cu data de 5 aprilie 2019.

În cursul judecății, subiectul a adoptat poziții diferite față de rechizitoriu, solicitând achitarea inculpaților în secțiunile A și B și condamnarea în secțiunea C. Toate soluțiile pronunțate de instanță au fost de achitare, inclusiv în cazurile în care subiectul a solicitat condamnarea. Această discrepanță a generat preocupări inițiale, amplificate de existența unei opinii separate privind legalitatea unor măsuri speciale de investigații și de afirmații referitoare la pretinse presiuni exercitate de alți procurori.

Analiza a relevat că subiectul nu putea influența sau contesta actele de urmărire penală anterioare implicării sale în cauză. Aceasta a explicat în mod coerent că, după administrarea probelor în instanță, a apreciat că standardul de probă „dincolo de orice îndoială rezonabilă” nu mai era îndeplinit pentru anumite capete de acuzare, invocând

lipsa coroborării probelor și existența unor lacune probatorii. O asemenea conduită se circumscrie prerogativelor procurorului prevăzute de art. 320 alin. (5) din Codul de procedură penală.

Opinia separată nu a fost confirmată de majoritatea completului de judecată, iar nicio probă nu a fost declarată ilegală. Coordonarea cauzei cu conducerea Procuraturii s-a realizat în limitele cadrului normativ aplicabil și nu indică existența unor ingerințe nepermise.

În aceste condiții, Completul a constatat că subiectul a acționat în limitele discreției profesionale, fără indicii de arbitrar sau influențe nelegitime, iar comportamentul său nu întrunește elementele unei încălcări etice grave în sensul art. 11 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 252/2023.

Examinarea și aprecierea rezultatelor evaluării de către Consiliul Superior al Procurorilor:

Aferent procedurii de audiere în plenul Consiliului Superior al Procurorilor, art.18 alin.(1) din *Legea nr.252/2023* stipulează că, atât subiectul evaluării, cât și reprezentantul Comisiei de evaluare au dreptul de a-și expune pozițiile în cadrul ședinței în care se examinează raportul de evaluare.

În ședința Consiliului din 6 ianuarie 2025 a fost examinat Raportul Comisiei de evaluare a procurorilor nr.16 din 18 decembrie 2025, întocmit în privința procurorului Elena Cazacov.

Procurorul Elena Cazacov a fost prezentă în cadrul ședinței, având posibilitatea efectivă de a-și exprima poziția cu privire la constatările din Raportul Comisiei de evaluare și de a răspunde la întrebările formulate de membrii Consiliului.

Cu titlu de informare, se notează că, anterior, Comisia de evaluare a comunicat că, de regulă, nu va participa la ședințele Consiliului pe agenda cărora este inclusă examinarea rapoartelor de evaluare, reținând că aceste rapoarte conțin motivarea completă a concluziilor *Comisiei*. În același timp, Comisia de evaluare a arătat disponibilitatea de a furniza, la solicitarea Consiliului, detalii sau clarificări suplimentare în scris, într-un termen rezonabil.

Prin urmare, în lipsa participării reprezentantului Comisiei de evaluare, singura poziție a acesteia rămâne cea reflectată în cuprinsul raportului de evaluare.

În acest context, Consiliul a dispus examinarea raportului și a continuat procedura, potrivit art.18 alin.(1) teza a treia din *Legea nr.252/2023*, reținând că prezentarea poziției de către Comisia de evaluare constituie un drept și nu o obligație, iar neexercitarea acestuia nu impune amânarea examinării chestiunii.

Prin punctul său de vedere, apreciat ca fiind relevant în raport cu constatările cuprinse în Raportul Comisiei de evaluare, procurorul Elena Cazacov a oferit explicațiile necesare și a răspuns la întrebările de concretizare adresate de membrii Consiliului Superior al Procurorilor în cadrul ședinței. Explicațiile prezentate au vizat, în principal, aspectele care au generat anumite dubii pe parcursul evaluării, dubii care au fost atenuate, fie nu a avut de natură să conducă la nepromovarea evaluării, potrivit criteriilor stabilite de *Legea nr.252/2023*.

Astfel, cu referire la achiziționarea unui apartament în anul 2015, procurorul a comunicat că bunul imobil a fost dobândit de facto în anul respectiv, aspect indicat și în cadrul rundelor de întrebări scrise, iar contractul de vânzare-cumpărare a fost

oficializat ulterior, fiind explicate și motivele care au determinat formalizarea tardivă a acestuia.

În ceea ce privește renunțarea la acuzare sau solicitarea încetării urmăririi penale sub un anumit capăt de acuzare într-o cauză penală în care procurorul Elena Cazacov a reprezentat învinuirea de stat, s-a precizat că motivul solicitării încetării sub un capăt de acuzare a constat în faptul că, la inițierea urmăririi penale, organul de urmărire penală nu a solicitat acordul Consiliului Superior al Magistraturii pentru pornirea urmăririi penale în privința persoanei vizate. În alte cauze, renunțarea la acuzare a fost determinată de lipsa unui probatoriu suficient care să demonstreze vinovăția.

Consiliul reține că explicațiile oferite de procuror sunt concordante cu cele reflectate în Raportul Comisiei de evaluare și nu relevă elemente noi care ar impune reconsiderarea concluziilor formulate de Comisie.

Astfel, în rezultatul verificării exactității și consecvenței informațiilor privind veniturile, activele, datoriile, conturile bancare și alte surse de venit, inclusiv declarația pe cinci ani depusă în contextul verificării, precum și orice alte date financiare, bazate pe date relevante din surse deschise, surse de informații transmise de părți publice și private, inclusiv bănci și alte entități financiare și fiscale privind candidatul Elena Cazacov și reglementările legale și normative relevante, Consiliul concluzionează că rezultatele Comisiei de evaluare a procurorilor, expuse în Raportul nr. 16 din 18 decembrie 2025, sunt obiective, consecvente și argumentate.

Referitor la standardul „dubiilor serioase” în contextul exercițiului de vetting, Curtea Constituțională a menționat, cu referire la hotărârile sale anterioare, că definirea standardelor de probă implică inevitabil utilizarea unor texte flexibile. De asemenea, Curtea a relevat că Consiliul Superior al Procurorilor poate decide nepromovarea evaluării doar dacă raportul examinat conține „dovezile care confirmă” că subiectul evaluat nu corespunde unuia sau mai multor criterii de integritate. Textul „confirmă” sugerează o certitudine cu privire la neîntreținerea de către subiect a criteriilor legale. Astfel, comparând expresia „dubii serioase” cu textul „dovezile care confirmă”, Curtea a considerat că primul implică mai curând o probabilitate ridicată, fără a se ridica la nivelul certitudinii (Hotărârea Curții Constituționale nr. 2 din 16 ianuarie 2025, §§ 99, 101).

În urma examinării raportului, a materialelor aferente și a dezbaterilor din ședință, Consiliul constată că raportul de evaluare este motivat, conține o analiză suficientă a aspectelor care au generat dubii și explică în mod coerent rațiunile pentru care acestea au fost apreciate drept clarificate/atenuate sau nerelevante sub aspect temporal, fără a afecta criteriile de integritate etică și financiară prevăzute de art.11 din Legea nr.252/2023. De asemenea, Consiliul nu a identificat erori procedurale ori circumstanțe susceptibile de a influența rezultatul evaluării, care să impună respingerea raportului și reluarea evaluării în condițiile art.18 alin. (3) din Legea nr.252/2023.

Astfel, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra acceptării Raportului de evaluare nr.16 din 18 decembrie 2025, emis de Comisia de evaluare în privința procurorului Elena Cazacov, constatând că aceasta a promovat evaluarea, nefiind identificate neconformități cu criteriile prevăzute la art.11 din *Legea nr.252/2023*.

În argumentarea poziției instituționale se reține că potrivit art.11 alin.(2) lit.a) din *Legea nr.252/2023*, doar încălcările grave ale regulilor de etică pot conduce la concluzia necorespunderii subiectului evaluării criteriului integrității etice, asemenea încălcări necesită a fi stabilite în mod clar și incontestabil. În acest sens, se reține că nu orice caz de încălcare a regulilor de etică atrage în mod automat eliberarea din funcție sau, în speță, evaluarea negativă a subiectului.²

Prin urmare, analiza integrității etice trebuie să se limiteze la încălcările de o gravitate deosebită ale normelor de conduită, nefiind vizate abaterile minore sau omisiunile neintenționate.

În același registru juridic, se subliniază că, în evaluarea integrității financiare, sunt avute în vedere, cu precădere, diferențele substanțiale și nejustificate între venituri și proprietăți (averi nejustificate) sau alte încălcări grave ale regimului juridic al averilor, iar nu omisiunile formale care nu ating un anumit prag de gravitate.

În considerarea celor expuse, ținând cont de concluziile Comisiei de evaluare, analiza materialelor cauzei și debaterile din cadrul ședinței, Consiliul Superior al Procurorilor decide să accepte Raportul de evaluare nr.16 din 18 decembrie 2025, emis de Comisia de evaluare în privința doamnei Elena Cazacov și constată promovarea evaluării de către aceasta.

Ca element de context relevant privind *parcursul profesional al procurorului Elena Cazacov*, se rețin următoarele date relevante: la data de 27 martie 2006 a fost numită procuror în cadrul Procuraturii raionului Anenii Noi (*ordinul Procurorului General nr. 306-p/22.03.2006*), după care, din 24 septembrie 2008 a fost numită în calitate de procuror în Procuratura municipiului Chișinău. În perioada 9 iulie 2008 – 11 iunie 2018, procurorul Elena Cazacov a activat în cadrul Secției combaterea traficului de ființe umane a Procuraturii Generale. Din 11 iunie 2018 și până în prezent, aceasta își desfășoară activitatea în cadrul Procuraturii Anticorupție. Totodată, începând cu 13 iunie 2024, exercită interimatul funcției de adjunct al procurorului șef al Procuraturii municipiului Chișinău, șef al Oficiului de reprezentare a acuzării în instanța de judecată. Prin urmare, se constată o vechime profesională de peste 19 ani în funcția de procuror.

Aferent procedurilor operaționale ce urmează a fi întreprinse după adoptarea deciziei finale asupra cazului examinat, sunt reținute prevederile art.18 alin.(4) din *Legea nr.252/2023*, potrivit cărora hotărârea motivată a Consiliului Superior al procurorilor se expediază subiectului vizat și Comisiei de evaluare, la adresele de poștă electronică ale acestora, în termen de 3 zile de la data adoptării. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul în care hotărârea este atacată, de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

Pe aceeași dimensiune normativă, potrivit art.19 alin.(1) și (3) din *Legea nr.252/2023*, prin derogare de la prevederile Codului administrativ, hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată de către subiectul evaluării sau de către comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv. Depunerea contestației suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor.

² în conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, de exemplu cauzele *Nikëhasani c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §117; *Sevdari c. Albaniei*, 13 decembrie 2022, §85; *Thanza c. Albaniei*, 4 iulie 2023, §153).

Prin urmare, în temeiul constatărilor descrise, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 8 voturi „pro” și 0 voturi „contra” în conformitate cu prevederile Legii nr.252/2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative; art.70 alin.(1) lit.g) și art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A accepta Raportul de evaluare nr.16 din 18 decembrie 2025, emis de Comisia de evaluare a procurorilor în privința procurorului în Procuratura Anticorupție, Elena Cazacov, și a constata promovarea evaluării de către aceasta.

2. A expedia prezenta hotărâre doamnei Elena Cazacov și Comisiei de evaluare a procurorilor, la adresele de poștă electronică ale acestora.

3. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General interimar, pentru asigurarea procedurilor administrative corespunzătoare.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de către subiectul evaluării sau de către Comisia de evaluare în termen de 15 zile de la recepționarea prin poștă electronică a actului respectiv.

5. Prezenta hotărâre va fi publicată pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor (www.csp.md, *directorul Hotărâri*), în termen de 3 zile de la data expirării termenului de contestare sau, în cazul exercitării căii de atac, în termen de 3 zile de la data pronunțării deciziei de către Curtea Supremă de Justiție.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ