

H O T Ă R Ă R E A nr. 1-11/2026
cu privire la aspecte organizatorice aferente concursului public pentru
selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor inițiat prin Hotărârea
nr. 1-215/2025 din 12.06.2025

15 ianuarie 2026

municipiul Chișinău

Examinând în ședință deschisă subiectul cu privire la aspectele organizatorice aferente concursului public pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor, audiind informația prezentată de către domnul Andrei Cebotari, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

În conformitate cu art.89¹ alin. (1), coroborat cu alin.(6) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Inspecția procurorilor reprezintă un organ aflat în subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, având o componență numerică formată din 9 inspectori și fiind condus de un inspector-șef. Acesta este selectat prin concurs public, organizat de către Consiliul Superior al Procurorilor, în condițiile și conform procedurii prevăzute de cadrul normativ aplicabil.

La moment, Inspecția procurorilor activează în componența a 4 inspectori și a inspectorului-șef, selectați în urma concursurilor precedente, iar necesitatea suplinirii funcțiilor vacante impune o procedură de concurs funcțională, previzibilă și realizată într-un termen compatibil cu scopul urmărit.

Prin Hotărârea nr.1-215/2025 din 12.06.2025, Consiliul a inițiat concursul public pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor, stabilind termenul-limită de depunere a dosarelor pentru data de 18.07.2025, inclusiv. Prin aceeași hotărâre a fost constituită și Comisia organizatorică în următoarea componență: Dumitru Obadă, Mariana Cherpec (membri-procurori ai Consiliului Superior al Procurorilor), Mihail Sorbala și Rodica Ciobanu (membri ai Consiliului din partea societății civile), Tudor Postica (consultant principal, Secția juridică și management al documentelor a Inspecției procurorilor din cadrul Aparatului Consiliului).

În termenul stabilit, au depus dosare de participare la concurs următorii candidați:

1. *Andrei Pascari;*
2. *Pavel Guida;*
3. *Eduard Bulat.*

În conformitate cu cadrul normativ special aplicabil concursului (pct.13–14 din Regulamentul privind procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și a concursului pentru selectarea inspectorului-șef¹), Consiliul a asigurat expedierea demersurilor către autoritățile competente pentru obținerea informațiilor necesare verificărilor de integritate și compatibilitate, inclusiv către Autoritatea Națională de Integritate, Centrul Național Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne și Serviciul de Informații și Securitate.

Totodată, Consiliul reține că, potrivit pct.18 din Regulamentul menționat, trecerea la faza examinării admisibilității și stabilirea probei scrise sunt condiționate de

¹ aprobat prin Hotărârea CSP nr. 1-164/2023 din 06.10.2023

parvenirea informațiilor solicitate conform pct.13 în privința tuturor candidaților, pentru a asigura o evaluare uniformă și comparabilă.

Ca urmare, au parvenit informații pentru candidați de la ANI, CNA și MAI, însă informațiile de la Serviciul de Informații și Securitate fie au fost comunicate cu aviz negativ (în cazul candidatului Pavel Guida, cu inițierea unei verificări suplimentare și fără finalitate comunicată până în prezent), fie nu au fost comunicate până la data de 14.01.2026 (în cazul candidatului Eduard Bulat, în pofida demersurilor repetate (trei demersuri)). În consecință, la data examinării prezentei hotărâri, Consiliul se află în imposibilitatea de a constata parcurgerea completă a etapei de colectare a informațiilor obligatorii, etapă care condiționează, potrivit cadrului legal incident, trecerea la faza de admisibilitate și stabilirea probei scrise. În aceste împrejurări, continuarea concursului ar echivala cu eludarea condiției procedurale prevăzute de Regulament, cu afectarea egalității de tratament și a comparabilității candidaților, respectiv cu sporirea riscului de anulare a actelor subsecvente.

Totodată, Consiliul reține că procedura de concurs, prin natura sa, presupune administrarea unor informații actuale privind integritatea și conduita candidaților, iar utilizarea unor acte/informații expirate ori care nu mai reflectă situația curentă este incompatibilă cu scopul verificărilor și cu exigențele de legalitate ale procedurii.

În acest sens, Consiliul constată că o parte dintre actele/informațiile obținute în cadrul concursului au un termen legal de valabilitate limitat, după cum urmează: certificatul de integritate – 3 luni de la data eliberării; certificatul de cazier privind integritatea profesională – 3 luni de la data eliberării; actele eliberate de structurile MAI (inclusiv caziere) – 3 luni, cu excepția cazierului contravențional, a cărui valabilitate este de 30 de zile. Prin urmare, raportat la durata efectivă a procedurii și la faptul că, de la etapa inițială de solicitare și recepționare a acestor informații a trecut un interval semnificativ de timp, acestea nu mai pot fundamenta, în mod legal și credibil, decizii de admitere și evaluare în concurs, fără reînnoirea completă a verificărilor. Menținerea concursului „deschis” ar impune reînnoiri succesive ale aceluiași acte cu valabilitate limitată, fără posibilitatea reală de a stabili un calendar previzibil al etapelor concursului.

În paralel, Consiliul are obligația de a asigura desfășurarea procedurilor administrative în limitele principiilor de bună administrare, inclusiv în termen rezonabil și cu eficiență. Potrivit art.27 din Codul administrativ, în lipsa unui termen special expres, autoritățile publice trebuie să acționeze într-un termen rezonabil, iar art.28 din același cod consacră cerința realizării procedurii într-un mod adecvat, rapid și corespunzător scopului.

În speță, procedura a fost inițiată la 12.06.2025, termenul de depunere a dosarelor a expirat la 18.07.2025, iar la data de 15.01.2026 (după trecerea a aproximativ șase luni de la încheierea perioadei de depunere) nu sunt întrunite condițiile factuale și procedurale pentru continuarea concursului, din cauza lipsei/incompletitudinii informațiilor obligatorii, în special a celor solicitate de la Serviciul de Informații și Securitate, precum și a expirării actelor deja obținute de la celelalte autorități.

Consiliul apreciază că menținerea concursului într-o stare de derulare nedeterminată, cu reluarea succesivă a solicitărilor către autorități și cu reînnoirea repetată a actelor cu valabilitate limitată, ar genera o procedură impredictibilă, disproporționată și inefficientă, ar afecta egalitatea de șanse și comparabilitatea candidaților (prin evaluări realizate pe baze temporale diferite) și ar expune concursul

unui risc sporit de contestare, inclusiv sub aspectul viciilor de procedură și al insuficienței bazei factuale actuale.

În același timp, Consiliul ține cont și de reperele jurisprudențiale, potrivit cărora actele/hotărârile autorității de autoadministrare privind încetarea unui concurs pot fi calificate ca operațiuni administrative în cadrul procedurii administrative², cu efecte în arhitectura procedurii și cu consecințe asupra actului final, iar legalitatea acestora este susceptibilă de examinare în controlul judiciar, în condițiile Codului administrativ. Complementar se reține că potrivit art.15 din Codul administrativ - „*Operațiunile administrative sînt manifestările de voință sau activitățile autorităților publice care nu produc ca atare efecte juridice.*”. De asemenea, art.78 alin. (1) din Codul administrativ statuează că procedura administrativă se finalizează prin efectuarea unei operațiuni administrative sau prin emiterea unui act administrativ individual, ceea ce impune o soluție expresă asupra procedurii, atunci când scopul acesteia nu mai poate fi atins în condiții de legalitate și previzibilitate.

În acest cadru, Consiliul are responsabilitatea de a preveni menținerea unei proceduri care nu mai poate atinge scopul pentru care a fost inițiată, în condiții de legalitate și actualitate a verificărilor.

Consiliul reține, de asemenea, că a trecut o perioadă semnificativă de timp de la momentul anunțării concursului, perioadă în care pot interveni modificări relevante în situația profesională sau personală a candidaților înscriși, iar alți potențiali candidați, care nu au participat anterior, ar putea manifesta interes pentru participare în prezent.

În aceste condiții, menținerea concursului inițiat anterior nu mai oferă premisele unei competiții actuale, reale și deschise.

Se constată că prelungirea excesivă a procedurii riscă să afecteze credibilitatea concursului, să creeze incertitudine juridică și să contravină principiilor bunei administrări, fără a servi interesului instituțional al Consiliului sau obiectivului de consolidare a capacității operaționale a Inspecției procurorilor, care, la acest moment, funcționează cu un efectiv incomplet.

În aceste circumstanțe, Consiliul Superior al Procurorilor apreciază că anularea concursului public inițiat prin Hotărârea nr.1-215/2025 din 12.06.2025 și dispunerea organizării unui nou concurs constituie o soluție legală, proporțională și justificată, menită să asigure respectarea principiilor de transparență, corectitudine procedurală și tratament egal al candidaților.

Consiliul subliniază că această soluție nu aduce atingere drepturilor persoanelor care au participat la concursul anterior, ci reprezintă o măsură instituțională responsabilă, orientată spre interesul public, buna funcționare a Inspecției procurorilor și asigurarea unei competiții bazate pe merit și integritate.

De asemenea, Consiliul apreciază că relansarea concursului contribuie la consolidarea încrederii publice în procedurile de selecție pentru funcțiile de responsabilitate din cadrul procuraturii. O procedură reluată în condiții clare și transparente reduce riscul percepțiilor de arbitrar sau favorizare și demonstrează angajamentul Consiliului față de standarde înalte de integritate și bună guvernare instituțională.

Nu în ultimul rând, Consiliul subliniază că anularea concursului anterior și inițierea unei noi proceduri creează premisele unei concurențe reale și deschise, în care pot participa toți candidații eligibili interesați la momentul actual, inclusiv cei care nu au avut posibilitatea sau interesul de a participa anterior, asigurând astfel selecția celor

² Decizia CSJ din 20.03.2024 (cauza Mațco vs CSP)

mai potrivite persoane pentru exercitarea funcției de inspector în cadrul Inspecției procurorilor.

Prin urmare, Consiliul conchide că, la etapa actuală, nu există un temei factual și procedural suficient pentru continuarea concursului inițiat prin Hotărârea nr.1-215/2025 din 12.06.2025, iar interesul public de a suplini funcțiile vacante impune reluarea procedurii într-un cadru predictibil, cu verificări actuale și complete, prin inițierea ulterioară a unei noi proceduri de concurs, în condițiile legii.

Generalizând cele expuse, în temeiul prevederilor art.77, art.89¹, din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Regulamentului privind procedura de organizare și desfășurare a concursului pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor și a concursului pentru selectarea inspectorului-șef, aprobat prin Hotărârea nr.1-164/2023 din 06.10.2023, ale art. 27, art. 28, art. 31, art. 60, art. 78 și art. 118 din Codul administrativ, cu 10 voturi „pentru” și 0 voturi „contra”, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A dispune încetarea concursului public pentru selectarea inspectorilor în cadrul Inspecției procurorilor, inițiat prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-215/2025 din 12.06.2025, ca urmare a imposibilității obiective de continuare a procedurii, ținând cont de circumstanțele de fapt și temeiurile de drept reținute în partea constatatoare a prezentei hotărâri.

2. A dispune Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor informarea candidaților despre încetarea concursului și publicarea unui anunț informativ privind încetarea procedurii pe pagina web oficială a Consiliului.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul Hotărâri.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său, într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ