

H O T Ă R Ă R E A nr.1-439/2025
cu privire la examinarea contestației Inspecției procurorilor și a lui
Serghei Cobitev, împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică
nr.3-66/2024 din 26.12.2024

23 decembrie 2025

municipiul Chișinău

Examinând în ședință închisă contestația Inspecției procurorilor și a lui Serghei Cobitev împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-66/2024 din 26.12.2024, audiind informația prezentată de către domnul Andrei Cebotari, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea nr. 3-66/2024 din 26.12.2024, Colegiul de disciplină și etică a încetat procedura disciplinară inițiată în privința procurorului din cadrul Procuraturii municipiului Chișinău, Oficiul Rîșcani, Andrei Dulgheru.

La data de 30.12.2024, Serghei Cobitev a depus o contestație prin care a solicitat casarea Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-66/2024 din 26.12.2024 și adoptarea unei noi hotărâri de constatare a abaterii disciplinare în privința procurorului Andrei Dulgheru.

La data de 02.01.2025, Inspecția procurorilor, la fel, a depus o contestație prin care a solicitat casarea Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-66/2024 din 26.12.2024 și adoptarea unei noi hotărâri pe cauza disciplinară, privind constatarea comiterii de către procurorul Andrei Dulgheru a abaterilor disciplinare prevăzute la art. 38 lit. f) și f¹) din Legea cu privire la Procuratură, cu aplicarea sancțiunii disciplinare corespunzătoare.

[...]

Prin urmare, Consiliul reține că această declarație video clarifică identitatea subiectului activ al conduitei imputate, contrar concluziilor Colegiului potrivit cărora autorul faptelor nu ar fi putut fi stabilit. Afirmările lui Xxxxx Xxxxx din înregistrarea video sunt pe deplin concordante cu explicațiile constante ale cetățeanului Serghei Cobitev, cu declarațiile martorei și cu propriile sale declarații scrise, administrate în cadrul procedurii.

Această convergență probatorie exclude ipoteza unei confuzii de identitate și întărește concluzia potrivit căreia procurorul Andrei Dulgheru a fost prezent la fața locului și implicat în incidentul reclamat.

Un element deosebit de relevant, ignorat de Colegiul de disciplină și etică, constă în faptul că, în aceeași înregistrare video, cetățeanul Xxxxxx Xxxxxx menționează că, pentru cele afirmate, Andrei Dulgheru urma să își ceară scuze ulterior. Consiliul subliniază că această precizare nu poate fi interpretată ca o retractare a declarațiilor, ci dimpotrivă, ca o confirmare a veridicității acestora și a conștientizării consecințelor conduitei manifestate.

Neexaminarea sau ignorarea acestei probe video constituie o omisiune esențială în analiza probatoriului și o încălcare a obligației de apreciere completă și obiectivă a tuturor probelor administrate, cu atât mai mult cu cât identitatea procurorului vizat a fost stabilită inclusiv prin această probă directă.

Consiliul reține, totodată, că, în cadrul ședinței Consiliului Superior al Procurorilor din 23.12.2025, ca urmare a întrebărilor adresate de membrii Consiliului privind identitatea persoanei care a urcat în automobilul aflat în curtea blocului în seara incidentului, procurorul Andrei Dulgheru a recunoscut în mod expres că el a fost cel care a urcat în automobil, împreună cu membrii familiei sale. Această recunoaștere confirmă prezența sa la locul și în intervalul de timp indicate de petent și de martorii audiați, înlăturând orice dubiu rezonabil cu privire la identitatea persoanei implicate și consolidând ansamblul probator administrat în cauză.

În aceste condiții, Consiliul Superior al Procurorilor apreciază că ansamblul probatoriului administrat demonstrează că acțiunile procurorului Andrei Dulgheru întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 38 lit. f) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, constând în atitudinea nedemnă și manifestările care aduc atingere onoarei, integrității, probității profesionale și prestigiului Procuraturii.

Un asemenea comportament depășește limitele conduitei acceptabile pentru un procuror și este de natură să afecteze percepția publică asupra integrității și prestigiului instituției procuraturii. Consiliul subliniază că obligația de rezervă și de conduită ireproșabilă a procurorului nu se limitează la exercitarea atribuțiilor de serviciu, ci se extinde și asupra comportamentului său în afara programului de lucru, ori de câte ori acesta este susceptibil să aducă atingere imaginii profesiei. Or, utilizarea unui limbaj injurios, manifestările cu tentă intimidantă și implicarea într-un conflict public, chiar în afara exercitării funcției, contravin flagrant standardelor de etică și responsabilitate impuse de statutul de procuror.

Pornind de la raționamentele expuse *supra*, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 10 voturi „pro” și 0 voturi „contra”, în temeiul art. 37, art. 70 alin.(1) lit. f), art.77, art.86 alin.(3) lit. a) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, pct.9.11 lit. a) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, pct.81 lit. a) din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor-

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A admite contestația Inspecției procurorilor și a domnului Serghei Cobitev și a casa Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.3-66/2024 din 26.12.2024, cu adoptarea unei noi hotărâri.

2. A constata în acțiunile procurorului Andrei Dulgheru abaterea disciplinară prevăzută de art.38 lit.f) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și a aplica în privința acestuia sancțiunea disciplinară – avertisment.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ