

HOTĂRÂREA nr.1-424/2025
cu privire la constituirea Comisiei ad-hoc de disciplină

11 decembrie 2025

municipiul Chișinău

Examinând subiectul referitor la constituirea Comisiei ad-hoc de disciplină, care urmează să verifice circumstanțele semnalate în sesizarea depusă de trei membri ai Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la posibile abateri disciplinare, presupus a fi comise de Dumitru Robu în perioada exercitării atribuțiilor de Procuror General interimar, și audiind informația prezentată de domnul Andrei Cebotari, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

La data de 11.04.2025, în circuitul instituțional al Consiliului Superior al Procurorilor a fost înregistrată sesizarea procurorului Vladislav Căruceru, privind fapte ce pot constitui abateri disciplinare, pretins a fi comise de procurorul Dumitru Robu în perioada exercitării atribuțiilor de Procuror General interimar.

Ulterior, prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-414/2025 din 04.12.2025, s-a luat act de sesizarea menționată și, ca urmare, trei membri ai Consiliului Superior al Procurorilor și-au exprimat intenția de a iniția procedura disciplinară împotriva procurorului Dumitru Robu, prin depunerea unei sesizări referitoare la presupusele fapte comise de către acesta în perioada exercitării atribuțiilor de Procuror General interimar, care ar putea constitui abateri disciplinare prevăzute la art. 38 din *Legea nr. 3/2016 privind Procuratura*, conform obiectului sesizării înaintate de procurorul Vladislav Căruceru.

Ulterior, ținând cont de prevederile art. 52¹ alin. (4) din aceeași lege, au fost inițiate procedurile administrative aferente constituirii Comisiei ad-hoc de disciplină, prin înaintarea demersurilor corespunzătoare către Președintele Republicii Moldova, Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Dumitru Robu, vizat în sesizarea de referință, în vederea desemnării câte un membru în componența Comisiei.

Potrivit normelor legale de la art.52¹ alin. (4) din *Legea nr.3/2016*, Comisia de disciplină se constituie în termen de 10 zile și este alcătuită din 5 membri, dintre care unul este propus de Președintele Republicii, unul de Ministerul Justiției, unul de Consiliul Superior al Magistraturii, unul de Consiliul Superior al Procurorilor și unul de Procurorul General. Faptul că nu au fost înaintate propuneri pentru componența comisiei nu împiedică constituirea acesteia dacă au fost propuși membri din partea a cel puțin 3 subiecți. Lucrările comisiei sunt deliberative dacă la ele participă majoritatea membrilor indicați în actul de constituire. Membrii comisiei trebuie să aibă activitate profesională recunoscută în domeniul justiției, anticorupției sau al drepturilor omului, iar cel puțin 2 dintre aceștia trebuie să dispună de experiență profesională în funcție de procuror de cel puțin 7 ani.

Din economia acestor prevederi rezultă că legiuitorul a instituit un mecanism de constituire a comisiei care îmbină, pe de o parte, principiul reprezentativității interinstituționale (implicarea Președintelui Republicii, a Ministerului Justiției, a Consiliului Superior al Magistraturii, a Consiliului Superior al Procurorilor și a Procurorului General), iar, pe de altă parte, principiul funcționalității, prin posibilitatea constituirii comisiei chiar și în condițiile în care nu toate autoritățile nominalizate înaintază propuneri.

Cerințele referitoare la cvorumul deliberativ și la profilul profesional al membrilor (expertiză în justiție, anticorupție sau drepturile omului, precum și experiență de cel puțin 7 ani în funcția de procuror pentru minim 2 membri) urmăresc să asigure un nivel sporit de profesionalism, independență și credibilitate a procedurii disciplinare, garantând totodată că analiza conduitei Procurorului General vizat este realizată de persoane cu o înțelegere adecvată a standardelor de integritate, a specificului activității de urmărire penală și a exigențelor statului de drept.

În continuare, alin. (5)–(8) ale art. 52¹ dezvoltă regimul juridic al activității comisiei de disciplină. Astfel, activitatea acesteia se asimilează Inspecției procurorilor, ceea ce implică aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor art. 46–48 din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, inclusiv sub aspectul garanțiilor procedurale, al termenelor și al standardelor de verificare a sesizărilor. După finalizarea verificării sesizării cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară, comisia de disciplină emite o decizie motivată, fie de încetare a procedurii disciplinare, în lipsa unui temei de tragere la răspundere disciplinară, fie de transmitere a materialelor la Consiliul Superior al Procurorilor, în cazul în care identifică un asemenea temei.

Decizia de încetare a procedurii disciplinare poate fi contestată de către autorul sesizării la Consiliul Superior al Procurorilor, în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării, ceea ce instituie un mecanism de control și de reexaminare a concluziilor comisiei. La rândul său, cauza disciplinară împotriva Procurorului General se examinează de către Consiliul Superior al Procurorilor potrivit unei proceduri similare celei aplicabile în fața Colegiului de disciplină și etică, conform art. 50 și art. 51 alin. (1)–(6) și (8).

Astfel, în conformitate cu art. 52¹ alin. (4) din *Legea nr. 3/2016*, autoritățile menționate au propus în componența Comisiei ad-hoc de disciplină următorii membri:

1) *Alexandru Postică – propus de Consiliul Superior al Magistraturii*, membru al Consiliului Superior al Magistraturii din 30 martie 2023, cu experiență anterioară în Colegiul Disciplinar al CSM (11.02.2022–30.03.2023) și cu o carieră îndelungată în avocatură (*avocat licențiat din 29.12.2006*) și în cadrul Asociației Promo-LEX (*din 2004 până în prezent, inclusiv ca Director al Programului „Drepturile Omului” în perioada 15.04.2005–31.01.2021 și, ulterior, consilier pentru dezvoltare strategică*).

Activitatea sa s-a concentrat în mod special pe domeniul drepturilor omului, acoperind aspecte precum monitorizarea și documentarea cazurilor de violență în familie și discriminare, litigii strategice privind protecția libertăților fundamentale, accesul la justiție și libertatea de întrunire. În acest cadru, a monitorizat întruniri publice, a elaborat rapoarte tematice și a reprezentat reclamanți în cauze de referință privind libertatea de întrunire, precum *Brega și alții c. Moldovei* sau seria de cauze *Hyde Park c. Moldovei*.

A participat la litigii strategice în fața CtEDO, în calitate de reprezentant al reclamanților în peste 120 de cauze introduse de Promo-LEX, împreună cu avocați din cadrul Asociației, în peste 70 de cauze Curtea pronunțând deja hotărâri în favoarea reclamanților (*între altele, cauzele Catan și alții c. Moldova și Rusia, Mozer c. Moldova și Rusia, Sandu și alții c. Moldova și Rusia, Pisari c. Moldova și Rusia, precum și cauze privind violența în familie și investigarea ineficientă a infracțiunilor*).

De asemenea, a coordonat și elaborat numeroase rapoarte și studii de profil privind libertatea de întrunire, violența în familie, discursul de ură și implementarea standardelor internaționale în materie de drepturi ale omului. A întocmit note de poziție și analize asupra

proiectelor de legi și reformelor din sectorul justiției, în calitate de cercetător științific la Institutul de Cercetări Juridice și Politice (2010–2023).

2) *Roman Scripnic – propus de Ministerul Justiției*, consilier în cabinetul Ministrului Justiției (din 02.01.2025), cu atribuții directe în domeniul analizei legislative și al reformei în sectorul justiției. Potrivit scrisorii Ministerului, acesta are o experiență profesională relevantă de peste 16 ani în domeniul juridic, inclusiv aproximativ 13 ani de activitate în avocatură (avocat în cadrul Cabinetului avocatului „Scripnic Roman” în perioada 28.12.2011–02.01.2025; anterior avocat stagiar 2010–2011) și deține competențe în administrarea publică centrală (jurist/șef Serviciu juridic în sectorul public și privat în perioada 2008–2010).

Parcursul profesional al domnului Roman Scripnic, care combină practica juridică individuală cu implicarea în elaborarea și implementarea politicilor publice în domeniul justiției, denotă o activitate profesională recunoscută în domeniul justiției și îl recomandă ca fiind compatibil cu criteriile stabilite de art. 52¹ din Legea nr. 3/2016, pentru desemnarea membrilor Comisiei ad-hoc.

3) *Larisa Miculeț – propusă de Președintele Republicii Moldova*, diplomat și jurist, în prezent consilier al Președintelui pentru relațiile cu cetățenii din țară și diasporă. CV-ul doamnei Miculeț relevă o carieră extinsă în serviciul diplomatic – Ambasador Extraordinar și Plenipotențiar al Republicii Moldova în Irlanda în perioada 05.2020–03.2025, Ambasador Extraordinar și Plenipotențiar în Statul Israel cu acreditare concomitentă în Republica Cipru în perioada 12.2005–12.2009, Reprezentant permanent-adjunct al Republicii Moldova pe lângă ONU la New York în perioada 06.2012–03.2016, Ambasador cu misiuni speciale în cadrul MAEIE și alte funcții în Ministerul Afacerilor Externe între 2005–2025, deținând rang diplomatic de „Ambasador” și Medalia „Meritul civic”).

Anterior, în perioada iulie 1979 – decembrie 2005, Larisa Miculeț a activat în organele procuraturii (inclusiv ca procuror-șef al Direcției Integrare Europeană și Cooperare Internațională, al Direcției Investigații financiar-economice și al Secției Supraveghere Generală, Ecologie și Minori din cadrul Procuraturii Generale, precum și ca procuror în Procuratura teritorială sec. Rîșcani, fiind aleasă membră a Colegiului Procuraturii Republicii Moldova de către Parlament în perioada 1999–2004 și distinsă cu titlul de „Lucrător de Onoare al organelor Procuraturii”).

Acest profil profesional demonstrează o activitate recunoscută în domeniul justiției, anticorupției și cooperării internaționale și asigură, în mod evident, îndeplinirea cerinței legale privind experiența de cel puțin 7 ani în funcția de procuror, în deplină concordanță cu criteriile stabilite pentru membrii Comisiei ad-hoc.

4) *Octavian Iachimovschi – propus de procurorul Dumitru Robu*, magistrul în drept, fost lector la Universitatea de Studii Europene din Moldova (2009-2011). A început cariera de procuror luna iunie a anului 2011 și a activat în exclusivitate în cadrul Procuraturii Anticorupție. În perioada 14.06.2011-07.02.2023 a deținut funcția de procuror în această procuratură. Conform Hotărârii nr. 1-39/2023 din 15 martie 2023, Consiliul Superior al Procurorilor a aprobat interimatul funcției de adjunct al procurorului-șef al Procuraturii Anticorupție, dispus domnului Octavian Iachimovschi, prin ordinul Procurorului General interimar nr.177-p din 07 februarie 2023, funcție deținută până în data de 01.10.2025, dată când a demisionat din sistem.

S-a remarcat în investigarea mai multor dosare de rezonanță socială sporită, inclusiv a unuia dintre cele mai răsunătoare dosare de corupție din Republica Moldova - „Frauda bancară”.

Octavian Iachimovschi figurează în calitate de co-fondator al Asociației procurorilor pentru ordine și dreptate, constituită în septembrie 2019, care conform statutului a fost creată *„în vederea realizării în comun a scopurilor îndreptate spre favorizarea unui dialog constructiv interinstituțional, precum și cu societatea civilă, care ar contribui la edificarea unui Stat de Drept într-un triumfarea dezideratelor de justiție și echitate”*.

Acest profil profesional demonstrează o experiență consolidată în combaterea corupției la nivel înalt, capacități manageriale dobândite în cadrul unei procuraturi specializate, implicare în soluționarea cauzelor de mare impact social și angajament față de promovarea valorilor statului de drept și a dialogului instituțional.

5) *Ivan Rapeșcu – propus de Consiliul Superior al Procurorilor*, este procuror în cadrul Procuraturii Criuleni. Activează în sistemul Procuraturii din 02.09.2010 și a acumulat o experiență profesională de peste 15 ani în funcții de execuție.

Pe parcursul activității sale procurorul nominalizat nu a fost sancționat disciplinar, iar în cariera sa beneficiat de patru stimulări pentru activitatea ireproșabilă.

Acest parcurs denotă o activitate profesională recunoscută în domeniul justiției și al drepturilor omului, în concordanță cu criteriile stabilite pentru membrii Comisiei ad-hoc.

Ținând cont de raționamentele care au generat acest exercițiu de referință, în rezultatul deliberării și exprimării votului de către membrii prezenți în ședință, Consiliul Superior al Procurorilor decide constituirea Comisiei ad-hoc de disciplină în componența nominalizată.

Prin urmare, în temeiul constatărilor descrise și în baza prevederilor art. 52¹ alin. alin.(4), art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A constitui Comisia ad-hoc de disciplină, în următoarea componență nominală:

- 1) Alexandru Postică;
- 2) Roman Scripnic;
- 3) Larisa Miculeț;
- 4) Octavian Iachimovschi;
- 5) Ivan Rapeșcu.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ