

H O T Ă R Ă R E A nr.1- 413/2025
cu privire la examinarea contestațiilor înaintate
împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-47/2025 din
13.06.2025, emisă în privința procurorului Igor Buliga

04 decembrie 2025

municipiul Chișinău

Examinând în ședință închisă contestațiile înaintate de Xxxxxx Xxxxxx, avocata Xxxxxx Xxxxxx, în interesele procurorului Igor Buliga, și de Inspekția procurorilor împotriva hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-47/2025 din 13.06.2025, audiind informația prezentată de către doamna Elena Roșior, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea nr. 3-47/2025 din 13.06.2025, Colegiului de disciplină și etică a constatat în acțiunile procurorului din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, oficiul Rîșcani, Igor Buliga, abaterea disciplinară prevăzută de art. 38 lit.f) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și i-a aplicat sancțiunea disciplinară – **mustrare**.

Subsecvent, reieșind din abaterea disciplinară comisă, circumstanțele și materialele cauzei disciplinare, Colegiul a recomandat Consiliului Superior al Procurorilor dispunerea evaluării extraordinare a performanțelor procurorului nominalizat.

La data de 19 iunie 2025, Mircea Roșioru, inspectorul-șef al Inspekției procurorilor, a depus o contestație, prin care a solicitat casarea Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-47/2025 din 13.06.2025 și oferirea unei motivări a acesteia, atât în partea individualizării sancțiunii disciplinare, precum și în partea înaintării recomandării de dispunere a evaluării extraordinare a performanțelor procurorului în Oficiul Rîșcani a Procuraturii municipiului Chișinău, Igor Buliga. Totodată, inspectorul-șef a solicitat examinarea cauzei disciplinare și adoptarea unei noi hotărâri de către Consiliul Superior al Procurorilor, prin care să se soluționeze cauza disciplinară în privința procurorului în Oficiul Rîșcani a Procuraturii municipiului Chișinău, Igor Buliga.

La aceeași dată (19 iunie 2025), avocata Xxxxxx Xxxxxx, a depus în interesele procurorului Igor Buliga, vizat în procedura disciplinară, contestație împotriva Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-47/2025 din 13.06.2025, solicitând anularea în tot a hotărârii menționate și emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie dispusă încetarea în privința procurorului Igor Buliga a anchetei disciplinare, din lipsa componentei în acțiunile acestuia a răspunderii disciplinare.

Petiționara Xxxxxx Xxxxxx a înregistrat, de asemenea, la Consiliul Superior al Procurorilor o contestație împotriva aceleiași Hotărâri a Colegiului de disciplină și etică, solicitând aplicarea sancțiunii mai aspre în privința procurorului Igor Buliga.

[...]

Prin urmare, Consiliul Superior al Procurorilor apreciază că faptele procurorului Igor Buliga, astfel cum au fost expuse, întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 38 lit. f) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură.

La individualizarea sancțiunii, Consiliul a avut în vedere circumstanțele concrete ale cauzei, gravitatea conduitei procurorului în exercitarea funcției, cazierul său disciplinar, consecințele produse asupra demnității și integrității psihice a victimei,

precum și asupra imaginii și credibilității Procuraturii, gravitate amplificată de atingerea adusă demnității persoanei – valoare constituțională fundamentală, în conexiune cu integritatea fizică și psihică, precum și cu libertatea și securitatea persoanei în mediul profesional.

Se reține cu titlu informativ că, prin Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr.3-45/19 din 21.06.2019, menținută prin Hotărârea CSP nr. 1-71/2019 din 09.08.2019, procurorului vizat i-a fost aplicată sancțiunea disciplinară – avertisment (sancțiune actualmente stinsă).

Având în vedere argumentele notate, Consiliul Superior al Procurorilor reiterează că, în Hotărârea nr. 3-47/2025 din 13.06.2025, Colegiului de disciplină și etică inexact a apreciat comportamentul procurorului Igor Buliga și nu a ținut cont de nivelul înalt al standardelor impuse procurorilor, din care motiv hotărârea urmează a fi casată, cu aplicarea unei noi sancțiuni.

Pentru aceste considerente, Consiliul Superior al Procurorilor apreciază că, în soluționarea prezentei cauze, este necesar să se țină cont de circumstanțele specifice situației în speță și de impactul abaterilor constatate asupra prestigiului profesiei și încrederii publicului în actul de justiție.

Aplicând aceste criterii și având în vedere constatările rezultate din examinarea prezentei cauze disciplinare, Consiliul Superior al Procurorilor consideră întemeiată casarea Hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-47/2025 din 13.06.2025, adoptată în privința procurorului în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul Rîșcani, Igor Buliga, și dispunerea soluționării cauzei disciplinare în conformitate cu cele reținute în prezenta hotărâre.

Prin urmare, ținând cont de gravitatea încălcărilor și de vinovăția dovedită, Consiliul Superior al Procurorilor apreciază că se impune aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzute de art. 39 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură - **eliberarea din funcția de procuror**.

Prin hotărârea adoptată, Consiliul urmărește nu doar sancționarea conduitei reproșabile, ci și asigurarea efectului preventiv al măsurilor disciplinare, astfel încât să se transmită un semnal clar privind fermitatea cu care sunt respectate standardele înalte impuse procurorilor. În acest mod, societatea primește garanția că procurorii își exercită atribuțiile specifice cu rigoare, imparțialitate și în conformitate cu legea, iar corpul profesional își menține autoritatea și credibilitatea necesare pentru înfăptuirea actului de justiție.

Această măsură a fost apreciată ca fiind proporțională cu gravitatea faptelor comise, efectivă în plan corectiv și preventiv, și menținând integritatea, responsabilitatea și prestigiul funcției de procuror.

Prin această soluție, Consiliul își propune să transmită un mesaj ferm cu privire la netolerarea pe viitor a unor comportamente de acest gen, cu privire la aplicarea strictă a standardelor profesionale, precum și să prevină repetarea unor conduite similare și să consolideze încrederea societății în corectitudinea, legalitatea și integritatea exercitării atribuțiilor de către procurori.

Având în vedere sancțiunea aplicată și anume eliberarea din funcție, Consiliul nu se va mai expune asupra temeiniciei propunerii de evaluare extraordinară a performanțelor procurorului Igor Buliga, formulată de Colegiul de disciplină și etică or, această măsură este aplicabilă doar în raport cu procurorii în funcție.

Pornind de la raționamentele expuse *supra*, urmare a exprimării votului de către membrii Consiliului Superior al Procurorilor prezenți la ședință, cu 5 voturi „pro” și 3

voturi „contra”, în temeiul art. 37, art. 38. lit. f), art.39 alin.(1) lit. e), art. 70 alin. (1) lit. f), art. 77, art. 86 alin. (3) lit. b) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură; pct. 9.11 lit. b) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor; pct. 81 lit. b) din Regulamentul privind organizarea și activitatea Colegiului de disciplină și etică, Consiliul Superior al Procurorilor-

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge contestația înaintată de avocata Xxxxxx Xxxxxx, în interesele procurorului Igor Buliga.

2. A admite contestațiile înaintate de Xxxxxx Xxxxxx și de Inspekția procurorilor și a casa Hotărârea Colegiului de disciplină și etică nr. 3-47/2025 din 13.06.2025, emisă în privința procurorului Igor Buliga, cu adoptarea unei noi hotărâri.

3. A constata în acțiunile procurorului Igor Buliga comiterea abaterii disciplinare prevăzută de art.38 lit. f) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și a aplica în privința acestuia sancțiunea disciplinară – eliberarea din funcție.

4. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

5. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție de orice persoană vătămată într-un drept al său într-un termen de 10 zile lucrătoare de la data la care hotărârea vizată i-a fost comunicată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Dumitru OBADĂ