

Fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		30	
Vechimea în funcția de procuror sau în alte funcții prevăzute la art.20 al Legii cu privire la Procuratură	1. Carnetul de muncă, alte documente confirmative; 2. CV-ul candidatului.	3	Colegiul va evalua: 1. Durata vechimii în muncă relevante; 2. Durata aflării în concediu în perioada exercitării funcției.
Relevanța experienței anterioare pentru funcția la care candidează		3	Colegiul va evalua: 1. Atribuțiile funcționale; 2. Similitudinea atribuțiilor funcționale anterioare exercitate de către candidat cu atribuțiile procurorului;
Motivația candidatului și prestația la interviu în fața Colegiului	1. Explicațiile date la interviu	9	Colegiul va evalua: 1. Considerente care au determinat candidatul să participe la Concurs; 2. Fermitatea în dorința de a ocupa funcția pentru care candidează; 3. Auto-controlul și fermitatea în expunere în cadrul interviului; 4. Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă procurorii.
Implicarea candidatului în activități în domenii relevante pentru procuratură	1. Explicațiile date la interviu; 2. CV-ul candidatului.	5	Colegiul va evalua: 1. Implicarea candidatului în grupuri de lucru în domeniile ce țin de activitatea procuraturii; 2. Participarea în calitate de membru în Consiliul Științific Consultativ de pe lângă CSJ; expert, membru în cadrul proiectelor naționale sau internaționale de impact major asupra consolidării capacităților instituționale a unor instituții din sectorul justiției, membru în cadrul grupurilor de lucru pentru ajustarea legislației, etc.; 3. Alte activități.

Activitatea didactică și științifică.	1. CV-ul candidatului; 2. Carnetul de muncă; 3. Alte documente prezentate de candidat.	3	1. Relevanța activității academice pentru funcția de procuror; 2. Durata exercitării activității didactice și științifice; 3. Numărul și calitatea publicațiilor scrise de către candidat; 4. Relevanța publicațiilor pentru activitatea procuraturii
Cunoașterea limbilor străine	1. Rezultatele evaluării cunoștințelor lingvistice de către o instituție sau o persoană desemnată de către Consiliu; 2. Calitatea întocmirii documentelor procesuale (pentru limba rusă); 3. Prestația la interviu.	7	Colegiul va acorda punctaj maxim în cazul cunoașterii foarte bune a două și mai multe limbi sau cunoașterii la nivel intermediar a trei limbi. În cazul cunoștințelor la nivel intermediar a două limbi sau cunoașterea foarte bună a unei limbi, Colegiul va acorda 50% din punctajul maxim. Cunoașterea limbilor la nivel începător nu se ia în calcul.
Profilul etic și integritatea profesională	Explicațiile date la interviu	7	Colegiul va evalua: 1. Conștientizarea de către candidat a valorilor profesiei de procuror 2. Percepția candidatului a misiunii și rolului procurorului în societate
Argumentarea punctajului acordat			

Fișa de apreciere a procurorului pentru transfer			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		35	
Vechimea în funcția de procuror sau în alte funcții prevăzute la art.20 al Legii cu privire la Procuratură	1. Carnetul de muncă, alte documente confirmative; 2. CV-ul candidatului.	3	Colegiul va evalua: 1. Durata vechimii în muncă relevante; 2. Durata aflării în concediu în perioada exercitării funcției;
Relevanța activității sale de procuror pentru funcția la care candidează		3	Colegiul va evalua: 1. Atribuțiile funcționale; 2. Similitudinea atribuțiilor funcționale anterioare exercitate de către procuror cu atribuțiile procurorului
Motivația candidatului și prestația la interviu în fața Colegiului	1. Explicațiile date la interviu	7	Colegiul va evalua: 1. Considerente care au determinat candidatul să participe la Concurs; 2. Fermitatea în dorința de a ocupa funcția pentru care candidează. 3. Auto-controlul și fermitatea în expunere în cadrul interviului
Implicarea procurorului în activități, altele decât cele de serviciu, menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau îmbunătățirii imaginii ei	1. Raportul scris al procurorului; 2. Explicațiile date la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Implicarea procurorului în grupuri de lucru în domeniile ce țin de activitatea procuraturii; 2. Participarea în calitate de membru în Consiliul Științific Consultativ de pe lângă CSJ; membru în cadrul instruirilor organizate pentru categoriile profesionale din sfera publică sau în cadrul proiectelor ce vizează implementarea politicii naționale și internaționale a statului în materie penală (domeniile de competență ale Procuraturii); membru în cadrul grupurilor de lucru pentru ajustarea legislației etc.; 3. Reprezentarea procuraturii la organizații/asociații internaționale; 4. Implicarea în calitate de membru în organele de autoadministrare a procurorilor

			sau în asociația procurorilor. * În cadrul acestui criteriu vor fi luate în considerare doar activitățile care nu fac parte din atribuțiile de serviciu.
Activitatea didactică și științifică.	1. CV-ul candidatului; 2. Carnetul de muncă; 3. Alte documente prezentate de candidat.	3	1. Relevanța activității academice pentru funcția de procuror; 2. Durata exercitării activității didactice și științifice 3. Numărul și calitatea publicațiilor scrise de către candidat; 4. Relevanța publicațiilor pentru activitatea procuraturii
Cunoașterea limbilor străine	1. Rezultatele evaluării cunoștințelor lingvistice de către o instituție sau o persoană desemnată de către Consiliu; 2. Calitatea întocmirii documentelor procesuale (pentru limba rusă); 3. Prestația la interviu.	7	Colegiul va acorda punctaj maxim în cazul cunoașterii foarte bune a două și mai multe limbi sau cunoașterii la nivel intermediar a trei limbi. În cazul cunoștințelor la nivel intermediar a două limbi sau cunoașterea foarte bună a unei limbi, Colegiul va acorda 50% din punctajul maxim. Cunoașterea limbilor la nivel începător nu se ia în calcul.
Opinia procurorului ierarhic superior	Opinia scrisă a procurorului ierarhic superior.	7	Vor fi evaluate doar aspectele care au avut loc după ultima evaluare a performanțelor candidatului. În cazul în care evaluarea performanțelor a avut loc în ultimele 12 luni până la ziua interviului în fața Colegiului, acest criteriu nu va fi luat în calcul.
Profilul etic și integritatea profesională	1. Informația Colegiului de disciplină și etică 2. .Explicațiile date la interviu.	-5	Colegiul va evalua: 1.Conștientizarea de către candidat a valorilor profesiei de procuror 2. Percepția candidatului a misiunii și rolului procurorului în societate

			Se iau în calcul doar sancțiunile care au fost aplicate după ultima evaluare a performanțelor.
Argumentarea punctajului acordat			

Fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror în Procuratura specializată și Procuratura Generală			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		50	
Vechimea în funcția de procuror sau în alte funcții prevăzute la art.20 al Legii cu privire la procuratură	1. Carnetul de muncă, alte documente confirmative; 2. CV-ul candidatului.	3	Colegiul va evalua: 1. Durata vechimii în muncă relevante; 2. Durata aflării în concediu în perioada exercitării funcției.
Relevanța experienței anterioare pentru funcția la care candidează		3	Colegiul va evalua: 1. Atribuțiile funcționale; 2. Similitudinea atribuțiilor funcționale anterioare exercitate de către candidat cu atribuțiile procurorului;
Abilitățile necesare pentru exercitarea atribuțiilor funcției pentru care candidează	Testarea abilităților în domeniul specific - pentru candidații în procuraturile specializate și Procuratura Generală.	12	Colegiul va efectua în cadrul interviului testarea abilităților corespunzătoare prin soluționarea de către candidat a unei spețe pentru verificarea abilităților specifice funcției la care candidează și formularea întrebărilor de concretizare
Motivația candidatului și prestația la interviu în fața Colegiului	1. Explicațiile date la interviu	7	Colegiul va evalua: 1. Considerente care au determinat candidatul să participe la Concurs; 2. Fermitatea în dorința de a ocupa funcția pentru care candidează; 3. Auto-controlul și fermitatea în expunere în cadrul interviului; 4. Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă procurorii.
Opinia procurorului-șef al procuraturii pentru care candidează	Opinia scrisă a procurorului-șef	10	Colegiul va evalua: 1. Rezonabilitatea argumentelor prezentate de către procurorul-șef;

Implicarea procurorului în activități, altele decât cele de serviciu, menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau îmbunătățirii imaginii ei	1. Raportul scris al procurorului; 2. Explicațiile date la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Implicarea procurorului în grupuri de lucru în domeniile ce țin de activitatea procuraturii; 2. Participarea în calitate de membru în Consiliul Științific Consultativ de pe lângă CSJ; membru în cadrul instruirilor organizate pentru categoriile profesionale din sfera publică sau în cadrul proiectelor ce vizează implementarea politicii naționale și internaționale a statului în materie penală (domeniile de competență ale Procuraturii); membru în cadrul grupurilor de lucru pentru ajustarea legislației etc.; 3. Reprezentarea procuraturii la organizații/asociații internaționale; 4. Implicarea în calitate de membru în organele de autoadministrare a procurorilor sau în asociația procurorilor. <i>* În cadrul acestui criteriu vor fi luate în considerare doar activitățile care nu fac parte din atribuțiile de serviciu.</i>
Activitatea didactică și științifică.	1. CV-ul candidatului; 2. Carnetul de muncă; 3. Alte documente prezentate de candidat.	3	1. Relevanța activității academice pentru funcția de procuror; 2. Durata exercitării activității didactice și științifice; 3. Numărul și calitatea publicațiilor scrise de către candidat; 4. Relevanța publicațiilor pentru activitatea procuraturii
Cunoașterea limbilor străine	1. Rezultatele evaluării cunoștințelor lingvistice de către o instituție sau o persoană desemnată de către Consiliu; 2. Calitatea întocmirii documentelor procesuale (pentru limba rusă); 3. Prestația la interviu.	7	Colegiul va acorda punctaj maxim în cazul cunoașterii foarte bune a două și mai multe limbi sau cunoașterii la nivel intermediar a trei limbi. În cazul cunoștințelor la nivel intermediar a două limbi sau cunoașterea foarte bună a unei limbi, Colegiul va acorda 50% din punctajul maxim. Cunoașterea limbilor la nivel începător nu se ia în calcul.

Profilul etic și integritatea profesională	1.Informația Colegiului de disciplină și etică 2.Explicațiile date la interviu.	-5	Colegiul va evalua: 1.Conștientizarea de către candidat a valorilor profesiei de procuror 2. Percepția candidatului a misiunii și rolului procurorului în societate Se iau în calcul doar sancțiunile care au fost aplicate după ultima evaluare a performanțelor
Argumentarea punctajului acordat			

Fișa de apreciere a candidatului la funcția de procuror-șef și adjunct al procurorului-șef			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		70	
Vechimea în funcția de procuror sau în alte funcții prevăzute la art.20 al Legii cu privire la procuratură	1. Carnetul de muncă, alte documente confirmative ; 2. CV-ul candidatului.	3	Colegiul va evalua: 1. Durata vechimii în muncă relevante; 2. Durata aflării în concediu în perioada exercitării funcției.
Relevanța experienței anterioare pentru funcția la care candidează		3	Colegiul va evalua: 1. Atribuțiile funcționale; 2. Similitudinea atribuțiilor funcționale anterioare exercitate de către candidat cu atribuțiile procurorului;
Abilitățile necesare pentru exercitarea atribuțiilor funcției pentru care candidează	Testarea abilităților manageriale și de verificare a activității procurorilor ierarhic inferiori - pentru procurorii șefi și adjuncții acestora;	26	Colegiul va efectua în cadrul interviului testarea abilităților corespunzătoare prin soluționarea de către candidat a două spețe, după caz, cu formularea întrebărilor de concretizare: (a) din domeniul managementului; (b) pentru verificarea abilităților specifice funcției și de verificare a activității procurorilor ierarhic inferiori. <i>*În cazul procurorilor șefi și a adjuncților acestora, pentru abilitățile manageriale vor fi oferite maxim 14 puncte și pentru abilitățile specifice funcției și de verificare a activității procurorilor maxim 12 puncte.</i>

Motivația candidatului și prestația la interviu în fața Colegiului	1. Explicațiile date la interviu	9	Colegiul va evalua: 1. Considerente care au determinat candidatul să participe la Concurs; 2. Fermitatea în dorința de a ocupa funcția pentru care candidează; 3. Auto-controlul și fermitatea în expunere în cadrul interviului; 4. Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă procurorii.
Conceptul referitor la exercitarea atribuțiilor de conducere	1. Conceptul prezentat Colegiului; 2. Explicațiile date la interviu.	14	Colegiul va evalua: 1. Relevanța obiectivelor și acțiunilor propuse; 2. Posibilitatea implementării practice a conceptului de către Candidat; 3. Legătura logică între activitățile din concept; 4. Impactul activităților similare în funcțiile deținute anterior
Implicarea procurorului în activități, altele decât cele de serviciu, menite să contribuie la fortificarea Procuraturii sau îmbunătățirii imaginii ei	1. Raportul scris al procurorului; 2. Explicațiile date la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Implicarea procurorului în grupuri de lucru în domeniile ce țin de activitatea procuraturii; 2. Participarea în calitate de membru în Consiliul Științific Consultativ de pe lângă CSJ; membru în cadrul instruirilor organizate pentru categoriile profesionale din sfera publică sau în cadrul proiectelor ce vizează implementarea politicii naționale și internaționale a statului în materie penală (domeniile de competență ale Procuraturii); membru în cadrul grupurilor de lucru pentru ajustarea legislației etc.; 3. Reprezentarea procuraturii la organizații/asociații internaționale; 4. Implicarea în calitate de membru în organele de autoadministrare a procurorilor sau în asociația procurorilor. <i>* În cadrul acestui criteriu vor fi luate în considerare</i>

			<i>doar activitățile care nu fac parte din atribuțiile de serviciu.</i>
Activitatea didactică și științifică.	1. CV-ul candidatului; 2. Carnetul de muncă; 3. Alte documente prezentate de candidat.	3	1. Relevanța activității academice pentru funcția de procuror; 2. Durata exercitării activității didactice și științifice; 3. Numărul și calitatea publicațiilor scrise de către candidat; 4. Relevanța publicațiilor pentru activitatea procuraturii
Cunoașterea limbilor străine (engleza, franceza, germana, rusa)	1. Rezultatele evaluării cunoștințelor lingvistice de către o instituție desemnată de către Consiliu; 2. Calitatea întocmirii documentelor procesuale (pentru limba rusă); 3. Prestația la interviu.	7	Colegiul va acorda punctaj maxim în cazul cunoașterii foarte bune a două și mai multe limbi sau cunoașterii la nivel intermediar a trei limbi. În cazul cunoștințelor la nivel intermediar a două limbi sau cunoașterea foarte bună a unei limbi, Colegiul va acorda 50% din punctajul maxim. Cunoașterea limbilor la nivel începător nu se ia în calcul.
Profilul etic și integritatea profesională	1. Informația Colegiului de disciplină și etică 2. Explicațiile date la interviu	-5	Colegiul va evalua: 1. Conștientizarea de către candidat a valorilor profesiei de procuror 2. Percepția candidatului a misiunii și rolului procurorului în societate Se iau în calcul doar sancțiunile care au fost aplicate după ultima evaluare a performanțelor.
Argumentarea punctajului acordat			

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Calitatea activității		35	
Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză			
Calitatea documentelor întocmite la faza urmăririi penale	Studierea a 5 dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu. Sunt studiate doar dosarele finalizate și dosarele aflate în procedură mai mult de un an de zile. Dintre acestea, cel puțin un dosar din cele selectate este dintre cele transmise în instanță și cel puțin două dosare sunt dintre cele în care procurorul a exercitat urmărirea penală și cel puțin unul în care procurorul a condus urmărirea penală. În cazul în care procurorul nu a condus/exercitat urmărirea penală sau nu a reprezentat învinuirea în instanța de judecată, vor fi examinate doar dosarele în care procurorul a condus/exercitat urmărirea penală	9	Sunt examinate actele emise de procuror conform următoarelor criterii: 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate; 4. Deplinătatea acțiunilor întreprinse pentru investigarea cauzei și prezentarea cauzei în instanța de judecată. <i>*Analiza aspectelor de mai sus va fi efectuată indiferent de soluția judecătorească pe marginea acțiunilor procesuale întreprinse</i> <i>** La această etapă nu vor fi analizate apelurile și recursurile depuse de procuror</i>
Calitatea documentelor întocmite la faza judecării cauzei		9	
Calitatea apelurilor și a recursurilor secțiunea a II-a depuse de procuror	Examinarea a 3 apeluri-recursuri depuse de procuror alese în mod aleatoriu de către Colegiu	5	Apelurile și recursurile sunt examinate conform următoarelor criterii: 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate; 4. Rezonabilitatea exercitării căii de atac
Claritatea expunerii și abilitatea de a convinge	1. Studierea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu 2. Prestația la interviu	5	Acest criteriu va fi analizat în baza analizei documentelor întocmite de către procuror și prestației la interviu conform următoarelor criterii: 1. Claritatea expunerii; 2. Calitatea argumentării

			juridice; 3. Combaterea argumentelor apărării; 4. Persuasivitatea argumentelor
Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia	1. Studierea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu 2. Raportul procurorului-șef 3. Prestația la interviu	7	Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia se analizează în baza următoarelor criterii: 1. Calitatea organizării lucrului pe dosar; 2. Respectarea termenelor legale; 3. Promptitudinea reacționării la situațiile de urgență; <i>*În referința sa, procurorul-șef se va referi la calitatea planificării și realizării activității profesionale de către procurorul evaluat pe toată perioada evaluării și nu doar în cele cinci dosare examinate de către Colegiu.</i>
Calitatea activității procurorului la faza urmăririi penale		13	
Rata cauzelor penale finalizate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Raportul de autoevaluare a procurorului	5	Sunt considerate finalizate cauzele penale încetate, clasate sau transmise în instanța de judecată
<i>în exercitare</i>			
<i>în conducere</i>			
Rata cauzelor penale transmise în instanța de judecată în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror		3	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor transmise în judecată de procuror și media per procuratura în care activează, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor transmise în instanța de judecată, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata urmăririlor penale clasate și încetate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror		5	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor clasate/încetate și media per procuratura cu un număr comparabil de unități, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor clasate, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.

Rata ordonanțelor anulate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raportul statistic din InfoPG/Registrele de evidență ale Procuraturii; 2. Examinarea a 3 ordonanțe anulate ale procurorului, alese în mod aleatoriu de către Colegiu; 3. Explicațiile date la interviu	-5	1. În caz de discrepanțe majore între rata ordonanțelor anulate și media per procuratura în care activează, Colegiul va clarifica în cadrul interviului motivul discrepanțelor; 2. Colegiul va examina gravitatea abaterilor constatate în cele trei ordonanțe anulate.
de către procurorul ierarhic superior			
de către instanța de judecată			
Calitatea activității procurorului la faza judecării cauzelor penale		9	
Rata cauzelor examinate în primă instanță în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror, finalizate cu:	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.		1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare. *Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.
condamnarea persoanei/lor			
parțială		3	
integrală			
achitarea persoanei/lor		3	
încetarea procesului penal			
pe motive de reabilitare		3	
pe motive de nereabilitare			
Rata apelurilor procurorului respinse pe motive de procedură	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele concrete din care apelul/recursul a fost respins.
Rata recursurilor secțiunea a 2-a depuse de procuror care au fost respinse pe motive de procedură			
Promptitudinea procurorului în activitatea profesională		0	

Analiza cauzelor în exercitare și conducere în care UP durează mai mult de 12 luni	1. Examinarea a trei dosare din această categorie, selectate în mod aleatoriu de către Colegiu; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Explicațiile date la interviu.	-5	1. Colegiul va examina acțiunile procurorului în cele trei dosare examinate; 2. Colegiul va analiza suficiența motivelor invocate de către procuror în raportul prezentat și în cadrul interviului.
Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/a durat mai mult de 12 luni	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. InfoPG.	-5	1. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care nu a fost adoptată o hotărâre; 2. Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședințe, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată etc).
Respectarea reglementărilor instituționale din cadrul Procuraturii		12	
Cunoașterea și respectarea practicii uniforme	1. Studierea celor cinci dosare de către Colegiu; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Explicațiile date la interviu;	7	Vor fi studiate cele cinci dosare în cadrul cărora va fi analizată calitatea activității procurorului. În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.
Respectarea indicațiilor procurorului ierarhic superior	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Explicațiile date la interviu.	5	În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.
Capacități de integrare și comunicare		23	

Participarea la cursuri de formare profesională	1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ; 2. Explicațiile date la interviu.	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în cazul în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe, care nu au scop de instruire.
Spiritul autocritic	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Prestația la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor; 4. Interviul cu 2-3 judecători; 5. Prestația la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviul cu 2-3 judecători; 3. Prestația la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Aptitudini și abilități IT	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 4. Explicațiile date la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Utilizarea computerului în activitatea profesională de către procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.
Cunoașterea limbii române	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 4. După caz, certificate de participare la cursuri; 5. Prestația la interviu.	-10	Colegiu va evalua: 1. Caracterul fluent al exprimării verbale și scrise; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.

Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 4. Explicațiile date la interviu.	3	Inspekția procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Reputația profesională	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	1. Informația de la Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public.	-7	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Capacitatea de conducere		13	
Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză			
Abilități de leadership	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu procurori și personalul procuraturii conduse;	5	Acest indicator este evaluat în baza: 1. interviurilor cu judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat; 2. actele de control ale Inspecției Procurorilor; 3. Raportul de autoevaluare al procurorului; 4. Analiza implementării planului de management, a obiectivelor și acțiunilor propuse precum și a impactului asupra unității pe care o conduce; 5. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Abilitatea de a lua și a-și asuma decizii	3. Interviu cu 2-3 judecători; 4. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia.	5	
Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă unitatea pe care o conduce și procuratura în general	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Explicațiile date la interviu;	3	
Calitatea administrării unității conduse		29	
Calitatea planificării activității procurorilor, inclusiv repartizarea echidistantă și rațională a sarcinilor personalului	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviuri cu procurorii unității conduse; 4. Verificarea registrelor.	7	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, opinia procurorilor și personalului auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat, precum și actele de control ale Inspecției Procurorilor.
Calitatea organizării activității Cămarilor	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviuri cu procurori și personalul procuraturii conduse; 4. Verificarea de către membrul Colegiului a modului de	5	Acest indicator este evaluat în baza informației obținute în cadrul verificării modului de funcționare a Cămarilor, după caz, informațiile obținute de la Inspecția Procurorilor.

	funcționare a Cancelariei.		
Relația dintre unitatea condusă și instanțele judecătorești și alte autorități publice	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu judecători, conducători ai subdiviziunilor cu care interacționează (MAI, DIP, etc.)	5	Colegiul va examina informația prezentată de către procurorul evaluat și rezultatele interviurilor cu conducătorii subdiviziunilor cu care interacționează. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Motivarea personalului	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu procurori și personalul procuraturii conduse.	3	Acest indicator este evaluat în baza: 1. interviurilor cu procurorii și personalul auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat; 2. indicatorii de performanță ai unității conduse în raport cu alte unități similare cu un număr comparabil de unități de procuror.
Gestionarea eficientă a patrimoniului unității conduse	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Nota informativă a Inspecției Procurorilor.	3	Rezultatele controalelor Curții de Conturi, dacă acestea există, precum și în baza altor surse.
Asigurarea informării și pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar din procuratura condusă	1. Avizul INJ 2. Opinia procurorilor și personalului unității conduse	3	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, analiza ordinelor interne ale procurorului-șef ce țin de asigurarea informării profesionale a procurorilor și personalului auxiliar.
Colaborarea unității pe care o conduce procurorul-șef evaluat cu serviciul de presă/mass-media	1. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului.	3	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată în avizul Procurorului General, Colegiul va clarifica situația.</i>
Calitatea urmăririi penale și a reprezentării în instanțele de judecată		23	
Calitatea examinării plângerilor și calitatea indicațiilor oferite procurorilor ierarhic inferiori	1. Interviuri cu procurorii; 2. Examinarea a cinci indicații selectate aleatoriu; 3. Examinarea a cinci ordonanțe rezultate din examinarea plângerilor; 4. Informația din InfoPG.	5	Colegiul va verifica: 1. Calitatea realizării atribuțiilor de procuror-șef (art. 53/1; 320 CPP); 2. Claritatea indicațiilor și a motivării ordonanțelor; 3. Gradul de detaliere a indicațiilor; 4. Numărul indicațiilor.
Rata cauzelor penale finalizate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu	3	1. Sunt considerate finalizate cauzele penale încetate, clasate sau transmise în instanța de judecată;

<i>în exercitare</i>			2. Cauzele penale suspendate nu sunt luate în calcul.
<i>în conducere</i>			
Rata cauzelor penale transmise în instanța de judecată în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror		3	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor transmise în judecată de procuror și media per procuratura în care activează, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor transmise în instanța de judecată, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata urmăririlor penale clasate și încetate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror		3	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor clasate/încetate și media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor clasate, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata ordonanțelor procurorilor din procuratura condusă anulate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raportul statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	1. În caz de discrepanțe majore între rata ordonanțelor anulate și media per procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror, Colegiul va clarifica în cadrul interviului motivul discrepanțelor; 2. Colegiul va examina gravitatea abaterilor constatate în cele trei ordonanțe anulate.
<i>de către procurorul ierarhic superior</i>			
<i>de către instanța de judecată</i>			
Rata cauzelor în care UP durează mai mult de 12 luni în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raportul statistic infoPG; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Explicațiile date la interviu.	-5	1. Colegiul va examina acțiunile procurorului în cele trei dosare examinate; 2. Colegiul va analiza suficiența motivelor invocate de către procuror în raportul prezentat și în cadrul interviului.

Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/a durat mai mult de 12 luni în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul statistic infoPG.	-5	1. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care nu a fost adoptată o hotărâre; 2. Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședință, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată etc).
Rata cauzelor examinate în primă instanță, în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror, finalizate cu	1. Raportul statistic infoPG; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Explicațiile date la interviu.		1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare. <i>*Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.</i>
condamnarea persoanei/lor			
parțială		3	
integrală			
achitarea persoanei/lor		3	
încetarea procesului penal		3	
pe motive de reabilitare			
pe motive de nereabilitare			
Capacități de integrare și comunicare		27	
Participarea la cursuri de formare profesională continuă	1. Raportul de autoevaluare al procurorului si informația INJ; 2. Explicațiile date la interviu.	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire

Spiritul autocritic	1. Informația prezentată de către procurorul ierarhic superior; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu judecători și procurori.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu: procurorii, personalul procuraturii, judecătorii și alte persoane	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu personalul procuraturii; 4. Interviuri cu 2-3 judecători.	7	Colegiul va evalua: 1. Colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	1. Interviuri cu 2-3 judecători, 2. Interviuri cu procurori și personalul unității pe care o conduce; 3. Prestația la interviu	7	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat, Colegiul va clarifica situația.</i>
Aptitudini și abilități IT	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 3. Explicațiile date la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Utilizarea computerului în activitatea profesională de către procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.
Cunoașterea limbii române	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 3. Studiarea actelor emise de către procuror; 4. După caz, certificate de participare la cursuri; 5. Prestația la interviu.	-10	Colegiul va evalua: 1. Caracterul fluent al exprimării verbale; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.
Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	1. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 2. Interviuri cu 2-3 judecători; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 4. Explicațiile date la interviu.	3	Inspekția procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va</i>

			<i>clarifica situația.</i>
Reputația profesională	1. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	1. Informația de la Colegiul de Disciplină și Etică; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public.	-7	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.

Fișa de evaluare a performanțelor adjunctului procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate

Fișa de evaluare a performanțelor adjunctului procurorului-șef al procuraturii teritoriale sau specializate			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Capacitatea de conducere		13	
Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză			
Abilități de leadership	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu procurori și personalul unității conduse; 3. Interviu cu 2-3 judecători; 4. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia.	5	Acest indicator este evaluat în baza: 1. interviurilor cu judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat; 2. actele de control ale Inspecției Procurorilor; 3. Raportul de autoevaluare al procurorului; 4. Analiza implementării planului de management, a obiectivelor și acțiunilor propuse, precum și a impactului asupra unității pe care o conduce. 5. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Abilitatea de a lua și a-și asuma decizii		5	
Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă unitatea pe care o conduce și procuratura în general		3	
Calitatea gestionării domeniului de responsabilitate		29	
Calitatea planificării activității procurorilor, inclusiv repartizarea echidistantă și rațională a sarcinilor personalului	1. Raport de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviuri cu procurorii unității conduse; 4. Verificarea registrelor.	7	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, opinia procurorilor și personalului auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat, precum și actele de control ale Inspecției Procurorilor.

Calitatea organizării activității din domeniul de responsabilitate	1. Raport de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviuri cu procurori și personalul procuraturii conduse; 4. Informația Direcțiilor Procuraturii Generale pe domeniul de activitate.	11	Acest criteriu este evaluat în baza informației obținute de la Inspecția procurorilor, Direcțiile PG, procurorii de execuție.
Relația dintre unitatea condusă și instanțele judecătorești și alte autorități publice	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu judecători, conducători ai subdiviziunilor cu care interacționează (MAI, DIP, etc.)	5	Colegiul va examina informația prezentată de către procurorul evaluat și rezultatele interviurilor cu conducătorii subdiviziunilor cu care interacționează. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Motivarea personalului	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu procurori și personalul unității conduse.	3	Acest indicator este evaluat în baza: 1. interviurilor cu judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat; 2. Indicatorii de performanță ai unității conduse în raport cu alte unități similare cu un număr comparabil de unități de procuror.
Asigurarea informării și pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar din procuratură	1. Avizul INJ; 2. Opinia procurorilor și personalului unității conduse.	3	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, analiza ordinelor interne ale procurorului-șef ce țin de asigurarea informării profesionale a procurorilor și personalului auxiliar .
Calitatea urmăririi penale și a reprezentării în instanțele de judecată		23	
Calitatea examinării plângerilor și calitatea indicațiilor oferite procurorilor ierarhic inferiori	1. Interviuri cu procurorii; 2. Examinarea a cinci indicații selectate aleatoriu; 3. Examinarea a cinci ordonanțe rezultate din examinarea plângerilor; 4. Informația din InfoPG.	5	Colegiul va verifica: 1. Calitatea realizării atribuțiilor de procuror-șef (art. 53/1; 320 CPP); 2. Claritatea indicațiilor și a motivării ordonanțelor; 3. Gradul de detaliere a indicațiilor; 4. Numărul indicațiilor.
Rata cauzelor penale finalizate în raport cu media din procuraturile cu un număr comparabil de unități de procuror	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	3	1. Sunt considerate finalizate cauzele penale încetate, clasate sau transmise în instanța de judecată; 2. Cauzele penale suspendate nu sunt luate în calcul.
în exercitare			
în conducere			

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului din Procuratura specializată

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului din Procuratura specializată			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Calitatea activității		35	
Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză			
Calitatea documentelor întocmite la faza urmăririi penale	Studierea a 5 dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu. Sunt studiate doar dosarele finalizate și dosarele aflate în procedură mai mult de un an de zile. Dintre acestea, cel puțin un dosar din cele selectate este dintre cele transmise în instanță și cel puțin două dosare sunt dintre cele în care procurorul a exercitat urmărirea penală și cel puțin unul în care procurorul a condus urmărirea penală. În cazul în care procurorul nu a condus/exercitat urmărirea penală sau nu a reprezentat învinuirea în instanța de judecată, vor fi examinate doar dosarele în care procurorul a condus/exercitat urmărirea penală.	9	Sunt examinate actele emise de procuror conform următoarelor criterii: 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate; 4. Deplinătatea acțiunilor întreprinse pentru investigarea cauzei și prezentarea cauzei în instanța de judecată. <i>*Analiza aspectelor de mai sus va fi efectuată indiferent de soluția judecătorească pe marginea acțiunilor procesuale întreprinse</i> <i>** La această etapă nu vor fi analizate apelurile și recursurile depuse de procuror</i>
Calitatea documentelor întocmite la faza judecării cauzei		9	
Calitatea apelurilor și a recursurilor secțiunea a 2-a depuse de procuror	Examinarea a 3 apeluri-recursuri depuse de procuror alese în mod aleatoriu de către Colegiu.	5	Apelurile și recursurile sunt examinate conform următoarelor criterii: 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate; 4. Rezonabilitatea exercitării căii de atac.

Claritatea expunerii și abilitatea de a convinge	1. Studierea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Prestația la interviu	5	Acest criteriu va fi analizat în baza analizei documentelor întocmite de către procuror și prestației la interviu conform următoarelor criterii: 1. Claritatea expunerii; 2. Calitatea argumentării juridice; 3. Combaterea argumentelor apărării; 4. Persuasivitatea argumentelor.
Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia	1. Studierea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Raportul procurorului-șef; 3. Prestația la interviu	7	Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia se analizează în baza următoarelor criterii: 1. Calitatea organizării lucrului pe dosar; 2. Respectarea termenelor legale; 3. Promptitudinea reacționării la situațiile de urgență. <i>*În raportul său, procurorul-șef se va referi la calitatea planificării și realizării activității profesionale de către procurorul evaluat pe toată perioada evaluării și nu doar în cele cinci dosare examinate de către Colegiu.</i>
Calitatea activității procurorului la faza urmăririi penale		13	
Rata cauzelor penale finalizate în raport cu media din procuratura în care activează	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului;	5	Sunt considerate finalizate cauzele penale încetate, clasate sau transmise în instanța de judecată. Cauzele penale suspendate nu sunt luate în calcul.
<i>în exercitare</i>			
<i>în conducere</i>			
Rata cauzelor penale transmise în instanța de judecată în raport cu media din procuratura în care activează		3	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor transmise în judecată de procuror și media per procuratura în care activează, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor transmise în instanța de judecată, precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata urmăririlor penale clasate și încetate în raport cu media din procuratura în care activează		5	În caz de discrepanțe majore între rata cauzelor clasate/încetate și media per procuratura în care activează, Colegiul va examina complexitatea juridică și factologică a cauzelor clasate,

			precum și perioada aflării procurorului în concediu de boală, maternitate sau de îngrijire a copilului.
Rata ordonanțelor anulate în raport cu media din procuratura în care activează	1. Raportul statistic din InfoPG/Registrele de evidență ale Procuraturii; 2. Examinarea a 3 ordonanțe anulate ale procurorului, alese în mod aleatoriu de către Colegiu; 3. Explicațiile date la interviu.	-5	1. În caz de discrepanțe majore între rata ordonanțelor anulate și media per procuratura în care activează, Colegiul va clarifica în cadrul interviului motivul discrepanțelor; 2. Colegiul va examina gravitatea abaterilor constatate în cele trei ordonanțe anulate.
de către procurorul ierarhic superior			
de către instanța de judecată			
Calitatea activității procurorului la faza judecării cauzelor penale		9	
Rata cauzelor examinate în primă instanță, în raport cu media din procuratura în care activează	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.		1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare. *Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.
condamnarea persoanei/lor			
parțială		3	
integrală			
achitarea persoanei/lor		3	
încetarea procesului penal			
pe motive de reabilitare		3	
pe motive de nereabilitare			
Rata apelurilor procurorului respinse pe motive de procedură	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele concrete din care apelul/recursul a fost respins.
Rata recursurilor secțiunea a 2-a depuse de procuror care au fost respinse pe motive de procedură			
Promptitudinea procurorului în activitatea profesională		0	

Analiza cauzelor în exercitare și conducere în care UP durează mai mult de 12 luni	1. Examinarea a trei dosare din această categorie, selectate în mod aleatoriu de către Colegiu; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Explicațiile date la interviu.	-5	1. Colegiul va examina acțiunile procurorului în cele trei dosare examinate; 2. Colegiul va analiza suficiența motivelor invocate de către procuror în raportul prezentat și în cadrul interviului.
Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/a durat mai mult de 12 luni	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. InfoPG.	-5	1. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care nu a fost adoptată o hotărâre; 2. Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședință, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată).
Respectarea reglementărilor instituționale din cadrul Procuraturii		12	
Cunoașterea și respectarea practicii uniforme	1. Studiarea celor cinci dosare de către Colegiu; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Explicațiile date la interviu;	7	Vor fi studiate cele cinci dosare în cadrul cărora va fi analizată calitatea activității procurorului. <i>În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Respectarea indicațiilor procurorului ierarhic superior	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Explicațiile date la interviu.	5	<i>În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Capacități de integrare și comunicare		23	

Participarea la cursuri de formare profesională	1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ; 2. Explicațiile date la interviu.	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în cazul în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire.
Spiritul autocritic	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Prestația la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor; 4. Interviul cu 2-3 judecători; 5. Prestația la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviul cu 2-3 judecători; 3. Prestația la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Aptitudini și abilități IT	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu. 4. Explicațiile date la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Utilizarea computerului în activitatea profesională de către procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.
Cunoașterea limbii române	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 4. După caz, certificate de participare la cursuri; 5. Prestația la interviu.	-10	Colegiu va evalua: 1. Caracterul fluent al exprimării verbale și scrise; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.

Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 4. Explicațiile date la interviu.	3	Inspekția procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Reputația profesională	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	1. Informația de la Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public.	-7	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.

**Fișa de evaluare a performanțelor procurorului specializat în
reprezentarea acuzării de stat**

Fișa de evaluare a performanțelor procurorului specializat în reprezentarea acuzării de stat			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Calitatea activității		42	
Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză			
Calitatea documentelor întocmite la faza judecării cauzei	Studierea a 5 dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu. Sunt studiate doar dosarele finalizate și dosarele aflate în procedură mai mult de un an de zile.	11	Sunt examinate actele emise de procuror conform următoarelor criterii: 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate, aprecierea probelor, stabilirea erorilor care afectează hotărârile instanțelor de judecată și corectitudinea cerinței solicitate instanței de apel și recurs; 4. Deplinătatea acțiunilor întreprinse pentru prezentarea cauzei în instanța de judecată. <i>*Analiza aspectelor de mai sus va fi efectuată indiferent de soluția judecătorească pe marginea acțiunilor procesuale întreprinse</i> <i>** La această etapă nu vor fi analizate apelurile și recursurile depuse de procuror</i>
Calitatea apelurilor și a recursurilor depuse de procuror	Examinarea a 5 apeluri-recursuri depuse de procuror alese în mod aleatoriu de către Colegiu.	11	Apelurile și recursurile sunt examinate conform următoarelor criterii: 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Corectitudinea calificării juridice a faptei și proporționalitatea sancțiunii solicitate; 4. Rezonabilitatea exercitării căii de atac.

Claritatea expunerii și abilitatea de a convinge	1. Studierea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Prestația la interviu.	9	Acest criteriu va fi analizat în baza analizei documentelor întocmite de către procuror și prestației la interviu conform următoarelor criterii: 1. Claritatea expunerii; 2. Calitatea argumentării juridice; 3. Combaterea argumentelor apărării; 4. Persuasivitatea argumentelor.
Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia	1. Studierea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Raportul procurorului-șef; 3. Prestația la interviu.	11	Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia se analizează în baza următoarelor criterii: 1. Calitatea organizării lucrului pe dosar; 2. Respectarea termenelor legale; 3. Promptitudinea reacționării la situațiile de urgență. <i>*În referința sa, procurorul-șef se va referi la calitatea planificării și realizării activității profesionale de către procurorul evaluat pe toată perioada evaluării și nu doar în cele cinci dosare examinate de către Colegiu.</i>
Calitatea activității procurorului la faza judecării cauzelor penale		15	
Rata cauzelor examinate în primă instanță, în raport cu procurorii cu atribuții similare	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	5	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele din care procesul penal a fost încetat din motive de reabilitare sau nereabilitare. <i>*Sunt examinate inclusiv cauzele în care nu există o hotărâre judecătorească irevocabilă.</i>
condamnarea persoanei/lor			
parțială			
integrală			
achitarea persoanei/lor		5	
încetarea procesului penal		5	
pe motive de reabilitare			
pe motive de nereabilitare			
Rata apelurilor/recursurilor depuse de procuror care au fost respinse pe motive de procedură	1. Raport statistic din InfoPG; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	1. În cazul constatării discrepanțelor majore, Colegiul va clarifica motivele în cadrul interviului; 2. Colegiul va clarifica motivele concrete din care apelul/recursul a fost respins.

Promptitudinea procurorului în activitatea profesională		0	
Rata cauzelor în care procesul penal într-o singură instanță durează/a durat mai mult de 12 luni	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raport statistic din InfoPG.	-5	1. Raportul procurorului va descrie în detaliu procedura în fața instanței de judecată și motivele din care nu a fost adoptată o hotărâre; 2. Colegiul va examina motivele din care procesul penal durează/a durat mai mult de 12 luni, inclusiv dacă întârzierea se datorează integral sau într-o anumită măsură comportamentului procurorului (ex: neprezentarea la ședință, neaducerea martorilor; neconformarea la timp cu cerințele instanței de judecată, etc).
Respectarea regulilor interne din cadrul Procuraturii		12	
Cunoașterea și respectarea practicii uniforme	1. Studiarea celor cinci dosare de către Colegiu; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 4. Explicațiile date la interviu.	7	Vor fi studiate cele cinci dosare în cadrul cărora va fi analizată calitatea activității procurorului. <i>În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Respectarea indicațiilor procurorului ierarhic superior	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Explicațiile date la interviu.	5	<i>În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Capacități de integrare și comunicare		23	
Participarea la cursuri de formare profesională	1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ; 2. Explicațiile date la interviu.	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în cazul în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire.
Spiritul autocritic	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Prestația la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>

Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu colegii, judecătorii și alți participanți la proces	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Informația prezentată de către subdiviziunea specializată din cadrul Procuraturii Generale; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor; 4. Interviu cu 2-3 judecători; 5. Prestația la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Prestația la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Aptitudini și abilități IT	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 4. Explicațiile date la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Utilizarea computerului în activitatea profesională de către procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.
Cunoașterea limbii române	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea celor cinci dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 4. După caz, certificate de participare la cursuri; 5. Prestația la interviu.	-10	Colegiu va evalua: 1. Caracterul fluent al exprimării verbale și scrise; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.
Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 4. Explicațiile date la interviu.	3	Inspekția procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Reputația profesională	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 judecători; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	1. Informația de la Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i>

Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public.	-7	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.
--	---	----	---

**Fișa de evaluare a performanțelor procurorilor din cadrul
subdiviziunilor Procuraturii Generale**

Fișa de evaluare a performanțelor procurorilor din cadrul subdiviziunilor Procuraturii Generale			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Potențialul de conducere		10	
Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză			
Abilitatea de a lua și a-și asuma decizii	1. Raportul de autoevaluare; 2. Avizul Procurorului-șef 3. Prestația la interviu 4. Interviuri cu 2-3 procurori din cadrul procuraturilor ierarhic inferioare, în cazul interacționării cu acestea	5	Acest indicator este evaluat în baza: 1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Analiza implicării în implementarea planului de activitate a subdiviziunii Procuraturii Generale pe domeniul în care activează. 3. Analiza modului de realizare a rolului de procuror în cadrul procuraturii ierarhic superioare cu atribuții de acordare a asistenței metodologice, în cazul interacționării cu procuraturile ierarhic inferioare 3. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă unitatea în care activează și procuratura în general	1. Raportul de autoevaluare; 2. Explicațiile date la interviu. 3. Avizul Procurorului-șef	5	
Calitatea activității procurorului și respectarea regulilor interne din cadrul Procuraturii		55	
Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia	1. Studierea a 3 dosare de control ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Raportul procurorului-șef; 3. Prestația la interviu.	7	Calitatea planificării activității profesionale și realizării acesteia se analizează în baza următoarelor criterii: 1. Calitatea organizării lucrului pe fiecare lucrare; 2. Respectarea termenelor legale; 3. Promptitudinea reacționării la situațiile de urgență. <i>*În raportul său, procurorul-șef se va referi la calitatea planificării și realizării activității profesionale de către procurorul evaluat pe toată perioada evaluării și nu doar în cele trei dosare examinate de către Colegiu.</i>

Calitatea întocmirii documentelor, claritatea expunerii și abilitatea de a convinge	1. Studierea a 3 dosare ale procurorului evaluat selectate de către Colegiu în mod aleatoriu; 2. Avizul Procurorului-șef 3. Prestația la interviu.	7	Documentele întocmite sînt examinate conform următoarelor criterii: 1. Structura documentului; 2. Corespunderea acestuia cu cerințele legale; 3. Claritatea expunerii; 4. Calitatea argumentării juridice; 5. Persuasivitatea argumentelor.
Generalizări ale practicii efectuate în cadrul procuraturii și instanțelor judecătorești	1. Raport de autoevaluare; 2. Raportul procurorului-șef; 3. Verificarea de către Colegiu a 2-3 generalizări elaborate; 4. Verificarea nomenclatorului; 5. Explicațiile date la interviu.	5	1. Numărul de generalizări efectuate; 2. Calitatea generalizărilor efectuate; 3. Calitatea actelor derivate din generalizare.
Implicarea în procesul de perfecționare a legislației și practicii în cadrul procuraturii, în domeniul său de activitate	1. Raport de autoevaluare; 2. Raportul procurorului-șef; 3. Verificarea de către Colegiu a 2-3 documente scrise; 4. Explicațiile date la interviu.	7	1. Nr. de documente scrise elaborate; 2. Calitatea documentelor scrise elaborate; 3. Impactul documentelor elaborate.
Respectarea indicațiilor procurorului ierarhic superior	1. Informația prezentată de către procurorului-șef; 2. Explicațiile date la interviu.	3	În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorului-șef, Colegiul va clarifica situația.
Cunoașterea și respectarea practicii uniforme	1. Studierea celor trei dosare de către Colegiu; 2. Informația prezentată de către procurorului-șef; 4. Explicațiile date la interviu;	5	Vor fi studiate cele trei dosare în cadrul cărora va fi analizată calitatea activității procurorului. În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorului-șef, Colegiul va clarifica situația.
Eficiența activității procurorului în cadrul subdiviziunii (alte aspecte decât cele două precedente)	1. Raportul de autoevaluare; 2. Raportul procurorului-șef; 3. Explicațiile date la interviu.	21	*Colegiul va analiza activitatea procurorului evaluat în cadrul subdiviziunii, fiind analizată inclusiv eficiența acestuia în comparație cu procurori din aceeași subdiviziune
Capacități de integrare și comunicare		27	

Participarea la cursuri de formare profesională continuă	1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ 2. Explicațiile date la interviu.	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire
Spiritul autocritic	1. Informația prezentată de către procurorul -șef; 2. Prestația la interviu; 3. Raportul de autoevaluare	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu: procurorii din procuraturile ierarhic inferioare, personalul subdiviziunii, precum și cu personalul din alte subdiviziuni ale Procuraturii Generale	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu 2-3 procurori. 4. Informația procurorului-șef	7	Colegiul va evalua: 1. Colegialitatea și amabilitatea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	1. Interviuri cu 2-3 procurori și personalul subdiviziunii în care activează; 2. Avizul procurorului-șef 2. Prestația la interviu.	7	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat, Colegiul va clarifica situația.</i>
Aptitudini și abilități IT	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Explicațiile date la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Utilizarea calculatorului în activitatea profesională de către Procuror; 2. Calitatea tečno-redactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.
Cunoașterea limbii române	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către procurorul-șef; 3. Studiarea actelor emise de către procuror; 4. După caz, certificate de participare la cursuri;	-10	Colegiu va evalua: 1. Caracterul fluent al exprimării verbale; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.

	5. Prestația la interviu.		
Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	1. Informația prezentată de procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 procurori 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul Disciplinar cu privire la procurorul evaluat 4. Explicațiile date la interviu	3	Inspekția procurorilor va prezenta informație despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul-șef, Colegiul va clarifica situația.</i>
Reputația profesională	1. Informația prezentată de către procurorul-șef; 2. Interviu cu 2-3 procurori; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul ierarhic superior, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	1. Informația de la Colegiul Disciplinar; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată de către procurorul ierarhic superior, Colegiul va clarifica situația.</i>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public.	-7	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.

Fișa de evaluare a performanțelor șefului subdiviziunii Procuraturii Generale

Fișa de evaluare a performanțelor șefului subdiviziunii Procuraturii Generale			
Indicatori	Sursele de verificare	punctaj maxim	Explicații
		100	
Capacitatea de conducere		13	
Actele procesuale analizate vor viza activitatea procurorului în ultimii patru ani calendaristici până în anul începerii procesului de evaluare a procurorului în cauză			
Abilități de leadership	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Interviuri cu procurori și personalul unității conduse; 3. Interviu cu 2-3 judecători; 4. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia.	5	Acest indicator este evaluat în baza: 1. interviurilor cu judecătorii, procurorii și personalul auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat; 2. actele de control ale Inspecției Procurorilor; 3. Raportul de autoevaluare al procurorului; 4. Analiza implementării planului de management, a obiectivelor și acțiunilor propuse precum și a impactului asupra unității pe care o conduce; 5. Alte surse și informații considerate relevante de către Colegiu. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile prezentate și rezultatele interviurilor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Abilitatea de a lua și a-și asuma decizii		5	
Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă unitatea pe care o conduce, și procuratura în general		3	
Calitatea administrării unității conduse		23	
Administrarea unității			
Calitatea planificării activității procurorilor, inclusiv repartizarea echidistantă și rațională a sarcinilor personalului	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviuri cu procurorii unității conduse; 4. Verificarea registrelor.	7	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, opinia procurorilor și personalului auxiliar de unde activează procurorul-șef evaluat, precum și actele de control ale Inspecției Procurorilor.

Calitatea organizării activității Cămarilor	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Raportul Inspecției Procurorilor; 3. Interviu cu procurori și personalul unității conduse; 4. Verificarea de către Colegiu a modului de funcționare a Cămarilor.	5	Acest indicator este evaluat în baza informației obținute în cadrul verificării modului de funcționare a Cămarilor, și după caz, a informației obținute de la Inspecția Procurorilor.
Relația dintre subdiviziunea condusă și alte subdiviziuni ale procuraturii, precum și cu alte autorități publice	1. raportul de autoevaluare al procurorului; 2. interviu cu alți conducători ai subdiviziunilor/autorităților.	5	Colegiul va examina informația prezentată de către procurorul evaluat și rezultatele interviurilor cu conducătorii subdiviziunilor cu care interacționează. <i>În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Asigurarea informării și pregătirii profesionale a procurorilor și personalului auxiliar din subdiviziunea condusă	1. Avizul INJ; 2. Interviu cu procurori și personalul unității conduse	3	Acest indicator este evaluat în baza informației privind performanța procuraturii, analiza ordinelor interne ale procurorului-șef ce țin de asigurarea informării profesionale a procurorilor și personalului auxiliar.
Colaborarea subdiviziunii pe care o conduce procurorul-șef evaluat cu serviciul de presă/mass-media	1. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 2. Raportul de autoevaluare al procurorului.	3	<i>În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată în avizul Procurorului General, Colegiul va clarifica situația.</i>
Calitatea activității subdiviziunii conduse		29	
Generalizări ale practicii efectuate în cadrul procuraturii și instanțelor judecătorești	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 3. Verificarea de către Colegiu a 2-3 generalizări elaborate; 4. Verificarea nomenclatorului; 5. Explicațiile date la interviu.	5	1. Numărul de generalizări efectuate; 2. Calitatea generalizărilor efectuate; 3. Calitatea actelor derivate din generalizare.
Implicarea în procesul de perfecționare a legislației și practicii în cadrul procuraturii, în domeniul său de activitate	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 3. Verificarea de către Colegiu a 2-3 documente scrise; 4. Explicațiile date la interviu.	5	1. Nr. de documente scrise elaborate; 2. Calitatea documentelor scrise elaborate; 3. Impactul documentelor elaborate.
Eficiența activității subdiviziunii (alte aspecte decât cele două precedente)	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 3. Explicațiile date la interviu.	19	*Colegiul va analiza activitatea subdiviziunii conduse, fiind analizată inclusiv eficiența acesteia.
Capacități de integrare și comunicare		27	

Participarea la cursuri de formare profesională continuă	1. Raportul de autoevaluare al procurorului și informația INJ; 2. Explicațiile date la interviu.	3	Colegiul va evalua dacă procurorul evaluat participă la cursuri de formare profesională continuă în limita orelor prevăzute de lege. În cazul participării la cursuri de formare continuă în limita prevăzută de lege, procurorul va fi evaluat cu 50% din punctajul maxim acordat pentru această categorie. Punctajul maxim va fi acordat pentru timpul de instruire petrecut suplimentar, însă nu mai mult de 16 ore pe an. Colegiul va clarifica situația în care procurorul a participat la mai mult de 80 ore de instruire anual. Nu reprezintă formare profesională participarea la conferințe care nu au scop de instruire
Spiritul autocritic	1. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu judecători și procurori.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i>
Cultura în comunicare și corectitudinea comportamentului în raport cu: procurorii, personalul procuraturii, judecătorii și alte persoane	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Prestația la interviu; 3. Interviuri cu personalul procuraturii; 4. Interviuri cu 2-3 judecători.	7	Colegiul va evalua: 1. Colegialitatea și politețea în comportamentul procurorului; 2. Disponibilitatea de a acorda ajutor colegilor; 3. Abilitățile procurorului de lucru în echipă; 4. Receptivitatea la critică. <i>*În cazul discrepanțelor, Colegiul va clarifica situația.</i>
Conduita procurorului și capacitatea de a lua decizii în situații critice	1. Avizul Procurorului General sau al adjuncților acestuia; 2. Interviuri cu 2-3 judecători; 3. Interviuri cu procurori și personalul unității pe care o conduce; 3. Prestația la interviu.	7	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i>
Aptitudini și abilități IT	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjuncții acestuia; 3. Explicațiile date la interviu.	5	Colegiul va evalua: 1. Utilizarea computerului în activitatea profesională de către procuror; 2. Calitatea tehnoredactării documentelor întocmite; 3. Abilități de utilizare a tehnologiilor informaționale moderne.

Cunoașterea limbii române	1. Raportul de autoevaluare al procurorului; 2. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 3. Studiarea actelor emise de către procuror; 4. După caz, certificate de participare la cursuri; 5. Prestația la interviu.	-10	Colegiul va evalua: 1. Caracterul fluent al exprimării verbale; 2. Prezența greșelilor ortografice sau de exprimare numeroase în documentele întocmite; 3. Numărul documentelor întocmite în altă limbă decât limba română.
Reputația și integritatea		8	
Respectarea eticii profesionale	1. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 2. Intervi cu 2-3 judecători 3. Informația de la Inspekția Procurorilor și Colegiul de Disciplină și Etică cu privire la procurorul evaluat; 4. Explicațiile date la interviu.	3	Inspekția procurorilor va prezenta informații despre toate procedurile disciplinare care vizează procurorul și care au fost depuse/examinate în ultimii patru ani. În cazul sancționării disciplinare, această informație va fi analizată la criteriul - prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare. <i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i>
Reputația profesională	1. Informația prezentată de către Procurorul General sau adjunctii acestuia; 2. Intervi cu 2-3 judecători; 3. Evaluarea de către Colegiu; 4. Explicațiile date la interviu.	5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i>
Prezența abaterilor disciplinare în ultimii patru ani calendaristici până la evaluare	1. Informația de la Colegiul de Disciplină și Etică; 2. Explicațiile date la interviu.	-5	<i>*În cazul discrepanțelor dintre explicațiile procurorului evaluat și informația prezentată, Colegiul va clarifica situația.</i>
Constatarea de către CtEDO a violării CEDO imputabilă procurorului evaluat	1. Informația prezentată de către Agentul Guvernamental; 2. Informații disponibile public.	-7	Vor fi analizate atât hotărârile cât și deciziile CEDO prin care a fost acceptată declarația unilaterală sau reglementarea amiabilă. În cazul deciziilor CEDO vor fi luate în calcul doar cele în care se recunoaște o violare a CEDO și aceasta este evidentă. Colegiul va lua în calcul gravitatea violării CEDO imputabile procurorului precum și numărul total al violărilor.