

H O T Ă R Ă R E A nr.1-200/2023
cu privire la examinarea adresării domnului Alexandr Stoianoglo

24 noiembrie 2023

municipiul Chișinău

Examinând adresarea domnului Alexandr Stoianoglo privind suspendarea concursului anunțat de Consiliul Superior al Procurorilor pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General, audiind informația prezentată de către doamna Angela Motuzoc, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află pentru examinare adresarea domnului Alexandr Stoianoglo, care pretinde suspendarea concursului anunțat de Consiliul Superior al Procurorilor pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General.

Din argumentele prezentate în adresare, rezultă că potrivit art.81 din Codul administrativ, procedura de numire a concursului de ocupare a postului vacant de Procuror General, care este o procedură administrativă, trebuie să fie suspendată, fără careva formalități, până la adoptarea de către instanța de judecată competentă a unei hotărâri judecătorești definitive (irevocabile).

Astfel, examinând conținutul adresării cet.Alexandr Stoianoglo și a materialelor acumulate, raportându-le la prevederile normative relevante, Consiliul Superior al Procurorilor concluzionează asupra necesității respingerii acesteia, consemnând *infra* raționamentele ce susțin această constatare.

Consiliul reține că, pentru a fi dispusă suspendarea procedurii administrative, persoana vătămată, trebuie să dovedească temeinicia solicitării, precum și faptul că suspendarea are drept scop prevenirea unui prejudiciu ireparabil.

Reieșind din prevederile normelor legale precizate, raportate la motivele suspendării procedurii administrative, Consiliul Superior al Procurorilor atestă că, cet.Alexandr Stoianoglo nu a invocat careva argumente ce ar putea fi reținute întru justificarea întrunirii condițiilor de suspendare a procedurii administrative.

Din conținutul cererii de suspendare a procedurii administrative nu rezultă justificarea acesteia, ci doar dezacordul domnului Alexandr Stoianoglo cu decretul Președintelui Republicii Moldova nr.1122- IX din 26.09.2023, și în acest sens nu s-au constatat obiectiv suspiciuni serioase și rezonabile privind ilegalitatea decretului Președintelui Republicii Moldova nr.1122-IX din 26.09.2023, privind eliberarea lui Alexandr Stoianoglo din funcția de Procuror General.

Dreptul vătămat este indisolubil legat de un act administrativ emanat de la o autoritate publică, generator de efecte juridice. Art.5 din Codul administrativ definește activitatea administrativă ca fiind totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea. Potrivit art.10 alin.(1) Cod

administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. Conform art.15 alin.(1), (2) din Codul administrativ, operațiunile administrative sunt manifestările de voință sau activitățile autorităților publice care nu produc ca atare efecte juridice. Operațiunile administrative pot fi contestate doar concomitent cu actul administrativ individual, cu excepția operațiunilor administrative executorii sau îndreptate împotriva unui terț.

Raportând cadrul legal pre-citat anterior la circumstanțele factice ale pricinii, Consiliul Superior al Procurorilor reține că, suspendarea procedurii administrative are menirea de a oferi protecție juridică persoanei împotriva activității administrative ilegale a autorităților publice, dar nu este un mijloc legal prin care să se urmărească blocajul activității autorităților publice sau antrenarea fără motiv a terților pentru motive de insatisfacție generală, având în vedere faptul că la 23.10.2023, Consiliul Superior al Procurorilor, prin hotărârea nr.1-177/23, a inițiat concurs public pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General.

Tot la 23.10.2023 Consiliul Superior al Procurorilor a publicat anunțul privind inițierea concursului public pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General.¹

Conform art.2 alin.(2) din Codul administrativ, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

Respectiv, în conformitate cu art.5 alin.(3) din Legea cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017 coroborat cu art.2 alin.(2) Cod administrativ, la numirea în funcția de Procuror General sunt aplicabile normele Legii cu privire la Procuratură, care față de Codul administrativ sunt norme juridice speciale, aplicabile anumitor categorii de raporturi sociale și/sau subiecți strict determinați.

Prevederile Legii cu privire la Procuratură, care este o lege specială, sunt derogatorii (art.17) deoarece stabilește o procedură accelerată de organizare a unui concurs pentru selectarea unui nou Procuror General cu numirea între timp a unui Procuror General interimar. Totodată, legea specială nu prevede sub nici o formă posibilitatea suspendării acestei proceduri de desfășurare a concursului anunțat din care considerent cererea de suspendare a procedurii administrative urmează a fi respinsă.

Totodată, temeiul constituțional al contestării actelor autorităților publice și a răspunderii acestor autorități pentru vătămările aduse prin nesocotirea sau încălcarea drepturilor și libertăților legitime ale persoanei rezultă din art.52 din Constituție, dar este prevăzut expres și în art.53, consacrat nemijlocit dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică. Astfel, potrivit 53 alin.(1) din Constituția RM, persoana vătămată într-un drept al său de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins, anularea actului și repararea pagubei.

După cum s-a enunțat mai sus, în cazul în care persoana este vătămată în drepturile sale prin acte administrative, ea poate să se apere recurgând la pârghiile și instrumentele

¹ <https://csp.md/sites/default/files/2023-10/Anun%C8%9B%20-%20concurs%20PG%2010.2023.pdf>

oferite de legislația administrativă, care potrivit art.3 din Codul administrativ „are drept scop reglementarea procedurii de desfășurare a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.”

Având în vedere aceste motive, ținând cont de toate circumstanțele reliefate, în temeiul art.70 alin.(1) lit. n) art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge cererea domnului Alexandr Stoianoglo privind suspendarea concursului anunțat de Consiliul Superior al Procurorilor pentru selectarea candidatului la funcția de Procuror General.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în condițiile legii.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC