

H O T Ă R Ă R E A nr. 1-192/2023
cu privire la demersul despre eliberarea acordului
în vederea suspendării din funcție a unui procuror

15 noiembrie 2023

municipiul Chișinău

Examinând demersul despre eliberarea acordului în vederea suspendării din funcție a unui procuror, audiind informația prezentată de către doamna Svetlana Balmuș, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Prin demersul adjunctului Procurorului General interimar, Aliona Nesterov, înregistrat la Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor în data de xx.xx.2023, a fost solicitat acordul Consiliului Superior al Procurorilor în vederea suspendării din funcție a procurorului-șef al Procuraturii raionului Ungheni, Dumitru Triboi, măsură considerată necesară în contextul derulării urmăririi penale pe dosarul nr.xxxxxxxxxx, pornită la 21.10.2023 în baza art.264 alin.(5) din Codul penal.

Potrivit argumentelor din demersul prezentat, la data de xx.xx.2023 procurorului Dumitru Triboi i-a fost înaintată acuzarea pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. [...] din Codul penal - [...].

Ulterior, la xx.xx.2023, Judecătoria Chișinău, sediul Xxxxxxx a aplicat în privința acestuia măsura preventivă - arestul preventiv pe un termen de 30 de zile.

Respectiv, în opinia autorului demersului, suspendarea lui Dumitru Triboi din funcția de procuror este necesară, pentru aplicarea prevederilor art. 55 alin.(1) din Legea 3/2016 cu privire la Procuratură, în vederea asigurării ordinii stabilite de Codul de procedură penală privind urmărirea penală și judecarea cauzei și în scopul prevenirii comiterii altor infracțiuni, denaturării probelor, evitării folosirii funcției deținute pentru influențarea și periclitarea mersului normal al urmăririi penale. Totodată, în prezent Dumitru Triboi nu-și poate exercita atribuțiile de serviciu în contextul aplicării în privința acestuia a arestului preventiv.

Cu titlu de informare, se consemnează că subiectul cu privire la demersul despre eliberarea acordului în vederea suspendării din funcție a lui Dumitru Triboi a fost inclus pe agenda ședințelor Consiliului Superior al Procurorilor din data de 02.11.2023, 09.11.2023, dar în ambele cazuri examinarea acestuia a fost amânată, inclusiv la cererea avocatului (xx.xx.2023).

Procurorul General interimar, Ion Munteanu, a susținut demersul înaintat în ședința Consiliului Superior al Procurorilor și a solicitat admiterea acestuia, cu eliberarea acordului de suspendare din funcție a procurorului Dumitru Triboi.

Avocatul Xxxx Xxxxxxxx, fiind prezent în cadrul ședinței Consiliului și acționând în numele și în interesele procurorului Dumitru Triboi, nu a susținut demersul de suspendare și a solicitat respingerea acestuia, menționând că, infracțiunea de care este învinuit clientul său este una din imprudență, totodată faptul punerii acestuia sub învinuire nu-l poate aprecia ca fiind apriori vinovat, deoarece circumstanțele accidentului ridică

mai multe întrebări, care urmează a fi elucidate în cadrul unor expertize judiciare. În conjunctura acestor circumstanțe a statuat că nu sunt suficiente temeiuri de a exprima acordul de suspendare a lui Dumitru Triboi din funcție.

Participând prin video-conferință în cadrul ședințelor Consiliului Superior al Procurorilor, domnul Dumitru Triboi a solicitat respingerea demersului despre eliberarea acordului în vederea suspendării sale din funcția de procuror deținută, ca fiind inefficient, în condiția în care este investigată o infracțiune din imprudență, comisă în afara orelor de serviciu, având calitatea de conducător auto și nu de cea de procuror.

Mai mult, atât în cadrul videoconferințelor, cât și în referința depusă pe numele Președintelui Consiliului, domnul Dumitru Triboi a pledat nevinovat, atâta timp cât circumstanțele constatate la fața locului faptei demonstrează altă realitate, decât cea invocată în mass-media, insistând pe obligativitatea tuturor participanților implicați în trafic de a respecta regulile de circulație. Totodată, în partea de argumentare s-a invocat inclusiv vasta experiență și calificare profesională în calitate de procuror, caracterizată de ascensiune prin deținerea diverselor funcții de conducere, îndeplinirea exemplară a atribuțiilor de serviciu și succesele remarcabile apreciate prin acte de încurajare, cazierul disciplinar exemplar. La fel, în susținerea poziției privind necesitatea de continuare a activității sale, Dumitru Triboi a menționat despre presiunile asupra familiei sale din partea rudelor persoanelor decedate, care pot fi atenuate prin oferirea unor despăgubiri materiale.

Consiliul Superior al Procurorilor notează că, în contextul atribuțiilor sale constituționale, este obligat să garanteze independența și imparțialitatea procurorilor, circumstanță care impune condiția verificării dacă măsurile respective aplicate în privința acestora nu sunt disproporționate, se conformează cadrului legal și sunt bazate pe garanții adecvate, aferente respectării drepturilor omului și standardelor procesului echitabil.

Pe această dimensiune, reiterăm viziunea Consiliului Superior al Procurorilor, expusă și anterior, că activitatea procurorilor este o componentă esențială a autorității judecătorești și, din această perspectivă, contribuția la realizarea actului de justiție trebuie să denote, fără nici un dubiu, angajamentul ferm de respectare a legii. Astfel, investigațiile efectuate în privința procurorilor trebuie să deruleze în afara oricărei suspiciuni privind obiectivitatea, motiv din care se impun toate măsurile ca să fie exclusă orice presupusă intervenție sau interpretare eronată din partea unui observator terț. Existența pe acest segment de analiză a unor standarde rigide este justificată obiectiv și rațional prin necesitatea de a asigura respectarea strictă a valorilor profesionale stabilite de lege și normele interne pentru statutul de procuror.

Examinând prezentul demers, Consiliul Superior al Procurorilor reiterează că măsura suspendării din funcție a procurorului în privința căruia se efectuează urmărirea penală are ca scop principal protejarea prestigiului profesiei și a funcției exercitate, dar și menținerea încrederii cetățenilor în actul jurisdicțional. Pornind de la această ipoteză, este necesar să se clarifice că măsura vizată nu afectează principiul prezumției nevinovăției, care își păstrează valabilitatea pe toată durata procesului penal, dar este justificat ca procurorul să fie îndepărtat temporar de la exercitarea atribuțiilor funcționale, pentru a nu vicia probitatea morală a imaginii instituției Procuraturii, precum și pentru a exclude orice

fel de suspiciuni referitoare la onestitatea procedurilor desfășurate în privința procurorului pus sub acuzare pentru comiterea unei infracțiuni.

În lumina jurisprudenței internaționale și naționale pe dimensiunea vizată, ținând cont de competențele atribuite, Consiliul Superior al Procurorilor se raportează în prezenta hotărâre exclusiv la necesitatea suspendării din funcție, fără a analiza fondul speței, care face obiect al procedurii penale desfășurate în privința procurorului Dumitru Triboi.

Consiliul Superior al Procurorilor menționează că măsura suspendării din funcție a procurorului comportă grave consecințe pe dimensiunea activității profesionale, restrângând drepturi și libertăți, motiv din care aplicarea acesteia trebuie să corespundă condițiilor ce pot convinge un observator rezonabil că nu are un caracter arbitrar, având la bază argumente serioase și adecvate astfel încât să excludă riscurile inclusiv și a aparenței de arbitrar.

Din această perspectivă, pentru situațiile ce îi vizează pe procurori, Consiliului Superior al Procurorilor îi revine rolul fundamental în efectuarea unei analize corespunzătoare și asigurarea că dispunerea măsurilor cu consecințe ample asupra drepturilor procurorilor, este însoțită de garanția unei decizii obiective și temeinic argumentate, fără a se limita la formulări generale și abstracte, fiind exclusă orice atitudine formală.¹

Sub aspectul cadrului normativ relevant speței, Consiliul Superior al Procurorilor reține că, potrivit art.55 alin.(1) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură „*Procurorul în privința căruia este pornită o urmărire penală poate fi suspendat din funcție de către Procurorul General, cu acordul scris al Consiliului Superior al Procurorilor*”.

Mecanismul de aplicare a acestei norme este reglementat de pct.12.11 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, care stipulează că procurorul în privința căruia este pornită o urmărire penală poate fi suspendat din funcție prin ordin al Procurorului General. În prealabil, Procurorul General sau, după caz, procurorul care exercită urmărirea penală sesizează Consiliul cu solicitarea de eliberare a acordului scris, în vederea suspendării din funcție a procurorului.

Examinând cadrul normativ aplicabil speței, notăm că Legea oferă Consiliului competențe de suspendare din funcție a procurorilor, dar și dreptul de apreciere a necesității procedurii de referință. Astfel, în situația în care, potrivit demersului, în privința procurorului Dumitru Triboi este aplicată măsura preventivă - arestul preventiv, care constă în privarea de libertate într-un loc de detenție și, corespunzător, exclude riscurile de influențare a acestuia a mersului normal al urmăririi penale, considerăm inoportună suspendarea din funcție.

Pe cale de consecință, în rezultatul deliberării și procedurii de voturi, constatându-se o paritate de voturi al membrilor prezenți în ședință și în temeiul art.135 din Codul administrativ², Consiliul decide respingerea demersului adjunctului Procurorului General

¹ A se vedea *mutatis mutandis* Hotărârea Curții Constituționale nr.23/2017 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 23 alin.(2) din Legea nr.947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (ridicarea imunității judecătorului), (sesizările nr.31g/2017 și nr.55g/2017), §§75-76

² Cod nr. 116 din 19.07.2018

interimar, de a elibera acordul în vederea suspendării domnului Dumitru Triboi din funcția de procuror pe perioada derulării urmăririi penale pe dosarul nr.xxxxxxxxxx.

În temeiul prevederilor art.55 alin.(1), art.70 alin.(1) lit. g), art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură; pct.12.10-12.15 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr.12-225/16 din 14.09.2016, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge demersul Procurorului General interimar de a elibera acordul în vederea suspendării din funcția de procuror-șef al Procuraturii raionului Ungheni a domnului Dumitru Triboi.

2. A remite prezenta hotărâre Procurorului General interimar, pentru informare.

3. A remite copia de pe prezenta hotărâre procurorului care exercită urmărirea penală pentru anexare la cauza penală, iar domnului Dumitru Triboi, pentru informare.

4. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

5. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în condițiile legii.

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC