CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR

mun. Chişinău,
bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt, 73
tel.022-828501 e-mail:aparat@csp.md

THE SUPERIOR COUNCIL OF PROSECUTORS

Chisinau city,
73, Ştefan cel Mare şi Sfânt
tel.022-828501 e-mail:aparat@csp.md

22 noiembrie 2023 nr.5/1-01d/23-2698
La nr.25-158-11762 din 08.11.2023

Doamnei Veronica MIHAILOV-MORARU
Ministra justiției

Doamnei Ana CALINICI
Secretar de stat al Guvernului

Doamnei Olesea STAMATE
Președinte al Comisiei juridice, numiri și imunități

Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, înregistrat cu nr.394 din 07.11.2023 a fost introdus pe ordinea de zi a ședințelor Consiliului Superior al Procurorilor pentru avizare, însă în termenul stabilit nu a fost posibilă aprobarea unei viziuni a plenului, motiv din care remitem punctul de vedere formulat, la subiect, de către membrii-procurori.

Astfel, se notează că proiectul de lege pus în discuție conține reglementări cu un impact substanțial în ceea ce privește competențele constituționale ale Consiliului Superior al Procurorilor în calitatea sa de organ de autoadministrare al procurorilor pe dimensiunea organizării și desfășurării concursurilor pentru numire și promovare a procurorilor.

Soluția propusă în prezenta speță, conform căreia urmează să fie supuși verificării integrității candidații care s-au plasat pe primele două locuri, se consideră inadmisibilă din perspectiva principiilor de drept.

Modificările propuse nu sunt sustenabile și pot *a priori* să distorsioneze regulile logico-juridice ale unui concurs organizat pentru ocuparea funcțiilor de procuror conducător, deoarece inițiativa nu rezultă dintr-un studiu juridic și nu se încadrează în conceptul general al termenului de concurs.

Logica și esența consacrată a unei proceduri de concurs se axează, fundamental, pe scopul selectării celui mai bun candidat, care să răspundă profilului funcției la care se aplică. Rezultă, în mod firesc și indiscutabil, că toți ceilalți candidați (în afara celui declarat câștigător) nu au atins nivelul cerut de criteriile funcției, că nu au demonstrat capacitățile corespunzătoare, că există, cel puțin un element inferior în prestația lor de concurs, care constituie ruptura ce îi departajează de concluzia că ar corespunde profilului profesional invocat de lege.

Respectiv, este impropriu a fi segmentat sensul și spiritul normelor ce vizează desfășurarea unui concurs. În special, trebuie menționat că în cazul promovărilor pentru procurori (inclusiv pentru concursul de selectare a Procurorului General) se calculează punctaje, iar diferența notelor (chiar și dintre primii doi clasați) poate fi foarte mare, ceea ce exclude, *per se*, posibilitatea ca acești doi concurenți să fie văzuți ca manifestând o prestație similară sau comparabilă, deși, strict matematic, mediile obținute se succed (de ex. primul clasat a obținut 85 puncte, iar al doilea clasat – 55 puncte).

Pe cale de consecință, modificarea propusă nu este compatibilă cu standardele meritocrației, care, de fapt, trebuie să fie baza unui concurs de promovare.

În ipoteza în care legiuitorul ajunge la concluzia modificării structurii concursurilor vizate, este necesar ca întregul concept să fie re-considerat și reglementat astfel încât să includă și elemente suplimentare. Or, asemenea abordare este necesară pentru a exclude eventualele coliziuni juridice între actele normative și între atribuțiile instituțiilor vizate, dar și pentru a asigura previzibilitatea, claritatea și stabilitatea legii.

Per a contrario, în prezenta situație se deduce că prin modificarea propusă se introduce, *de facto*, o etapă intermediară (de întocmire a unei liste scurte), care însă nu este prevăzută în desfăşurarea concursurilor vizate.

Rezultă, astfel, un potențial risc că un asemenea procedeu juridic să denote aparența că actul legislativ de modificare comportă sensul unei legi *ad-hominem*, ceea ce ar putea vicia substanța regulii introduse.

Mai mult de atât, intervenirea pentru a include aspectul propus are, în baza principiului ricoșeului juridic, efect de diluare a competențelor Consiliului Superior al Procurorilor, care potrivit art.125^1 din Constituție, asigură numirea, transferarea, promovarea în funcţie şi aplicarea măsurilor disciplinare faţă de procurori, aspecte care au fost analizate de Curtea Constituțională în Hotărârea nr.13/2020 din 21.05.2020.

În concluzie, reieșind din raționamentele enunțate, prezenta inițiativă legislativă, astfel după cum este expusă de către autor, nu poate fi susținută.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

Inga FURTUNĂ ***semnat***

Constantin ȘUȘU ***semnat***

Eduard VARZAR ***semnat***

Angela MOTUZOC ***semnat***