

HOTĂRÂREA nr.1-159/2021
privind examinarea adresării domnului Xxxxx Xxxxxx cu privire la pretinse
acțiuni ilegale ale Procurorului General Alexandr Stoianoglo,
(suspendat de drept din funcție)

2 decembrie 2021

municipiul Chișinău

Examinând adresarea domnului Xxxxx Xxxxxx cu privire la pretinse acțiuni ilegale ale Procurorului General, Alexandr Stoianoglo (*suspendat de drept din funcție*), Consiliul Superior al Procurorilor-

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, adresarea domnului Xxxxx Xxxxxx, parvenită după competență de la Procuratura Generală, vizând pretinse acțiuni ilegale ale Procurorului General, Alexandr Stoianoglo (*suspendat de drept din funcție*).

Astfel, în adresare domnul Xxxxx Xxxxxx revendică examinarea de către Procuratura Anticorupție într-un mod obiectiv, imparțial și sub toate aspectele, în conformitatea cu art.262 alin.(4') din Codul de procedură penală, a acțiunilor pretins ilegale ale Procurorului General, Alexandr Stoianoglo, prin prisma art.42, art.166¹, art.328, art.329 din Codul penal.

Potrivit argumentelor invocate, la data de xx.xx.2020, semnatarul adresării a fost recunoscut în calitate de învinuit pe cauza penală nr.xxxxxxxxxxxx de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.46, art.42 alin.(3), art.190 alin.(5), art.243 alin.(3) lit.a), b) din Codul penal.

Efectuarea urmăririi penale în cauza penală în speță, prin ordonanța Procurorului General, Alexandr Stoianoglo, a fost dispusă unui grup, format din procurori din cadrul Procuraturii Xxxxxx, Procuraturii Xxxxxx și ofițeri de urmărire penală ai Xxxxxxxx, conducător al grupului de urmărire penală fiind desemnat adjunctul-interimar al procurorului-șef al Procuraturii Xxxxxxxx, Xxxx Xxxxxx.

Pe parcursul desfășurării urmăririi penale, în temeiul încheierilor Judecătoriei Chișinău, sediul Xxxxxx, în privința titularului adresării au fost aplicate măsurile procesuale cu caracter de constrângere - arestarea preventivă (de la xx.xx.2020 până la xx.xx.2020) și arestarea la domiciliu (pe parcursul a x luni).

Adițional, autorul adresării a menționat că pe parcursul plasării sale în arest preventiv, fiind deținut în Penitenciarul nr. X a fost supus relelor tratamente, intimidărilor, presiunilor, suferințelor fizice și psihice, fapt pretins a fi cunoscut de procurorii din grupul de urmărire penală și sub supravegherea Procurorului General, Alexandr Stoianoglo.

Pe cale de consecință, domnul Xxxxx Xxxxxx solicită dispunerea examinării celor declarate de către Procuratura Xxxxxx, în conformitatea cu art.262 alin.(4') din Codul de procedură penală.

Pentru soluționarea demersului, Consiliul Superior al Procurorilor reține raționamentele de drept și de fapt aferente cazului în speță.

Din analiza conținutului adresării, Consiliul Superior al Procurorilor constată că solicitarea domnului Xxxxx Xxxxxx reprezintă, în esență, o contestație deghizată, fiind exprimat dezacordul cu acțiunile de urmărire penală efectuate de procurori pe cauza penală nr.xxxxxxxxxxxx.

Aprecierile reflectate în adresare se bazează pe interpretarea eronată a cadrului normativ, bazată pe o înțelegere subiectivă și îngustă a modului de aplicare a legii, fără a se lua în calcul analiza deplină a raportului juridic dedus examinării și a prevederilor legale aferente speței.

Consiliul Superior al Procurorilor reține că dezacordul unei părți într-un proces penal cu actele emise de către organul de urmărire penală și anexarea acestora la materialele adresării, nu pot constitui temei de examinare a acțiunilor Procurorului General prin prisma prevederilor Codului penal.

Examinarea plângerilor de către procuror, depuse de părțile în proces și alte persoane, care reclamă încălcarea drepturilor în cadrul urmăririi penale, constituie o formă importantă de control pentru depistarea și prevenirea încălcărilor de legislație și a erorilor comise de organele de urmărire penală și cele care exercită activitatea operativă de investigații.

Sub aspectul aprecierilor de drept notăm că acțiunile, inacțiunile și actele efectuate sau dispuse în cadrul urmăririi penale pot fi contestate, mai întâi în fața procurorului sau, după caz, în fața procurorului ierarhic superior în termen de 15 zile din momentul efectuării acțiunii, inacțiunii sau de când s-a luat cunoștință de act. În ipoteza în care persoana nu va fi de acord cu răspunsul oferit de procuror, aceasta îl va putea contesta în fața judecătorului de instrucție, în termen de 10 zile de la data la care a luat cunoștință de rezultatul examinării plângerii sau de la data expirării termenului prevăzut de lege la care urma să primească răspuns la plângere.

Raționamentele respective sunt statuate, corespunzător, în art.299¹ din Codul de procedură penală și respectiv în art.313 din același cod.

Mai mult, prevederi similare se conțin și în art.33 alin.(4) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, potrivit căreia persoana ale cărei drepturi și interese legitime au fost afectate prin acțiunile, inacțiunile sau actele procurorului le poate contesta la procurorul ierarhic superior. Hotărârea procurorului ierarhic superior, prin care a fost soluționată contestația, poate fi atacată în instanța de judecată.

Normele legislative privitoare la aceste aspecte conțin suficientă previzibilitate, încât comportamentul persoanelor vizate să poată fi adaptat regulilor stabilite și să fie posibilă prevederea în viitor a consecințelor juridice ce derivă din deciziile privind controlul procurorului și judiciar al acțiunilor, inacțiunilor și actelor în cadrul urmăririi penale și judecării cauzei penale.

Este important să accentuăm că potrivit prevederilor art.68 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor este un organ de autoadministrare a procurorilor, nefiind investit cu atribuții de efectuare a investigațiilor procesual-penale, de examinare în fond a cauzei sau de verificare a soluțiilor adoptate de către procurori și, astfel, nu deține competență de a se pronunța în ordine ierarhică asupra argumentelor din prezenta adresare.

Respectiv, având în vedere prescripțiile normative indicate *supra*, orice soluție emisă de procuror se contestă în ordinea și condițiile legale, iar persoanele ale căror drepturi sunt vizate în procedurile de referință, sunt în drept să urmeze conduita prescrisă de lege.

Pe cale de consecință, având în vedere adresarea înaintată și ținând cont de prevederile cadrului normativ, în rezultatul deliberării și exprimării votului de către drepturi sunt vizate în procedurile de referință, sunt în drept să urmeze conduita prescrisă de lege.

Pe cale de consecință, având în vedere adresarea înaintată și ținând cont de prevederile cadrului normativ, în rezultatul deliberării și exprimării votului de către membrii prezenți în ședință, Consiliul Superior al Procurorilor declară inadmisibilă adresarea domnului XXXXX XXXXXX cu privire la preținsele acțiuni ilegale ale Procurorului General (*suspendat de drept din funcție*), Alexandr Stoianoglo.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art.33 alin.(4), art.70 alin.(l) lit.n), 77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor -

HOTĂRĂȘTE:

1. Se declară inadmisibilă adresarea domnului XXXXX XXXXXX cu privire la preținsele acțiuni ilegale ale Procurorului General (*suspendat de drept din funcție*), Alexandr Stoianoglo.

2. A transmite prezenta hotărâre Procurorului General interimar, pentru informare.

3. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

4. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

№	<i>Prenume și Nume</i>	<i>Semnătura</i>
1.	Dorel MUSTEAȚĂ	<i>semnat</i>
2.	Sergiu LITVINENCO	<i>semnat</i>
3.	Natalia MOLOȘAG	<i>absentă</i>
4.	Inga FURTUNĂ	<i>absentă</i>
5.	Andrei ROȘCA	<i>semnat</i>
6.	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
7.	Eduard VARZAR	<i>semnat</i>
8.	Lilia MĂRGINEANU	<i>semnat</i>

9.	Ion GUCEAC	<i>semnat</i>
10.	Lilia POTÎNG	<i>semnat</i>
11.	Svetlana BALMUȘ	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC