

H O T Ă R Ă R E A nr.1-49/2023
cu privire la examinarea cererii doamnei Xxxxx Xxxxxx de înscriere în
Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante

17 martie 2023

municipiul Chișinău

Examinând cererea doamnei Xxxxx Xxxxxx, privind înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, audiind informația prezentată de către domnul Eduard Varzar, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Prin cererea depusă în data de xx.xx.2023 la Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor, doamna Xxxxx Xxxxxx a solicitat să fie înscrisă în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante pentru a accede în funcția de procuror prin invocarea calității sale de absolventă a Institutului Național al Justiției.

Analizând cererea în speță și verificând-o preliminar, din perspectiva întrunirii condițiilor de admisibilitate stabilite de legislație în acest sens, s-a constatat existența Hotărârii nr.1-28/2019 din 28.03.2019 cu privire la examinarea cererii doamnei Xxxxx Xxxxxx de înscriere în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror.

Astfel, pentru a decide asupra cererii de referință, Consiliul Superior al Procurorilor va analiza raționamentele de drept și de fapt circumscrise speței în cauză.

Potrivit art.26 alin.(8) coroborat cu art.27 alin.(1) din *Legea nr.152/2006 privind Institutul Național al Justiției*, absolvenților Institutului li se eliberează un atestat în care se indică anul de absolvire, media generală obținută, în baza căreia vor participa la concursul pentru suplinirea funcției vacante de procuror în condițiile legii. Absolventul Institutului, după absolvirea cursurilor de formare inițială, este obligat timp de 5 ani să participe la concursurile pentru suplinirea funcției de procuror, în modul prevăzut de *Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură*.

Sinteza documentelor puse la dispoziția Consiliului Superior al Procurorilor atestă că doamna Xxxxx Xxxxxx este absolventă a Institutului Național al Justiției, promoția anului 2014.

Valorificând acest statut, doamna Xxxxx Xxxxxx a participat, în anul 2014, la procedurile de concurs aferente numirii pe post pentru funcția de procuror¹.

Respectiv, prin Ordinul Procurorului General nr.xxx-p din xx.xx.2014, doamna Xxxxx Xxxxxx a fost numită în funcția de procuror în Procuratura raionului Xxxxxxxx, pe care a exercitat-o până la data de xx.xx.2017, când a fost eliberată din funcție urmare a depunerii cererii de demisie.

Fiind prezentă în ședința Consiliului Superior al Procurorilor din 15.03.2023 doamna Xxxxx Xxxxxx a susținut cererea și a solicitat înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante, invocând statutul său de absolventă a Institutului Național al Justiției.

Pentru argumentare, titulara cererii a indicat că prevederile legale ce prescriu procedura accederii în funcția de procuror permit ca ea să facă uz de mai multe ori de

¹ Hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor nr.12-139 din 29.07.2014 și nr.12-161/14 din 04.09.2014

calitatea sa de absolventă a Institutului Național al Justiției și, de fiecare dată, în baza atestatului primit, care nu are termen de valabilitate, să fie înscrisă direct în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante.

Consiliul Superior al Procurorilor reține că accederea în funcția de procuror este o procedură specială și toate exigențele acesteia sunt garanții că procesul de selecție corespunde celor mai înalte standarde de calitate.

Sub aspectul aprecierilor de drept notăm că în accepțiunea art.22 alin.(1) din Legea nr.3/2016, candidații la funcțiile de procuror care întrunesc condițiile prevăzute la art.20 sunt înscrși în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante în baza cererii depuse și indiferent de existența unor posturi vacante la momentul înscrierii.

Potrivit art.20 alin.(1) din legea sus-menționată, poate candida la funcția de procuror persoana care întrunește următoarele condiții:

- a) deține cetățenia Republicii Moldova;
- b) cunoaște limba de stat;
- c) în privința ei nu este instituită o măsură de ocrotire judiciară;
- d) are diplomă de studii superioare de licență și diplomă de studii superioare de master în domeniul dreptului sau un alt act de studii în domeniul dreptului echivalent acestora, recunoscut de structura abilitată pentru recunoașterea și echivalarea actelor de studii și calificărilor;
- e) a absolvit cursurile de formare inițială a procurorilor în cadrul Institutului Național al Justiției sau, în cazul persoanei care are vechimea în muncă necesară pentru a fi numită în funcția respectivă, a susținut examenul în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției;
- f) se bucură de o reputație ireproșabilă;
- g) anterior, nu i-a fost constatăată vinovăția pentru săvârșirea unei infracțiuni;
- g¹) nu are, în ultimii 5 ani, în cazierul privind integritatea profesională, înscrieri cu privire la rezultatul negativ al testului de integritate profesională pentru încălcarea obligației prevăzute la art. 7 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325/2013 privind evaluarea integrității instituționale;
- h) este aptă din punct de vedere medical pentru exercitarea funcției de procuror.

Formarea inițială a candidaților la funcția de procuror, realizată de Institutul Național al Justiției, reprezintă una din condițiile obligatorii pentru numirea în funcția de procuror pentru persoanele care nu au o vechime în muncă de 5 ani în specialitățile juridice prevăzute în art.20 din Legea nr.3/2016, raționament statuat, corespunzător, în art.13 alin.(1) din Legea nr.152/2006.

Scopul pe care îl are persoana, ce se înscrie în aceste proceduri, este numirea în funcția de procuror și toate cerințele în sensul dat sunt expres indicate de Legea nr.152/2006 și Legea nr.3/2016, astfel încât titularii să își poată adapta conduita la normele de referință.

Raportat la caz, Consiliul Superior al Procurorilor reține că o solicitare anterioară, cu conținut identic, înaintată de către doamna XXXXX XXXXXX s-a aflat pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor, constituind obiect al Hotărârii nr.1-28/2019 din 28.03.2019.²

² [https://csp.md/sites/default/files/2021-08/1-](https://csp.md/sites/default/files/2021-08/1-28%20%202019%20cu%20privire%20la%20examinarea%20cererii%20de%20%C3%AEnscriere%20%C3%AEn%20Registrul%20candida%C5%A3ilor%20pentru%20suplinirea%20func%C8%9Biilor%20vacante%20de%20procuror%20%2028%2003%202019.pdf)

[28%20%202019%20cu%20privire%20la%20examinarea%20cererii%20de%20%C3%AEnscriere%20%C3%AEn%20Registrul%20candida%C5%A3ilor%20pentru%20suplinirea%20func%C8%9Biilor%20vacante%20de%20procuror%20%2028%2003%202019.pdf](https://csp.md/sites/default/files/2021-08/1-28%20%202019%20cu%20privire%20la%20examinarea%20cererii%20de%20%C3%AEnscriere%20%C3%AEn%20Registrul%20candida%C5%A3ilor%20pentru%20suplinirea%20func%C8%9Biilor%20vacante%20de%20procuror%20%2028%2003%202019.pdf)

Potrivit deciziei consemnate, Consiliul Superior al Procurorilor a respins cererea doamnei Xxxxx Xxxxxx, privind înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror, pe motiv că nu este întemeiată.

Este important să menționăm că Hotărârea nr.1-28/2019 din 28.03.2019 cu privire la examinarea cererii de înscriere în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror, nu a fost contestată, fapt confirmat inclusiv și de solicitantă în ședință și, pe cale de consecință această decizie este protejată de principiul autorității lucrului decis.

În prezentul caz, autoarea cererii nu a invocat fapte noi sau recent descoperite, care să aibă aptitudinea de a duce la o altă concluzie/soluție decât cea adoptată anterior pe o situație identică. Respectiv, solicitarea făcută nu este sustenabilă nici factologic, nici juridic, deoarece nu se bazează pe o analiză a circumstanțelor care ar fi în măsură să schimbe optica raționamentului logico-juridic pentru situația cet.Xxxxx Xxxxxx și nu se invocă vicii fundamentale, în măsură să afecteze hotărârea anterioară, care este în vigoare și produce efecte juridice.

Consiliul Superior al Procurorilor reține prevederile art.140 din Codul administrativ care stabilesc că un act administrativ individual obține puterea lucrului decis atunci când nu mai poate fi contestat nici pe cale prealabilă, nici prin acțiune în instanța de judecată competentă. Dacă un act administrativ individual are mai mulți destinatari sau mai multe persoane sânt afectate de acesta, puterea lucrului decis poate surveni în momente diferite pentru fiecare din aceste persoane.

Totodată, potrivit art.139 din Codul administrativ, un act administrativ individual devine valabil pentru persoana căreia îi este destinat sau care este afectată de el în momentul în care i se comunică acesteia, cu excepția cazului când actul administrativ însuși stabilește o dată ulterioară pentru obligativitatea sa.

Un act administrativ individual obține valabilitate cu acel conținut cu care este comunicat și rămâne valabil atâta timp cât nu este retras, revocat sau anulat într-un alt mod ori nu s-a consumat prin expirarea timpului sau într-un alt mod.

Actele administrative individuale se respectă de către autoritatea publică emitentă, alte autorități publice, destinatarii acestora și persoanele terțe.

În altă ordine de idei, potrivit art.145 din Codul administrativ, un act administrativ individual legal defavorabil poate fi revocat în tot sau în parte cu efect pentru viitor chiar și după ce a devenit incontestabil, cu excepția cazului când ar trebui emis un nou act administrativ cu același conținut sau când revocarea nu se admite din alte motive.

Așadar, ținând cont că, în esență, cererea solicitantei a fost deja examinată și soluționată, iar Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-28/2019 din 28.03.2019 nu a fost contestată și prin urmare a obținut puterea lucrului judecat cu un conținut valabil pentru destinatar, precum și având în vedere faptul că nu au intervenit alte circumstanțe în măsură să schimbe raționamentele anterioare, unica soluție legală ce urmează a fi adoptată aferent cererii ce formează obiectul prezentei hotărâri este respingerea acesteia.

Vom menționa că securitatea raporturilor juridice este un principiu fundamental, care guvernează activitatea administrativă, implicând și necesitatea protejării efectului hotărârilor adoptate, rămase în vigoare, dacă nu au fost prezentate circumstanțe noi și recent descoperite. Potrivit standardelor în materie de drept, certitudinea juridică presupune respect pentru principiul *res judicata*, adică, principiul de finalitate a

hotărârilor judecătorești. Acest principiu insistă asupra faptului că nici o parte nu este îndreptățită să solicite o revizuire a unei hotărâri judecătorești definitive și obligatorii doar pentru scopul de a obține o reexaminare și o nouă soluționare a cauzei. Astfel se consideră că nu sunt admisibile recursurile deghezate, care să ducă la o reconsiderare a situației, doar, pe motivul că există două păreri diferite asupra aceleiași situații. O abatere de la acest principiu ar putea fi justificată doar atunci când se face necesară în virtutea circumstanțelor de un caracter substanțial și imperios.³

Raționamentele enunțate sunt aplicabile și în prezenta speță, întrucât Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-28/2019 din 28.03.2019 nu a fost contestată, este valabilă și este protejată de efectul principiului certitudinii juridice. Pe baza acestor argumente este exclusă o altă poziție a autorității publice de același subiect.

Prin urmare, se reține că cererea depusă, în prezenta speță de către Xxxxxx Xxxxxx, este o încercare de re-argumentare a cazului său care s-a încheiat cu o hotărâre definitivă pentru că dânsa nu a contestat-o și, astfel, a consimțit-o, ceea ce transformă această nouă solicitare în „recurs deghezat”, fapt care nu poate fi acceptat.

Având în vedere raționamentele juridice invocate *supra*, de care Consiliul Superior al Procurorilor, în calitate de autoritate publică, nu se poate distanța, se respinge cererea doamnei Xxxxxx Xxxxxx privind înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror.

Luând în considerare argumentele enunțate, în temeiul prevederilor art.19 alin.(l), art.20-22, art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, art.art.139, 140 și 145 din Codul administrativ, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge cererea doamnei Xxxxxx Xxxxxx privind înscrierea în Registrul candidaților pentru suplinirea funcțiilor vacante de procuror.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

Nº	Prenume și Nume	Semnătura
1.	Dorel MUSTEAȚĂ	<i>absent</i>
2.	Veronica MIHAILOV-MORARU	<i>semnat</i>
3.	Ceslav PANICO	<i>absent</i>
4.	Inga FURTUNĂ	<i>semnat</i>

³ a se vedea cauza Dragostea Copiilor - Petrovski - Nagornii c. Moldovei, 13.09.2011, cererea nr.25575/08, pct.26

5.	Andrei ROȘCA	<i>semnat</i>
6.	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
7.	Eduard VARZAR	<i>semnat</i>
8.	Lilia POTÎNG	<i>semnat</i>
9.	Svetlana BALMUȘ	<i>semnat</i>
10.	Andrei CEBOTARI	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC