

**CONSILIUL SUPERIOR AL
PROCURORILOR**

*mun. Chișinău,
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73
tel.022-828501 e-mail:aparat@csp.md*



**THE SUPERIOR COUNCIL
OF PROSECUTORS**

*Chisinau city,
73, Ștefan cel Mare și Sfânt
tel.022-828501 e-mail:aparat@csp.md*

06 iunie 2023 nr. 5/1-01d/23-1501

**Domnului Stanislav COPETCHI
Secretar de Stat
Ministerul Justiției**

Opinie la demersul Ministerului Justiției nr.03/4574 din 5 iunie 2023

Analizând amendamentul propus la Proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (nr. 116 din 26.04.2023), exprimăm un punct de vedere principal negativ, dat fiind faptul că esența acestuia contravine fundamental scopului și spiritului modificărilor promovate.

Toate discuțiile referitoare la îmbunătățirea mecanismului de evaluare și selecție a procurorilor s-au sprijinit, conceptual, pe alte idei decât cele ce se propun prin acest amendament.

Respectiv, conținutul amendamentului excedă semnificativ câmpul discuțiilor inter-instituționale, ceea ce nu este compatibil cu principiul onestității și loialității cooperării între autoritățile publice. În primul rând, este adevărat că Consiliul Superior al Procurorilor a susținut conceptul comasării colegiilor de evaluare și de selecție cu posibilitatea detașării procurorilor din componența colegiului nou creat.

Totuși, este de la sine înțeles că această viziune urmează a fi aplicată, inclusiv, asupra Colegiului de disciplină și etică, or, este un nonsens juridic ca aceste două entități de autoadministrare, ambele din subordinea Consiliului Superior al Procurorilor, să fie reglementate și să activeze într-un mod total diferit.

Prin amendamentul propus constatăm o fractură conceptuală asupra naturii juridice de funcționare a două organe care au același izvor conceptual și se încadrează în aceeași paradigmă de reglementare. Pe cale de consecință, nu putem susține o asemenea abordare, care nu se înscrie într-o logică juridică consecventă.

Mai mult de atât, este incompatibil cu spiritul Legii cu privire la Procuratură introducerea unei paradigme total nesimetrice prin care unii membri ai colegiilor, din rândul procurorilor, să fie aleși de Consiliul Superior al Procurorilor.

Misiunea constituțională a Consiliului Superior al Procurorilor este să asigure numirea, transferul, promovarea în funcție și aplicarea măsurilor disciplinare față de procurori, neavând nici o atribuție în alegerea membrilor-procurori în alte entități de autoadministrare.

Atât componența Consiliului Superior al Procurorilor, cât și componentele colegiilor sunt, *expressis verbis*, emanația voinței Adunării Generale a Procurorilor, care și este organul de autoadministrare suprem al procurorilor.

Este inadmisibil din orice punct de vedere ca Consiliul Superior al Procurorilor să intervină și să substituie o componență de esență a Adunării Generale a Procurorilor și să aleagă membrii-procurori în colegii.

Or, admiterea unei asemenea modificări în arhitectura de organizare a autoadministrării sistemului Procuraturii va determina coliziunea inacceptabilă a raționamentelor care au stat la baza instituirii competențelor Adunării Generale a Procurorilor.

Reiterăm că potrivit notei informative la proiectul Legii cu privire la Procuratură¹, *„Un obiect de reglementare aparte îl constituie **organele de autoadministrare din cadrul Procuraturii**. Proiectul propune consolidarea acestora prin stabilirea clară a atribuțiilor acestora, componența lor, structura și modul de organizare.”*.

Respectiv, forul legiuitor urmează să păstreze consecvență în logica de creare a normelor juridice și să asigure stabilitatea și integrarea armonioasă a modificărilor.

În aceeași ordine de idei, urmând argumentele enunțate, considerăm necorespunzător ca activitatea colegiilor să fie reglementată distinct, pentru că aceasta va genera un impact asimetric în partea ce ține de specificul deținerii mandatului de referință, precum și în partea ce ține de motivația accederii spre calitatea de membru.

În partea ce se referă la amendamentul pentru Art.III, tabelul de la pct.2, notăm că această propunere nu soluționează tratamentul diferențiat existent la moment.

Astfel, potrivit grilei de salarizare actuale, membrii Consiliului Superior al Procurorilor au clasa de salarizare – 121 și coeficientul de salarizare - 12,29, fapt care prin amendament a fost lăsat în vigoare.

Totuși, la acest compartiment se impun modificări, deoarece acest coeficient este mai mic decât anumite funcții care le-ar putea deține membrii – procurori anterior acestei calități.

Astfel, în cazul în care pentru Consiliul Superior al Procurorilor procurorul este detașat din funcția de adjunct al procurorului – șef al procuraturii specializate, atunci salariul său se diminuează, deoarece scade clasa și coeficientul de salarizare.

Din perspectiva procedurilor financiare și contabile acoperirea directă a diferenței salariale se asigură din bugetul CSP prin componenta ce se referă la economiile instituționale, dar nu din componenta salarizării personalului. Acest aspect generează un dezechilibru nejustificat și un impact disproporționat față de repartizarea bugetară și aduce atingere consecvenței procedurilor contabile aferente.

¹<https://www.parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeactelegislative/tabid/61/LegislativId/2706/language/ro-RO/Default.aspx>

Aceleași raționamente sunt valabile și în cazul detașării membrilor procurori în colegii, ceea ce duce la o lipsă de consecvență și un tratament diferențiat vădit, fără o justificare rezonabilă.

Respectiv, pentru a asigura respectarea principiilor echității și nediscriminării, precum și pentru instituirea unor reguli de salarizare corecte și adecvate, se impune necesitatea modificării clasei și coeficientului de salarizare a membrilor Consiliului Superior al Procurorilor și a colegiilor:

CONSILIUL SUPERIOR AL PROCURORILOR			
Codul funcției	Denumirea funcției	Clasa de salarizare	Coeficientul de salarizare
B1060	Membru al Consiliului Superior al Procurorilor	123	12,82
B_____	Membru al Colegiului	122	12,55

Adițional, în contextul prezentei corespondențe, se notează că Consiliul Superior al Procurorilor susține deplin toate propunerile expediate anterior atât Ministerului Justiției², cât și Parlamentului³, aferent acestui Proiect de lege, subliniindu-se importanța continuării consultărilor publice inițiate pe marginea acestuia, pentru a se asigura că reforma demarată în domeniu va contribui la sporirea și îmbunătățirea performanței instituționale.

Potrivit concluziilor formulate la ședința din 05.05.2023 cu reprezentanții Comisiei juridice numiri și imunități, s-a convenit asupra convocării unor întruniri suplimentare în cadrul cărora Consiliul Superior al Procurorilor, de asemenea, își va prezenta punctul de vedere aferent tuturor aspectelor problematice identificate.

Reiterăm, cu acest prilej, că în Proiectul de referință, pe lângă prevederile de substanță, am subliniat **mai multe aspecte deficitare ce se referă la dispozițiile finale și tranzitorii** care urmează a fi îmbunătățite, pentru a evita eventualele blocaje instituționale în procesul de aplicare al legii.

Exprimăm deschiderea Consiliului Superior al Procurorilor de a participa la ședințele de lucru considerate necesare în contextul cooperării interinstituționale corecte și subliniem interesul profesional în asigurarea îmbunătățirii cadrului normativ aferent activității sistemului Procuraturii.

Cu respect,

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC

² <https://www.csp.md/sites/default/files/2023-04/Reavizare%20proiect%20149%20MJ%20FINAL.pdf>
<https://www.csp.md/sites/default/files/2023-04/Opinie%20repetata%20proiect%20149%20MJ.pdf>

³ <https://www.csp.md/sites/default/files/2023-05/13.05.2023%20-%20Opinie%20comisia%20juridica.pdf>