

H O T Ă R Ă R E A nr.1-20/2023
cu privire la examinarea demersului ministrului justiției,
Sergiu Litvinenco

31 ianuarie 2023

municipiul Chișinău

Examinând demersul ministrului justiției, Sergiu Litvinenco, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor a fost înregistrat demersul depus de către domnul Sergiu Litvinenco, ministrul justiției, prin care s-a solicitat încetarea procedurii de concurs pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.

Potrivit textului demersului, în accepțiunea art.69 alin.(1) din Codul administrativ, o procedură administrativă se inițiază la cerere sau din oficiu. În speță, din oficiu, prin Hotărârea nr.1-248/2022 din 10.11.2022, a fost inițiat concursul pentru funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale. Totodată, așa cum rezultă din prevederile art.69 alin.(3) din Codul administrativ, ca regulă generală, în cazul inițierii procedurii administrative din oficiu, decizia nemijlocită de inițiere a procedurii din oficiu rămâne la discreția autorității publice, aspect care urmează a fi reținut și în speța de referință, inițierea concursului ținând de discreția Consiliului Superior al Procurorilor.

De asemenea, autorul demersului a menționat că potrivit art.16 alin.(1) din Codul administrativ, dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci când aplică o dispoziție legală. Astfel, la inițierea concursului pentru șefia Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, scopul care a stat la baza acestei decizii a fost asigurarea funcționalității normale a procuraturii specializate.

În context, în demers s-a consemnat că din momentul inițierii concursului și până în prezent, au existat mai multe sesizări atât în adresa Consiliului Superior al Procurorilor, cât și a altor instituii ale statului, prin care s-au reclamat fapte care ar fi în măsură să afecteze încrederea în Procuratură în general și în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, în mod special.

Titularul demersului a motivat necesitatea admiterii acestuia pentru *„rezolvarea oricăror dubii care planează asupra aparențelor de obiectivitate și imparțialitate, aparent compromise cu ocazia sesizărilor formulate, dar și a discuțiilor din societate, referitoare la acuzațiile reciproce dintre unii candidați la concurs și unii membri ai comisiei de concurs. Or, până la rezolvarea suspiciunilor în cadrul unor proceduri corespunzătoare, procedura de concurs nu poate fi derulată, întrucât este afectată, grav toată credibilitatea procesului, aspect inadmisibil în contextul particular al selectării titularului funcției de șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.*

Potrivit prevederilor art.78 alin.(1) din Codul administrativ, procedura administrativă a concursului poate fi încetată prin act individual sau operațiune administrativă.

Ca urmare, ministrul justiției consideră că concursul inițiat prin Hotărârea nr.1-248/2022 din 10.11.2022 urmează a fi încetat prin operațiune administrativă a autorității publice care a și inițiat din oficiu concursul – Consiliul Superior al Procurorilor, cu titlu de exercitare a dreptului discreționar legal al acestuia, în interesul asigurării încrederii societății în Procuratură și în legalitatea procedurii de concurs, precum și totodată, ca mijloc de rezolvare a dubiilor care planează în privința imparțialității și securității juridice a procedurii.

În viziunea sa motivele invocate sunt suficiente pentru justificarea oportunității încetării procedurii administrative, măsura în cauză fiind necesară în vederea consolidării încrederii societății în Procuratură, în calitatea sa de valoare constituțională [§63- 67 din Hotărârea Curții Constituționale din 4 din 22.04.2013].

Suplimentar, autorul demersului menționează că potrivit exigențelor de proporționalitate, definite la art.29 din Codul administrativ, măsura propusă pare a fi una necesară și rezonabilă pentru atingerea obiectivului constituțional privind consolidarea încrederii în instituții. Or, măsura în cauză, nu este însoțită de repercusiuni iremediabile în raport cu participanții la procedura administrativă, în speță, nefiind în prezența unui candidat declarat deja câștigător al concursului, care ar putea invoca lezarea drepturilor sale și a așteptărilor legitime, iar cu referire la candidații participanți fiind necesar a se preciza faptul că încetarea concursului nu le interzice *per se* a candida din nou în eventualitatea inițierii unui nou concurs.

Pentru soluționarea acestui demers se rețin mai multe circumstanțe de drept și de fapt, care au impact juridic asupra situației de referință.

Astfel, notăm că demararea concursului pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale și selectarea membrilor în Comisia de preselecție au fost realizate în ordine succesivă, iar hotărârile adoptate pentru fiecare dintre aceste etape nu au fost contestate și sunt protejate de principiul autorității lucrului decis. În consecință, aceste hotărâri ale Consiliului Superior al Procurorilor (nr.-1-248/2022 din 10.11.2022 și nr.1-10/2023 din 16.01.2023) generează efecte juridice, care se constituie ca temei și cadru normativ corespunzător pentru continuitatea concursului nominalizat.

Mai mult de atât, la acest concurs s-au înscris 3 (trei) candidați, dosarele cărora au fost examinate inclusiv la etapa inițială de activitate a Comisiei de preselecție, fiind acceptate din perspectiva eligibilității. În aceste condiții sunt întrunite toate elementele constituante ce fundamentează desfășurarea legitimă a concursului menționat, nefiind periclitată nicidecum natura juridică a procedurilor realizate.

Din perspectiva argumentelor expuse, rezultă în mod clar așteptarea legitimă a candidaților referitor la continuarea procedurii de concurs, care nu poate fi înlăturată prin procedee juridice improprii.

Retragerea unui candidat din concurs și renunțarea membrilor Comisiei de preselecție la calitatea ce le-a fost delegată în temeiul normelor de lege, nu sunt fapte în măsură să conducă la concluzia că procedura a eșuat sau că urmează a fi calificată ca încheiată prin nerealizare.

Validitatea concursului rezultă clar din faptul că au rămas înscrși doi candidați, ceea ce întrunește condiția competitivității și menține, la această etapă, relevanța și admisibilitatea procedurii aflate în desfășurare.

Renunțarea la calitatea de membru al Comisiei de preselectie (chiar și a tuturor celor desemnați în componența acesteia), *a priori* nu reprezintă un motiv suficient de încetare a concursului, dar condiționează necesitatea și, concomitent, obligația Consiliului Superior al Procurorilor să întreprindă măsurile de rigoare în vederea asigurării desemnării unor noi membri pentru exercitarea competențelor de referință.

Mai mult de atât, Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură nu conține temeuri în care concursul în speță încetează, iar argumentul adus, precum că este „oportună” încetarea procedurii, nu a ținut cont de faptul că prevederile normative speciale nu stabilesc asemenea procedeu juridic.

Consiliul Superior al Procurorilor este ținut să acționeze exclusiv în interiorul condițiilor stabilite de lege, care, în acest sens, nu prevede posibilitatea încetării concursului, mai ales că există 2 (doi) candidați înscriși, drepturile cărora urmează a fi respectate.

Este inadmisibil ca un argument bazat pe „oportunitate” să contrabalanseze condițiile stabilite de lege, mai ales că activitatea Consiliului Superior al Procurorilor ca autoritate publică se circumscrie reglementărilor dreptului public, rigiditatea căruia este o axiomă fundamentală, ce prescrie că e posibil să se acționeze strict cum prevede legea și să se adopte doar soluțiile care au fost reglementate de legiuitor. În caz contrar este afectată valența principiului „*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*”, care reprezintă unul dintre pilonii dreptului public, fiind, concomitent, garanția fermă a persoanelor împotriva arbitrariului autorităților publice.

Trebuie notat că suntem în prezența unui concurs pentru o funcție de demnitate publică, care fiind o procedură oficială, susținută de hotărâri ce sunt în vigoare, impune autorităților publice o anumită conduită juridică, care nu poate fi obiect al discuțiilor despre oportunitatea încetării.

În lumina raționamentelor enunțate, vom sublinia că declanșarea concursului este un fapt juridic consumat și, în consecință, parcursul acestuia se decide exclusiv în condițiile stabilite de lege, or, în caz contrar, există riscul încălcării inclusiv a principiului securității juridice a normelor ce reglementează raporturile vizate.

Poziția exprimată în demersul ministrului justiției, domnul Sergiu Litvinenco, nu a fost conformată prevederilor din lege, nefiind explicat în modul corespunzător prevalarea chestiunilor de oportunitate în raport cu cerințele de legalitate.

Observațiile din demersul de referință se circumscriu doar aspectelor de oportunitate, nefiind invocate vicii de legalitate și/sau regularitate, ceea ce nu poate fi reținut în sensul admiterii poziției exprimate, de încetare/anulare a concursului, deoarece textul legal nu reglementează o astfel de soluție pentru raporturile juridice vizate.

Având în vedere argumentele expuse, nu poate fi admis demersul ministrului justiției, domnul Sergiu Litvinenco, prin care s-a solicitat încetarea procedurii administrative vizând demararea concursului pentru funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.

Analizând raționamentele prezentate în demers ce formează obiectul prezentei hotărâri, ținând cont de prevederile legale, în rezultatul deliberării și exprimării votului de către membri prezenți în ședință, Consiliul Superior al Procurorilor respinge demersul domnului Sergiu Litvinenco de încetarea procedurii administrative vizând demararea concursului pentru funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.

Având în vedere constatările expuse, în temeiul prevederilor art.70 alin.(1) lit.n) și art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge demersul domnului Sergiu Litvinenco de încetarea procedurii administrative vizând demararea concursului pentru funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor

№	<i>Prenume și Nume</i>	<i>Semnătura</i>
1.	Dorel MUSTEAȚĂ	<i>semnat</i>
2.	Sergiu LITVINENCO	<i>semnat</i>
3.	Ceslav PANICO	<i>semnat</i>
4.	Inga FURTUNĂ	<i>semnat</i>
5.	Andrei ROȘCA	<i>semnat</i>
6.	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
7.	Eduard VARZAR	<i>semnat</i>
8.	Lilia POTÎNG	<i>semnat</i>
9.	Svetlana BALMUȘ	<i>semnat</i>
10.	Andrei CEBOTARI	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC