

H O T Ă R Ă R E A nr.1-19/2023
cu privire la examinarea cererii prealabile înaintată de către domnul Eugeniu
Rurac privind suspendarea și anularea concursului pentru selectarea candidatului
la funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității
Organizate și Cauze Speciale
31 ianuarie 2023 **municipiul Chișinău**

Examinând subiectul cu privire la cererea prealabilă înaintată de către domnul Eugeniu Rurac privind suspendarea și anularea concursului pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, audiind informația prezentată de către doamna Angela Motuzoc, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

Pe rolul Consiliului Superior al Procurorilor se află, pentru examinare, cererea prealabilă înaintată de către domnul Eugeniu Rurac, prin care solicită suspendarea concursului pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, inițiat prin Hotărârea nr.1-248/2022 din 10.11.2022 până la constituirea noii comisiei de preselecție și anularea Hotărârii nr.1-10/2023 din 16.01.2023 prin care a fost constituită Comisia specială de preselecție a candidaților la funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale.

Pentru argumentare, titularul cererii a indicat că a aplicat în concursul vizat prin depunerea cererii în data de 10.01.2023.

Totodată, analiza detaliată a listei membrilor comisiei speciale de preselecție vizate, în opinia acestuia, denotă faptul că unul din membrii acesteia a fost numit contrar prevederilor art.25¹ alin.(7) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și pct.15¹ din Regulamentul privind modul de organizare și desfășurare a concursului public privind selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al procuraturii specializate.

În speță, potrivit viziunii semnatarului cererii, membrul comisiei speciale de preselecție propus de Președintele RM în calitate de reprezentant al societății civile, domnul Iulian Groza, nu întrunește condițiile legale pentru a face parte din această comisie, așa cum acesta nu are experiență în domeniul combaterii corupției și ce e mai important, în domeniul combaterii crimelor organizate.

Prin urmare, circumstanța în care unul din membri nu deține nici experiența necesară, nici condițiile impuse de actele normative pentru a face parte din comisia de selectare a candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, duce la nulitatea Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor prin care a fost desemnat membru al comisiei respective și suspendarea concursului.

În circumstanțele de drept și de fapt enunțate *supra*, titularul cererii consideră ilegală hotărârea de desemnare de către Consiliul Superior al Procurorilor a membrilor comisiei pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, iar procedura desfășurată de această comisie contrară prevederilor art.17 din Codul administrativ și nu poate fi

desfășurată în continuare, urmând a fi suspendată, deoarece afectează drepturile și interesele sale legitime de a-și exercita dreptul prevăzut de art.25¹ din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și art.43 din Constituție.

În această ordine de idei, în temeiul art.172 alin.(2) Cod administrativ, consideră necesar și oportun solicitarea suspendării concursului pentru selectarea candidatului la funcția de procuror-șef al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale și a actului administrativ al Consiliului Superior al Procurorilor.

Pentru a decide asupra cererii de referință, Consiliul Superior al Procurorilor va analiza raționamentele de drept și de fapt circumscrise speței în cauză.

În accepțiunea art.70 lit.n) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Consiliul Superior al Procurorilor, examinează adresările cetățenilor și ale procurorilor privind chestiunile date în competența sa.

Totodată, potrivit prevederilor art.163 lit.c) din Codul administrativ, procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanța de judecată.

În aceeași ordine juridică, Consiliul Superior al Procurorilor reține prevederile art.191 alin.(3) din Codul administrativ, care stabilesc competența Curții de Apel Chișinău de a soluționa în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Procurorilor.

Aplicând constatările din jurisprudența aferentă raporturilor juridice administrative, Consiliul Superior al Procurorilor consideră justificat raționamentul că cererea prealabilă are menirea de a oferi protecție juridică persoanei împotriva activității administrative ilegale a autorităților publice, dar nu este un mijloc legal prin care să se urmărească blocajul activității autorităților publice sau antrenarea fără motiv a terților pentru motive de insatisfacție generală.

Pe cale de consecință, având în vedere natura solicitării ce formează obiectul prezentei hotărâri și ținând cont de prevederile cadrului normativ precitat, în rezultatul deliberării și exprimării votului de către membrii prezenți în ședință, Consiliul Superior al Procurorilor declară inadmisibilă cererea depusă de către domnul Eugeniu Rurac.

Având în vedere constatările expuse, în temeiul prevederilor art.70 alin.(1) lit.n) și art.77 din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, art.163 lit.c) și art.191 alin.(3) din Codul administrativ, Consiliul Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. A respinge ca inadmisibilă cererea depusă de către domnul Eugeniu Rurac.
2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, www.csp.md, directoriul *Hotărâri*.
3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia.

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor

Nº	Prenume și Nume	Semnătura
1.	Dorel MUSTEAȚĂ	<i>absent</i>

2.	Sergiu LITVINENCO	<i>semnat</i>
3.	Ceslav PANICO	<i>semnat</i>
4.	Inga FURTUNĂ	<i>semnat</i>
5.	Andrei ROȘCA	<i>semnat</i>
6.	Constantin ȘUȘU	<i>semnat</i>
7.	Eduard VARZAR	<i>semnat</i>
8.	Lilia POTÎNG	<i>semnat</i>
9.	Svetlana BALMUȘ	<i>semnat</i>
10.	Andrei CEBOTARI	<i>semnat</i>

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

semnat

Angela MOTUZOC