

ÎNCHEIERE

26 mai 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chisinau

În componența
Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Mîra Ghenadie
Bostan Angela și Dașchevici Grigore

examinând materialele cauzei în contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Spînu Igor către Consiliul Superior al Procurorilor privind anularea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil

c o n s t a t ă :

La data de 14 aprilie 2022 Spînu Igor a depus prin intermediul poștei electronice o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Procurorilor, solicitând admiterea sesizării privind stabilirea existența elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, constatarea procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliul Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil; anularea integrală a Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-71/2022 din 24 martie 2022 de menținere a hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-15/22 din 23 februarie 2022 de respingere a contestației depusă în ordinea prevederilor art. 49 alin. (4) al Legii cu privire la Procuratură nr. 3 din 25 februarie 2016, asupra deciziei din 08 decembrie 2021 de încetare a procedurii disciplinare în privința procurorului Evghenia Luca privind îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliul Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil: anularea integrală a Hotărârii Colegiului de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor nr.3-15/22 din 23 februarie 2022 de respingere a contestației cet. Igor Spînu împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare din 08 decembrie 2021 în privința procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliul Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil: anularea integrală a Deciziei nr. 14-38/21-1031 din 08 decembrie 2021 emisă de Inspectorul din cadrul Inspecției procurorilor a Procuraturii Generale Natalia Cernous, privind îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliului Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca.

La data de 15 aprilie 2022 cauza nominalizată a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul PIGD, spre examinare judecătorului-raportor Dașchevici Grigore (f.d. 33).

În conformitate cu prevederile art. 22 din Codul administrativ, (1) Autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sînt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de

reclamare a probelor. (2) Faptele deja cunoscute autorităților publice sau instanțelor de judecată competente, faptele general notorii și faptele prezumate în virtutea prevederilor legale nu necesită a fi probate, pînă la proba contrarie.

În conformitate cu prevederile art. 207 alin. (1) din Codul administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Art. 207 alin. (2) lit. c) din Codul administrativ prevede că, acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă, în special, cînd:

c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept.

Cercetînd din oficiu starea de fapt, Colegiul judiciar a stabilit că, la momentul înregistrării la Curtea de Apel Chișinău a prezentei cauze cu nr. 3-146/22, pe rolul Curții Supreme de Justiție deja era înregistrată, la data de 04 aprilie 2022, o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept (f.d. 52-55).

Iar, la data de 22 aprilie 2022 Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a emis o încheiere prin care a dispus transmiterea cauzei nominalizate spre examinare după competență la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 56-58).

Astfel, la data de 13 mai 2022 cauza transmisă spre examinare după competență la Curtea de Apel Chișinău a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul PIGD, spre examinare judecătorului Bostan Angela, acestui dosar fiindu-i atribuit numărul 3-179/22 (nr. electronic 2-22066648-02-3-13052022) (f.d. 59).

Prin urmare, luînd în considerare că părțile, obiectul și temeiurile de drept a prezentei cauze (nr. 3-146/22), sunt identice acțiunii pendinte la Curtea de Apel Chișinău, care se află în procedura judecătorului raportor Bostan Angela, înregistrată cu nr. 3-179/22, Colegiul judiciar ajunge la concluzia că, în privința acțiuni înregistrate cu nr. 3-146/22, sunt aplicabile prevederile art. 207 alin. (2) lit. c) Cod administrativ.

Or, acțiunea în contencios administrativ, care se află spre examinare în procedura judecătorului Bostan Angela cu nr. 3-179/22, a fost inițial înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la data de 04 aprilie 2022, în timp ce prezenta acțiune a fost înregistrată la Curtea de Apel Chișinău la data de 14 aprilie 2022, adică ulterior înregistrării primei cauze.

Prin urmare este necesar că acțiunea în contencios administrativ să fie declarată inadmisibilă, deoarece la aceeași instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept.

În conformitate cu prevederile art. 207 alin. (1) și (2) lit. c), 230 Cod administrativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

d i s p u n e:

Se declară inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de Spînu Igor către Consiliul Superior al Procurorilor, înregistrată cu nr. 3-146/22 (nr. electronic 2-22053355-02-3-15042022), din motiv că la aceeași instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept: cauza nr. 3-179/22 (nr. electronic 2-22066648-02-3-13052022).

Încheierea cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile de la notificare, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele completului, judecătorul

Mîra Ghenadie

Judecătorii

Bostan Angela

Dașchevici Grigore