

Dosar nr. 3r-195/2022

2-22053355-01-3r-20062022

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: Gh. Mîra, A. Bostan, Gr. Dașchevici)

DECIZIE

06 iulie 2022

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Aliona Miron
Iurie Bejenaru

examinând recursul depus de Igor Spînu,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Igor Spînu împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la
contestarea actelor administrative individuale nefavorabile și obligarea emiterii
actului administrativ favorabil,

împotriva încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Igor Spînu în
temeiul art. 207 alin. (2) lit. c) din Codul administrativ,

c o n s t a ț ă:

La 14 aprilie 2022 Igor Spînu a depus cerere de chemare în judecată împotriva
Consiliului Superior al Procurorilor, prin care a solicitat admiterea sesizării privind
stabilirea existenței elementelor constitutive ale abaterii disciplinare a procurorului
în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliul
Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil: anularea
integrală a Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-71/2022 din 24 martie
2022 de menținere a hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-15/22 din 23
februarie 2022 de respingere a contestației depusă în ordinea prevederilor art. 49
alin. (4) al Legii cu privire la Procuratură nr. 3 din 25 februarie 2016, asupra
deciziei din 08 decembrie 2021 de încetare a procedurii disciplinare în privința
procurorului Evghenia Luca privind îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de
serviciu de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica
Evghenia Luca; obligarea Consiliul Superior al Procurorilor la emiterea actului
administrativ defavorabil: anularea integrală a Hotărârii Colegiului de disciplină și
etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor nr.3-15/22 din 23 februarie 2022
de respingere a contestației cet. Igor Spînu împotriva deciziei de încetare a
procedurii disciplinare din 08 decembrie 2021 în privința procurorului în
Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliul
Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil: anularea

integrală a Deciziei nr. 14-38/21-1031 din 08 decembrie 2021 emisă de Inspectorul din cadrul Inspecției procurorilor a Procuraturii Generale Natalia Cernous, privind îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliului Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca.

Prin încheierea din 26 martie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Igor Spînu împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actelor administrative individuale nefavorabile și obligarea emiterii actului administrativ favorabil, din motiv că la aceeași instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeuri de drept (f.d.52-55).

Invocând netemeinicia și ilegalitatea încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, la 14 iunie 2022, Igor Spînu a depus cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei pentru judecare în instanța de fond (f.d.70-73).

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu soluția adoptată de către Curtea de Apel Chișinău ca instanță de fond.

Recurentul a indicat că, încheierea adoptată de prima instanță este ilegală, neîntemeiată, adoptată cu încălcarea normelor de drept procedural și material.

A susținut că adoptând încheierea de declarare inadmisibilității acțiunii în contencios administrativ depusă de Igor Spînu la 14 aprilie 2022 la Curtea de Apel Chișinău, instanța de fond a încălcat normele Codului administrativ, deoarece acțiunea depusă la Curtea de Apel Chișinău este bazată pe diferite temeuri și are un alt obiect, decât acțiunea depusă inițial la data de 04 aprilie 2022 la Curtea Supremă de Justiție. Mai mult, a susținut că prima instanță nu a enumerat temeiurile din acțiunile depuse la Curtea de Apel Chișinău și la Curtea Supremă de Justiție și nici nu a stabilit obiectul acțiunilor depuse pentru a concluziona că au același obiect.

A invocat că chestiunile respective se soluționează prin prisma art. 216 și art. 218 ale Codului administrativ, în ședință de judecată publică cu participarea reclamantului, pentru a-i asigura recurentului dreptul la apărare.

A considerat că afirmațiile instanței de fond despre inadmisibilitatea acțiunii sunt unilaterale și pripite, fapt ce generează încălcarea dreptului recurentului la un proces echitabil.

Conform articolului 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată lui Igor Spînu, prin intermediul oficiului poștal, la 06 iunie 2022 (f.d.65).

La 13 iunie 2022, prin intermediul adresei electronice, Igor Spînu a depus recurs împotriva încheierii din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din contestate cu restituirea cauzei pentru judecarea în prima instanță (f.d. 70-73).

Astfel, instanța de recurs constată că, recursul depus de Igor Spînu a fost

prezentat instanței de apel cu respectarea prevederilor articolului 242 din Codul administrativ, pentru demararea căii de atac în ordine de recurs.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

În speță, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nu consideră oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, deoarece argumentele indicate în cererea de recurs au fost expuse cu suficientă claritate.

Studiind materialele cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

În conformitate cu art.189 alin.(1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

În conformitate cu art.191 alin.(1) din Codul administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ.

În conformitate cu art.191 alin.(2) din Codul administrativ, Curțile de Apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, prin formularea cererii de chemare în judecată Igor Spînu a înaintat pretenții împotriva Consiliului Superior al Procurorilor solicitând admiterea sesizării privind stabilirea existenței elementelor constitutive ale abaterii disciplinare a procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliul Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil: anularea integrală a Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-71/2022 din 24 martie 2022 de menținere a hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-15/22 din 23 februarie 2022 de respingere a contestației depusă în ordinea prevederilor art. 49 alin. (4) al Legii cu privire la Procuratură nr. 3 din 25 februarie 2016, asupra deciziei din 08 decembrie 2021 de încetare a procedurii disciplinare în privința procurorului Evghenia Luca privind îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliul Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil: anularea integrală a Hotărârii Colegiului de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor nr.3-15/22 din 23 februarie 2022 de respingere a contestației cet. Igor Spînu împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare din 08 decembrie 2021 în privința procurorului în

Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliul Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil: anularea integrală a Deciziei nr. 14-38/21-1031 din 08 decembrie 2021 emisă de Inspectorul din cadrul Inspecției procurorilor a Procuraturii Generale Natalia Cernous, privind îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliului Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca.

Totodată, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține din materialele cauzei că, o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeuri de drept a fost depusă atât la Curtea Supremă de Justiție la 04 aprilie 2022, cât și la Curtea de Apel Chișinău la 14 aprilie 2022.

Astfel, materialele cauzei atestă că, cererea de chemare în judecată depusă de Igor Spînu împotriva Consiliului Superior al Procurorilor prin care a solicitat:

- casarea integrală a Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-71/2022 din 24 martie 2022;

- admiterea sesizării privind stabilirea existenței elementelor constitutive ale abaterii disciplinare constatarea procurorului în procuratura mun. Chișinău, Oficiul Botanica Evghenia Luca;

- obligarea Consiliului Superior al Procurorilor aplicării unei sancțiuni disciplinare procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca;

- obligarea Consiliului Superior al Procurorilor emiterii actului administrativ defavorabil: anularea integrală a Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr. 1-71/2022 din 24 martie 2022 de menținere a hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr. 3-15/22 din 23 februarie 2022 de respingere a contestației depuse în ordinea prevederilor art. 49 alin. (4) al Legii cu privire la Procuratură nr. 3 din 25 februarie 2016, asupra deciziei din 08 decembrie 2021 de încetare a procedurii disciplinare în privința procurorului Evghenia Luca prin îndeplinirea corespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca;

- obligarea Consiliului Superior al Procurorilor emiterii actului administrativ defavorabil: anularea integrală a hotărârii Colegiului de disciplină și etică de lângă Consiliul Superior al Procurorilor nr. 3-15/22 din 23 februarie 2022 de respingere a contestației cet. Igor Spînu împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare din 08 decembrie 2021 în privința procurorului din Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca;

- obligarea Consiliului Superior al Procurorilor emiterii actului administrativ defavorabil : anularea integrală a deciziei nr. 14-38/21-1031 din 08 decembrie 2021 emisă de inspectorul din cadrul Inspecției procurorilor a Procuraturii Generale Natalia Cernous privind îndeplinirea necorespunzătoare a obligației de serviciu de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca;

- obligarea Consiliului Superior al Procurorilor emiterea actului administrativ defavorabil cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului în

Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca, a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 04 aprilie 2022.

Ulterior, prin încheierea din 22 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție acțiunea de contencios administrativ menționată a fost transmisă Curții de Apel Chișinău pentru examinare conform competenței jurisdicționale, care, la 13 mai 2022, a fost repartizată aleatoriu prin intermediul PIGD spre examinare judecătorului Curții de Apel Chișinău – Angela Bostan, fiindu-i atribuit numărul 3-179/22.

Referitor la acțiunea de contencios administrativ depusă la Curtea de Apel Chișinău de Igor Spînu împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la admiterea sesizării privind stabilirea existenței elementelor constitutive ale abaterii disciplinare a procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliul Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil: anularea integrală a Hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-71/2022 din 24 martie 2022 de menținere a hotărârii Colegiului de disciplină și etică nr.3-15/22 din 23 februarie 2022 de respingere a contestației depusă în ordinea prevederilor art. 49 alin. (4) al Legii cu privire la Procuratură nr. 3 din 25 februarie 2016, asupra deciziei din 08 decembrie 2021 de încetare a procedurii disciplinare în privința procurorului Evghenia Luca privind îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliul Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil: anularea integrală a Hotărârii Colegiului de disciplină și etică de pe lângă Consiliul Superior al Procurorilor nr.3-15/22 din 23 februarie 2022 de respingere a contestației cet. Igor Spînu împotriva deciziei de încetare a procedurii disciplinare din 08 decembrie 2021 în privința procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliul Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil: anularea integrală a Deciziei nr. 14-38/21-1031 din 08 decembrie 2021 emisă de Inspectorul din cadrul Inspecției procurorilor a Procuraturii Generale Natalia Cernous, privind îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu de către procurorul în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca; obligarea Consiliului Superior al Procurorilor la emiterea actului administrativ defavorabil cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare în privința procurorului în Procuratura mun. Chișinău, oficiul Botanica Evghenia Luca, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că, aceasta a fost depusă și înregistrată la Curtea de Apel Chișinău la 14 aprilie 2022 și care la 15 aprilie 2022 a fost repartizată aleatoriu prin intermediul PIGD spre examinare judecătorului raportor Grigore Dașchevici.

Materialele cauzei atestă că, prin încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Igor Spînu împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actelor administrative individuale nefavorabile și obligarea emiterii actului administrativ favorabil, din motiv că la aceeași instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeuri de drept (f.d.60-61).

Din conținutul recursului depus de Igor Spînu, rezultă că, recurentul nu este de acord cu încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, considerând că, în cazul din speță, acțiunea de contencios administrativ dedusă judecății depusă la Curtea de Apel Chișinău, ca fiind instanța competentă de examinarea acesteia, nu are același obiect și aceleași temeiuri ca în acțiunea de contencios administrativ depusă inițial la Curtea Supremă de Justiție.

Instanța de recurs notează că, potrivit prevederilor art.2 alin.(2) din Codul administrativ, legislația administrativă reprezintă cadrul juridic principal prin care se asigură reglementarea raporturilor administrative la înfăptuirea activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia.

Potrivit prevederilor art.207 alin.(2) lit.c) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă, în special, când la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept.

Din cumulul probatoriu administrat speței instanța de recurs constată cu certitudine că, în procedura judecătorilor Curții de Apel Chișinău – Angela Bostan și Grigore Dașchevici se află spre examinare două cauze de contencios administrativ, care au aceleași părți, același obiect și pe aceleași temeiuri de drept.

Examinând materialele cauzei în raport cu consecutivitatea acțiunilor procesuale îndeplinite vis-a-vis de acțiunea de contencios administrativ depusă de Igor Spînu împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actelor administrative individual nefavorabile, instanța de recurs constată că, prima instanță sesizată a fost Curtea Supremă de Justiție care a înregistrat acțiunea dedusă judecății la 04 aprilie 2022, iar Curtea de Apel Chișinău a fost sesizată ulterior, or, acțiunea de contencios administrativ dedusă judecății a parvenit la Curtea de Apel Chișinău la 14 aprilie 2022.

Astfel, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, Curtea de Apel Chișinău corect a constatat aplicabilitatea prevederilor art.207 alin.(2) lit.c) din Codul administrativ în raport cu acțiunea de contencios administrativ, care se află spre examinare în procedura judecătorului Grigore Dașchevici înregistrată sub nr.3-146/22, or, aceasta a fost înregistrată la Curtea de Apel Chișinău, la data de 14 aprilie 2022, ulterior înregistrării cauzei nr.3-179/22, care a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la data de 04 aprilie 2022, iar prin încheierea din 22 aprilie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost transmisă Curții de Apel Chișinău pentru examinare, conform competenței jurisdicționale.

Or, în conformitate cu art.198 alin.(2) din Codul administrativ, dacă constată că nu este competentă teritorial sau material, instanța de judecată transmite acțiunea în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre.

Iar, potrivit art.197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În circumstanțele descrise, instanța de recurs reține că soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată privind declararea inadmisibilă a acțiunii în

contencios administrativ depusă de Igor Spînu, este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău este adoptată în conformitate cu normele de drept, cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art.243 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Igor Spînu.

Se menține încheierea din 26 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Igor Spînu împotriva Consiliului Superior al Procurorilor cu privire la contestarea actelor administrative individuale nefavorabile și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Aliona Miron

Iurie Bejenaru