

OPINIA exprimată de către membrii procurori ai Consiliului Superior al Procurorilor aferent proiectului de lege cu privire la Curtea Supremă de Justiție (nr.609/MJ/2022) expusă în tabel, după cum urmează:

N/o	Prevederi din Proiectul de Lege	Obiecții
1.	În scopul sporirii integrității și profesionalismului judecătorilor Curții Supreme de Justiție, precum și în vederea fortificării rolului Curții Supreme de Justiție, Parlamentul adoptă prezenta lege organică.	Preambulul expune finalitățile urmărite prin adoptarea actului normativ, rațiunea adoptării, motivația social-politică, economică sau de altă natură a actului. Acesta poate însoți actul normativ de o importanță majoră. El nu are putere juridică și nu face parte din conținutul normativ al actului. Sporirea integrității și profesionalismului judecătorilor CSJ constituie obiect de reglementare al altor legi, iar scopul declarat în proiect nu corelează în totalitate cu finalitățile urmărite înserate în nota informativă a proiectului.
	Articolul 2. Curtea Supremă de Justiție (1) Curtea Supremă de Justiție este instanța judecătorească supremă din Republica Moldova. (2) Curtea Supremă de Justiție asigură: a) interpretarea și aplicarea uniformă a legislației în sistemul justiției; b) examinarea în calitate de primă instanță a categoriilor de cauze stabilite de lege; c) examinarea în calitate de instanță de recurs a cauzelor cu cea mai mare importanță socială și juridică, precum și asupra celor care relevă încălcări deosebit de grave ale legii și ale drepturilor omului; d) sesizarea Curții Constituționale privind examinarea excepției de neconstituționalitate a actelor	Noțiunile abstracte „cauze cu cea mai mare importanță socială și juridică” și „cauze care relevă încălcări deosebit de grave ale legii și ale drepturilor omului” nefiind definite în mod cert și exhaustiv, exclud posibilitatea raportării situației de fapt la cerințele înaintate. În context, nici nu este clar ce presupun aceste cauze, norma nu este previzibilă, fiind creat risc de interpretare arbitrară.

	juridice care rezultă din cauze penale, civile, contravenționale sau administrative concrete; e) soluționarea cererilor de revizuire a cauzelor în urma pronunțării unei hotărâri de condamnare a Republicii Moldova la Curtea Europeană a Drepturilor Omului; f) soluționarea altor tipuri de cereri, în cazurile prevăzute de lege.	
2.	Articolul 7. Judecătoria Curții Supreme de Justiție (5) Dacă există suspiciuni privind incompatibilitatea candidatului cu funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție sau de încălcare a procedurii de selectare, Președintele Republicii Moldova refuză motivat numirea și informează Consiliul Superior al Magistraturii. La propunerea repetată a Consiliului Superior al Magistraturii pentru care au votat cel puțin 2/3 din membrii Consiliului aflați în exercițiul funcției, Președintele Republicii Moldova emite decretul privind numirea în funcție a judecătorului Curții Supreme de Justiție.	Prevederile alin.(5) nu sunt în concordanță cu cele ale art.11 alin.(3) și alin.(5) din Legea nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului, în partea ce se referă la motivele refuzului numirii în funcție a candidatului la funcția de judecător al CSJ și numărului de voturi ai membrilor CSM necesar pentru înaintarea propunerii repetate. Astfel, art.11 alin.(3) din Legea nr.544/1995 statuează expres că Președintele Republicii Moldova poate respinge <u>o singură dată</u> candidatura propusă de către Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător și <u>numai în cazul depistării unor probe incontestabile de incompatibilitate a candidatului cu funcția respectivă, de încălcare de către acesta a legislației sau de încălcare a procedurilor legale de selectare și promovare a lui.</u> Din conținutul normei precitate deducem că nu orice suspiciune privind incompatibilitatea candidatului cu funcția de judecător al CSJ sau de încălcare a procedurii de selectare pot fi invocate pentru a refuza motivat numirea acestuia în funcție, ci numai în cazul depistării unor probe incontestabile de incompatibilitate a candidatului cu funcția respectivă, de încălcare de către acesta a legislației sau de încălcare a procedurilor legale de selectare și promovare a lui. Totodată, în art.11 alin.(5) din aceeași lege, se menționează că, la propunerea repetată a Consiliului Superior al Magistraturii, Președintele Republicii Moldova emite un decret privind numirea candidatului în funcția de judecător în termen de 30 de zile

		de la data parvenirii propunerii repetate, nefiind specificat de legiuitor numărul concret de voturi ai membrilor CSM necesar pentru înaintarea propunerii repetate, astfel după cum este indicat în proiect „cel puțin 2/3 din membrii Consiliului aflați în exercițiul funcției”.
	Articolul 9. Președintele și vicepreședintele Curții Supreme de Justiție (1) Președintele Curții Supreme de Justiție este selectat din rândul judecătorilor săi în bază de concurs, potrivit art. 9 din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului și Legii nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor. (2) Candidații pentru funcția de președinte și vicepreședinte al Curții sunt identificați de către Plenul Curții Supreme de Justiție. Plenul Curții Supreme de Justiție propune Consiliului Superior al Magistraturii candidații care, în urma votului secret, au obținut cel puțin 5 voturi. (3) Modul de organizare a concursului și de selectare a candidaților este stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii. Candidații sunt evaluați de către Consiliul Superior al Magistraturii în baza următoarelor criterii: a) capacitatea de a reprezenta eficient Curtea Supremă de Justiție; b) abilități de a conduce activitatea Curții Supreme de Justiție și de a coordona activitatea judecătorilor; c) viziunea privind perfecționarea activității Curții Supreme de Justiție.	Din redacția alin.(1) rezultă că concursul pentru selectarea președintelui CSJ se va desfășura potrivit art.9 din Legea nr.544/1995 cu privire la statutul judecătorului și Legii nr.154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor. În accepțiunea alin.(1) al art.9 din Legea nr.544/1995, <u>la selecția judecătorilor pentru promovarea la o instanță judecătorească superioară, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească sau transferul la o instanță judecătorească de același nivel ori la o instanță judecătorească inferioară, media de concurs se calculează potrivit art.5 alin.(3) din Legea nr.154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor.</u> În corespundere cu art.5 alin.(3) din Legea nr.154/2012 în procesul de selecție a judecătorilor pentru promovarea la o instanță judecătorească superioară, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească sau transferul la o instanță judecătorească de același nivel ori la o instanță judecătorească inferioară, <u>cel puțin 50% constituie rezultatul evaluării performanțelor</u> și nu mai mult de 50% din punctajul acordat de colegiul pentru selecție și, după caz, de Consiliul Superior al Magistraturii. Menționăm că performanțele judecătorilor se evaluează de către colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor, evaluarea având ca scop stabilirea nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, cât și a capacității de a aplica cunoștințele teoretice și aptitudinile necesare în practica profesiei de judecător, stabilirea aspectelor slabe și aspectelor forte din

(4) Președintele este numit în funcție pentru un mandat de 4 ani. Aceeași persoană poate fi președinte al Curții Supreme de Justiție cel mult 2 mandate succesive. (5) Președintele Curții Supreme de Justiție are următoarele atribuții: a) coordonează activitatea judecătorilor pentru a asigura judecarea cauzelor în termen rezonabil; b) coordonează activitatea Secretarului general și Secretarului general adjunct al Curții Supreme de Justiție; c) reprezintă Curtea Supremă de Justiție în relațiile cu alte autorități și instituții publice, atât din țară, cât și de peste hotare; d) convoacă Plenul Curții Supreme de Justiție în modul stabilit la art. 8 alin. (2); e) numește, în baza rezultatelor concursului public, Secretarul general și Secretarul general adjunct ai Curții; f) numește în funcție funcționarii publici, modifică, suspendă și încetează, în condițiile legii, raporturile de serviciu ale acestora, angajează, modifică, suspendă și încetează raporturile de muncă ale personalului contractual al secretariatului Curții Supreme de Justiție; g) asigură gestionarea finanțelor publice și administrarea patrimoniului public, în conformitate cu principiile bunei guvernări; h) prezintă Plenului Curții Supreme de Justiție proiectul bugetului anual;	activitatea judecătorilor, stimularea tendinței de perfecționare a abilităților profesionale și sporirea eficienței activității judecătorilor la nivel individual și la nivel de instanțe judecătorești.(art.12 alin.(1) din Legea nr154/2012). Astfel, ținând cont de faptul că evaluarea performanțelor efectuată de către colegiul de evaluare se referă <i>stricto sensu</i> doar la judecători, nu este clar cum se va desfășura concursul în cazul candidaților la funcția de președinte al CSJ – judecători din rândul avocaților, procurorilor sau a profesorilor universitari în domeniu dreptului. Dispozițiile alin.(2) și alin.(3) sunt contradictorii în partea ce se referă la selectarea candidaților pentru funcția de președinte și vicepreședinte al CSJ. Alin.(2) prevede că candidații sunt identificați de către Plenul CSJ, pe când alin.(3) stabilește că modul de organizare a concursului și de selectare a candidaților este stabilit de CSM. Astfel, sunt confuze normele privind concursul pentru selectarea candidaților în speță (CSM va selecta candidații dintre cei identificați de Plenul CSJ sau urmează să identifice și alți candidați?). În egală măsură notăm că, identificarea candidatului pentru funcția de președinte și vicepreședinte al CSJ cu votul doar a 5 judecători ai Plenului CSJ este nejustificată, ținând cont de faptul că Plenul CSJ este compus din toți judecătorii CSJ aflați în exercițiul funcției, iar acesta este deliberativ dacă la ședință participă cel puțin 2/3 din judecători. Astfel, potrivit calculelor 2/3 din 20 de judecători este semnificativ mai mult decât 5 judecători – cât este necesar pentru a propune CSM candidatura pentru funcția de președinte și vicepreședinte al CSJ. Considerăm judicios ca concursul pentru selectarea candidaților la funcția de președinte și vicepreședinte al CSJ să fie organizat și desfășurat de CSM în virtutea rolului constituțional de garant al independenței autorității judecătorești.
---	---

	i) exercită alte atribuții prevăzute de Regulamentul Curții Supreme de Justiție.	Prin coroborarea alin.(5) lit.e) cu prevederile art.10 din proiect, nu sunt clar stabilite regulile cu privire la organizarea concursului public pentru ocuparea funcției de Secretarul general și Secretarul general adjunct ai Curții (cine organizează și desfășoară concursul propriu-zis).
	Articolul 21. Remunerarea judecătorilor Curții Supreme de Justiție (1) Judecătorii Curții Supreme de Justiție care au promovat evaluarea integrității și a profesionalismului prevăzută la art. 14, precum și cei care au fost numiți conform procedurii prevăzute la art. 19, sunt remunerați cu dublul salariului de bază al judecătorului Curții Supreme de Justiție cu vechimea în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani, care se achită din data emiterii hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii privind promovarea evaluării extraordinare a profesionalismului.	Conținutul alin.(1) va fi analizat prin prisma avizului Ministerului finanțelor nr.07/4-04/288 din 21.06.2022.

Angela MOTUZOC ____semnat____

Constantin ȘUȘU____ semnat ____

Eduard VARZAR____ semnat ____