Proiect

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. _____

din _____ 2021

cu privire la aprobarea proiectului de Lege privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative

---

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de Lege privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative.

Prim-ministru

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Proiect

LEGE

privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative

În vederea sporirii integrității membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Consiliului Superior al Procurorilor și organelor specializate ale acestora, precum și în vederea sporirii încrederii societății în activitatea acestora dar și în general, în sistemul justiției,

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Capitolul I.

DISPOZIȚII GENERALE

Articolul 1. Obiectul legii

Prezenta lege reglementează raporturile juridice aferente procedurii de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din cadrul Consiliul Superior al Magistraturii, Consiliul Superior al Procurorilor și organele specializate ale acestora, ca etapă obligatorie a procesului selectării candidaților și numirii acestora în funcțiile respective.

Articolul 2. Subiecții legii

(1) Prevederile prezentei legi se aplică candidaților la funcția de membru, sau după caz, de membru supleant în:

a) Consiliul Superior al Magistraturii;
b) Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor;
c) Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor;
d) Colegiul disciplinar al judecătorilor;
e) Consiliul Superior al Procurorilor;
f) Colegiul pentru selecția și cariera procurorilor;
g) Colegiul de evaluare a performanțelor procurorilor;
h) Colegiul de disciplină și etică al procurorilor;

(2) Subiecți ai evaluării prevăzute de prezenta lege sunt și persoanele apropiate candidaților, în sensul Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și persoanele menționate la articolul 33 alin. (4) și (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.

Capitolul II.

EVALUAREA CANDIDAȚILOR

Articolul 3. Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor

(1) Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor (în continuare – Comisia de evaluare) efectuează evaluarea integrității candidaților la funcțiile administrative din organele prevăzute la art. 2 alin. (1).

(2) Comisia de evaluare se constituie pentru perioada efectuării evaluării tuturor candidaților la funcțiile administrative vacante din organele prevăzute la art. 2 alin. (1) la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Articolul 4. Independența Comisiei de evaluare

(1) Comisia de evaluare are independență funcțională și autonomie decizională față de oricare persoane fizice sau juridice, indiferent de forma de organizare.

(2) În activitatea sa, Comisia de evaluare se conduce de Constituția Republicii Moldova și de alte acte normative ce reglementează domeniile conexe activității sale. Comisia de evaluare funcționează în baza Regulamentului privind organizarea și funcționarea acesteia, aprobat de către aceasta.

(3) Finanțarea activității Comisiei de evaluare se efectuează din contul și în limita mijloacelor financiare alocate Ministerului Justiției de la bugetul de stat și din alte surse neinterzise de lege.

(4) Comisia de evaluare dispune de un secretariat, care funcționează în baza unui Regulament aprobat de Comisie.

Articolul. 5. Componența Comisiei de evaluare

(1) Comisia de evaluare este formată din 6 membri, desemnați după cum urmează:

a) 3 membri naționali numiți de Ministerul Justiției la propunerea fracțiunilor parlamentare conform principiului proporționalității, și cîte 1 membru supleant pentru aceștia, propuși în aceeași ordine;

b) 3 membri și 2 supleanți desemnați de către partenerii de dezvoltare și aprobați cu votul a 3/5 din deputații aleși.

(2) Membrul Comisiei de evaluare trebuie să corespundă următoarelor cerințe:

a) are studii superioare;

b) se bucură de o reputație ireproșabilă;

c) are cel puțin 10 ani de experiență în unul din următoarele domenii: juridic, economic, al investigării infracțiunilor de corupției și celor conexe corupției sau cel al integrității;

d) nu este deputat în Parlament, consilier sau funcționar public în autoritatea administrației publice a Republicii Moldova;

e) nu a făcut parte dintr-un partid politic în ultimii 5 ani;

f) nu a deținut funcția de judecător sau procuror în Republica Moldova în ultimii 3 ani.

(3) Calitatea de membru în Comisia de evaluare este incompatibilă cu orice altă funcție sau activitate remunerată, cu excepția activității didactice, științifice și de creație.

(4)Calitate de membru în Comisia de evaluare încetează în caz de:

a) încetare a activității Comisiei de evaluare;

b) demisie;

c) retragere a calității de membru pentru:

1) survenirea circumstanțelor de incompatibilitate sau necorespunderea cerințelor de la alin. (2);
2) încălcarea intenționată a legislației din domeniul protecției datelor cu caracter personal și din domeniul integrității;
3) săvîrșirea unei infracțiuni în flagrant;

d) deces.

(5) În cazul încetării calității de membru al Comisiei de evaluare, atribuțiile membrului respectiv vor fi exercitate de către membrul supleant corespunzător.

Articolul 6. Competențele Comisiei de evaluare

Întru realizarea funcției sale, Comisia de evaluare are următoarele competențe:

a) să evalueze integritatea candidaților în baza declarațiilor anterioare de venit, de interes personal sau de avere și interese personale, precum și în baza verificărilor efectuate față de candidat de către Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul de Informație și Securitate, Serviciul Fiscal de Stat și alte autorități publice care dețin informații cu privire la candidat;

b) să verifice datele și informația privind proprietatea, veniturile, cheltuielile candidaților și ale persoanelor apropiate acestora, în sensul Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale;

c) să audieze candidatul, persoanele apropiate acestuia și alte persoane ce dețin informații relevante despre integritatea candidatului, inclusiv privind stilul și costurile de viață;

d) să solicite informație de la persoanele fizice sau juridice;

e) să adopte decizii privind rezultatele evaluării integrității candidaților, inclusiv privind stilul și costurile lor de viață;

f) să constate regimul incompatibilității calității de membru a Comisiei de evaluare;

g) să retragă calitatea de membru a Comisiei de evaluare.

Articolul 7. Obligațiile membrilor Comisiei de evaluare

Membrii Comisiei de evaluare au următoarele obligații:

a) să participe la ședințele Comisiei de evaluare;

b) să asigure confidențialitatea datelor cu caracter personal conform Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal;

c) să nu utilizeze, să nu transmită sau să nu dezvăluie informația despre candidați ce le-a devenit cunoscută în timpul exercitării mandatului de membru al Comisiei de evaluare;

d) să se abţină de la orice activitate ce ar putea genera un conflict de interese sau de la orice acţiuni incompatibile cu calitatea de membru al Comisiei de evaluare, să se abţină de la fapte ce ar putea discredita Comisia de evaluare sau ar putea provoca îndoieli privind obiectivitatea deciziilor acesteia.

Articolul 8. Evaluarea integrității candidaților

(1) Evaluarea integrității candidaților la una din funcțiile stabilite în art. 2 alin. (1), care vin din rîndul judecătorilor sau procurorilor constă în verificarea următoarelor aspecte:

a) respectarea de către candidat a principiilor stabilite în Codul de etică și conduită profesională a judecătorilor sau, după caz, a procurorilor;

b) inexistența unei hotărîri judecătorești definitive emise în privința candidatului, ce ține de acte de corupție, de acte conexe actelor de corupție sau de fapte coruptibile, în sensul Legii integrității nr. 82/2017;

c) inexistența unei hotărîri judecătorești definitive emise în privința candidatului pentru comiterea unor infracțiuni altele decît cele prevăzute la lit. b);

d) lipsa sancțiunilor disciplinare aplicate candidatului în ultimii 5 ani;

e) comiterea de către candidat a unor fapte care aduc atingere onoarei sau probităţii profesionale ori prestigiului justiţiei în aşa măsură încît se afectează încrederea în justiţie.

(2) Evaluarea integrității candidaților la una din funcțiile stabilite în art. 2 alin. (1), care nu vin din rîndul judecătorilor sau procurorilor constă în verificarea aspectelor stabilite la alin. (1) lit. b)-d).

Articolul 9. Verificarea averii candidaților

(1) Verificarea averii, inclusiv a stilului și costurilor de viață al candidaților prevăzuți la art. 2 alin. (1) constă în verificarea corespunderii nivelului lor de trai cu nivelul veniturilor obținute și cheltuielilor realizate de acestea de sine stătător sau în comun cu persoanele apropiate în sensul Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, dar și a persoanelor menționate la articolul 33 alin. (4) și (5) din Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, pe parcursul ultimilor 10 ani.

(2) Pentru verificarea stilului și costurilor de viață al candidaților Comisia de evaluare verifică respectarea de către aceștia a:

a) regimului fiscal în partea ce ține de achitarea impozitelor la folosirea mijloacelor și veniturilor rezultate din proprietatea deținută, precum și veniturilor impozabile și achitarea taxei vamale la mărfurile plasate în regim vamal de import.

b) regimului declarării averii și intereselor personale.

Articolul 10. Inițierea procedurii de evaluare

(1) Comisia de evaluare inițiază procedura de evaluare în baza demersului transmis de instituțiile competente de organizarea concursurilor pentru selectarea membrilor în organele prevăzute la art. 2 alin. (1), care trebuie să cuprindă:

a) numele, prenumele, IDNP-ul candidatului;
b) funcția deținută la momentul depunerii cererii;
c) funcția pentru care candidează;
d) datele de contact (adresă, telefon, email).

(2) Comisia de evaluare este obligată să informeze candidatul despre inițierea procedurii de evaluare prin oricare mijloace, care permit probarea ulterioară a informării.

Articolul 11. Procedura de evaluare

(1) Comisia de evaluare acumulează și verifică informația deținută în cel mult 30 zile de la data transmiterii cererii de verificare a candidaților de către instituția competentă de organizare a concursurilor pentru selectarea membrilor în organele prevăzute la art. 2 alin. (1).

(2) Comisia de evaluare și secretariatul acesteia au acces la orice informație pe care o consideră necesară pentru îndeplinirea sarcinilor sale, cu excepția informației care cade sub incidența prevederilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat. Autoritățile publice sunt obligate să pună la dispoziția Comisiei de evaluare, gratuit, orice informație solicitată în cel mult 10 zile.

(3) În procesul de evaluare a stilului și costurilor de viață și a integrității, Comisia de evaluare are dreptul să solicite persoanelor fizice și juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiilor financiare, documentele și informația necesară pentru realizarea evaluării. Informația solicitată se prezintă gratuit în termen de cel mult 10 zile de la data solicitării.

(4) Prin derogare de la prevederile Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, prelucrarea datelor cu caracter personal ale candidaților și ale persoanelor apropiate în sensul Legii nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, este admisă pe

perioada exercitării funcțiilor de către Comisia de evaluare și secretariatul acesteia. Dreptul de acces al candidatului la aceste date va fi asigurat de secretariatul Comisiei de evaluare.

(5) Persoanele fizice și juridice de drept public ori privat, inclusiv instituțiile financiare nu pot refuza prezentarea informației stabilite la alin. (3) din motiv de protecție a datelor cu caracter personal, a secretului bancar sau al altor date cu acces limitat, cu excepția informației care cade sub incidența prevederilor Legii nr. 245/2008 cu privire la secretul de stat.

(6) După examinarea informației acumulate, Comisia de evaluare invită candidatul la ședință, în vederea audierii acestuia. Audierile au loc în ședință publică. Comisia de evaluare poate decide să desfășoare o parte a audierii ca fiind închisă, dacă se aduc atingere intereselor ce țin de ordinea publică sau moralitate.

(7) Prin excepție de la alin. (6), la solicitarea candidatului, Comisia de evaluare poate decide organizarea unei ședințe închise a audierilor pentru a evita divulgarea unor informaţii care se referă la aspectele private ale vieţii candidatului sau persoanelor apropiate, sau la alte circumstanţe care ar putea prejudicia moralitatea sau ordinea publică .

Articolul 12. Candidatul are următoarele drepturi:

a) să fie informat despre inițierea evaluării;

a) să fie asistat de un avocat sau un avocat stagiar pe parcursul procedurii de evaluare;

b) să ia cunoștință de materialele evaluării;

c) să prezinte în formă scrisă date și informații suplimentare față de cele acumulate de Comisia de evaluare, pe care le consideră necesare, în vederea înlăturării suspiciunilor privind integritatea și costurile de viață, inclusiv evaluarea proprie a valorii reale a bunurilor, care urmează a fi examinate de Comisia de evaluare;

d) să conteste decizia Comisiei de evaluare.

Articolul 13. Ședințele Comisiei de evaluare

(1) Comisia de evaluare își desfășoară activitatea în ședințe închise, cu excepțiile stabilite de prezenta lege.

(2) Ședințele Comisiei de evaluare se desfășoară cu prezența a cel puțin 5 membri.

(3) Membrii Comisiei de evaluare sunt obligați să participe la ședințe în mod fizic sau prin videoconferință. Dacă un membru al Comisiei de evaluare este în imposibilitate de a participa la ședință, acesta anunță despre faptul dat secretariatului, care va asigura ca atribuțiile acestuia să fie exercitate în ședința respectivă de către membrul supleant corespunzător.

(4) Membrii Comisiei de evaluare, desemnați în temeiul art. 5 alin. (1) lit. a) primesc o indemnizație lunară echivalentă cu salariul de funcție al Judecătorului Curții Supreme de Justiție cu vechimea în muncă de pînă la 16 ani, prevăzut de Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar. Indemnizația lunară se achită proporțional numărului de ședințe la care a participat membrul național de bază și, după caz, supleantul acestuia.

Articolul 14. Decizia Comisiei de evaluare

(1) În urma desfășurării procedurii de evaluare, Comisia de evaluare emite o decizie motivată privind constatarea promovării sau nepromovării evaluării integrității.

(2) Decizia trebuie să cuprindă concluzia Comisiei de evaluare cu privire la promovarea sau nepromovarea evaluării integrității, motivarea și mențiunea despre calea și termenul de atac.

Decizia se adoptă cu votul majorității membrilor. Membrii Comisiei de evaluare nu au dreptul să se abțină de la vot.

(3) Se consideră că un candidat nu întrunește criteriile de integritate dacă s-au constatat circumstanțe de neconformitate cu cerințele prevăzute la art. 8 și art. 9.

(4) Decizia privind nepromovarea evaluării integrității constituie temei juridic pentru neadmiterea candidatului la alegeri sau concurs pentru pozițiile vacante în autoritățile menționate la art. 2 alin. (1).

(5) Decizia se înmînează candidatului contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, la adresa electronică indicată în cerere, sau prin alte metode care să permită transmiterea deciziei și confirmarea primirii ei.

(6) Decizia Comisiei de evaluare este definitivă dacă:

a) a expirat termenul de depunere a contestării și aceasta nu a fost contestată;

b) după examinarea contestării în ordine de recurs, cu menținerea deciziei de către instanța de recurs.

Articolul 15. Contestarea deciziei Comisiei de evaluare

(1) Decizia Comisiei de evaluare poate fi contestată referitor la aspectele ce țin de procedura de evaluare în termen de 5 zile de către candidatul evaluat sau oricare persoană interesată, care a participat la procedura administrativă de evaluare a candidatului.

(2) Acțiunea în contestare a deciziei Comisiei de evaluare se depune la Curtea de Apel Chișinău.

(3) Prin derogare de la art. 209 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, acțiunea în contestare a deciziei Comisiei de evaluare se depune în decurs de 5 zile de la data recepționării deciziei.

(4) Prin derogare de la art. 245 alin. (1) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, recursul împotriva deciziilor Curții de Apel Chișinău ca instanță de fond, pronunțate împotriva deciziilor Comisiei de evaluare se depune în termen de 3 zile de la data pronunțării deciziei Curții de Apel Chișinău.”.

Capitolul III.

MODIFICĂRI LA UNELE ACTE LEGISLATIVE

Articolul 16. Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 185, art. 620), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3:

se completează cu alineatul (3^1) cu următorul cuprins:

„(3^1) Candidații la funcția de membru al Consiliul Superior al Magistraturii, prevăzuți la alin. (3) sunt supuși evaluării integrității de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor, constituită în baza legii. Decizia acesteia se include în dosarul candidatului. Candidatul care nu a promovat evaluarea nu poate fi ales în calitate de membru și membru supleant al Consiliul Superior al Magistraturii.”;

alineatul (5) se completează cu propoziția „Imediat după recepționarea deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor, Consiliului Superior al Magistraturii publică pe pagina sa web oficială lista candidaților care au promovat evaluarea integrității.”.

2. La articolul 3^1:

alineatul (1) se completează cu litera c) cu următorul cuprins:

„c) a promovat evaluarea integrității efectuată de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor.”;

alineatul (2) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) decizia Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor.”;

la alineatul (3) cuvintele „nu este complet” se substituie cu textul „nu conține documentele prevăzute la alin. (2) lit. a)-c)”

Articolul 17. Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 190-192, art. 636), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 4 se completează cu alineatul (2^1) cu următorul cuprins:

„(2^1) Candidații la funcția de membru al colegiului pentru selecție prevăzuți la alin. (1) și (2) sunt supuși evaluării integrității de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor, constituită în baza legii. Candidatul care nu a promovat evaluarea integrității nu poate fi ales în calitate de membru și membru supleant al colegiului pentru selecție.”.

2. Articolul 16 se completează cu alineatul (4^1) cu următorul cuprins:

„ (4^1) Candidații la funcția de membru al colegiului de evaluare prevăzuți la alin. (1) și (2) sunt supuși evaluării integrității de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor. Candidatul care nu a promovat evaluarea integrității nu poate fi ales în calitate de membru și membru supleant al colegiului pentru selecție.”

Articolul 18. Articolul 10 din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557), cu modificările ulterioare, se completează cu alineatul (3^1) cu următorul cuprins:

„(3^1) Candidații la funcția de membru al colegiului disciplinar prevăzuți la alin. (1), (2) și (3) sunt supuși evaluării integrității de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor, constituită în baza legii. Candidatul care nu a promovat evaluarea integrității nu poate fi ales în calitate de membru și membru supleant al colegiului disciplinar.”

Articolul 19. Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 69-77, art. 113), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 69:

La alineatul (3^1) se comptează cu propoziția: „Imediat după recepționarea deciziilor Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor, Consiliului Superior al Procurilor publică pe pagina sa web oficială lista candidaților care au promovat evaluarea integrității.”;

la alineatul (3^2) va avea următorul cuprins:

„La funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor poate fi ales candidatul care are o vechime în funcție de procuror de cel puțin 3 ani efectiv lucrați și nu a fost sancționat disciplinar sau termenul de acțiune a sancțiunii disciplinare a expirat și a promovat evaluarea integrității efectuată de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor, constituită în baza legii. Dosarul de participare al candidatului conține:

a) curriculum vitae;

b) scrisoarea de motivare;

c) platforma care include principalele obiective pe care le va urmări dacă va fi ales membru al Consiliului Superior al Procurorilor;

d) decizia Comisiei independente de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor.”

la alineatul (3^3) cuvintele „nu este complet” se substituie cu textul „nu conține documentele prevăzute la alin. (3^2) lit. a)-c)”;

la alineatul (4) după textul „3 ani,” se completează cu cuvintele „să promoveze evaluarea integrității efectuată de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor,”;

la alineatul (7) se completează cu cuvintele „precum și cele care nu au promovat evaluarea integrității efectuată de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor”.

2. Articolul 83 alineatul (4) se completează cu textul: „și a promovat evaluarea integrității în modul și condițiile stabilite pentru candidații la funcția de membru al Consiliului Superior al Procurorilor”.

Capitolul IV.

DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII

Articolul 20.

(1) Prezenta lege intră în vigoare la 1 ianuarie 2022.

(2) Guvernul va întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea funcționării prezentei legi, inclusiv:

a) remunerarea membrilor Comisiei de evaluare prevăzuți la art. 5 alin. (1) lit. a) din contul mijloacelor financiare alocate de la bugetul de stat pentru evaluarea externă/extraordinară a judecătorilor și procurorilor;

b) contactarea în decursul a 5 zile lucrătoare a partenerilor de dezvoltare și Parlamentului în vederea desemnării de către aceștia a membrilor Comisiei de evaluare și identificării și angajării persoanelor care vor activa în cadrul secretariatului Comisiei de evaluare.

(3) În termen de 15 zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi Direcția generală pentru administrarea clădirilor Guvernului Republicii Moldova va identifica sediul pentru desfășurarea activității Comisiei de evaluare.

(4) În termen de 2 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi:

a) Consiliul Superior al Magistraturii va convoca Adunarea Generală a Judecătorilor pentru selectarea membrilor consiliului respectiv și ai organelor specializare ale acestuia în vederea suplinii funcțiilor vacante;

b) Consiliul Superior al Procurorilor va convoca Adunarea Generală a Procurorilor pentru selectarea membrilor consiliului respectiv și ai organelor specializare ale acestuia, în vederea suplinii funcțiilor vacante.

(4) În termen de 10 zile de la constituire, Comisia independentă de evaluare va elabora și va aproba în cadrul ședinței, Regulamentul său de organizare și funcționare

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

NOTA INFORMATIVĂ

la proiectul legii privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative

1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului
Proiectul de lege privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative a fost elaborat de Ministerul Justiției.
2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite.
La data de 19 noiembrie 2021 și 3 decembrie 2021 urmează să aibă loc alegerile pentru funcțiile administrative în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor. Cadrul normativ actual care reglementează procedura de verificare candidaților pentru funcțiile de membru în Consiliul Superior al Magistraturii (în continuare – CSM) și Consiliul Superior al Procurorilor (în continuare – CSP) și în organele specializate ale acestora este unul insuficient, deoarece actualmente persoanele care candidează pentru funcțiile respective nu sunt supuse verificării din punct de vedere al integrității și și al stilului și costurilor de viață. La momentul de față este evident riscul ca adunările generale ale judecătorilor și procurilor, stabilite pentru 3 decembrie 2021 și respectiv 19 noiembrie 2021, să nu aibă loc datorită restricțiilor legate de pandemie. Opțiunea de a organiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în regim on-line nu sunt fezabile, dat fiind termenul scurt de găsire a unei soluții tehnice fiabile care ar permite atât participarea on-line, cât și exercitarea dreptului de vot în mod secret și sigur pentru judecători și procurori. Totodată, alegerea unor membri integri în rândul judecătorilor și procurorilor în cadrul CSM, CSP și organelor specializate ale acestora este o condiție esențială pentru sporirea încrederii societății în sistemul judecătoresc, precum și pentru buna funcționare a acestor instituții. Conform prevederilor art. 3 alin. (5) din Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii și art. 66 alin. (4) din Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură, adunările generale ale judecătorilor și procurorilor se organizează în baza hotărârilor celor două consilii. În aceste condiții, pentru a fi posibilă organizarea eficientă a procesului de alegere a membrilor CSM, CSP organelor specializare ale acestora, sunt necesare: (1) crearea mecanismului de evaluare a candidaților de către o comisie autonomă care va verifica integritatea; și (2) stabilirea organizării adunărilor generale într-un termen util pentru a fi posibilă implementarea mecanismului.
3. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi
Proiectul legii prevede modificarea următoarelor acte normative: 1. Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii; 2. Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor; 3. Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor; 4. Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură; 5. Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018. Mecanismul de evaluare a integrității candidaților la funcțiile administrative din cadrul

CSM, CSP și organelor specializate ale acestora presupune crearea unei comisii specializate de evaluare a integrității în acest sens.

Reieșind din specificul activității Comisiei de evaluare, precum și din necesitatea de a exclude orice formă de control sau imixtiune în activitatea acesteia, se propune Comisia de evaluare să dispună de independență funcțională și autonomie administrativă. Astfel, se vor evita oricare imixtiuni din partea conducerii ministerului în activitatea acesteia.

Comisia de evaluare va avea în componența sa 6 membri și se va pronunța prin vot referitor la rezultatele evaluării efectuate.

Remarcăm că trei din membrii Comisiei de evaluare vor fi numiți de către partenerii de dezvoltare a Republicii Moldova, aspect care prezintă relevanță în efortul guvernamental de a spori credibilitatea direcției alese de reforme și de a asigura transparența mecanismelor propuse în vederea realizării angajamentele asumate pe plan internațional în legătură cu reformarea domeniului justiției.

În proiect se propune ca cei trei membri ai Comisiei de evaluare, care urmează a fi propuși de către Parlament să fie repartizați între majoritatea și opoziția parlamentară în mod proporțional, reieșind din numărul de mandate parlamentare deținute. Astfel, majoritatea parlamentară urmează să propună doi membri, iar opoziția – un membru.

Potrivit prevederilor legislației ce reglementează activitatea CSM, CSP și organelor specializate ale acestora, anterior desfășurării concursurilor pentru selectarea candidaților, aceștia trebuie să depună la CSM sau, după caz, la CSP dosarul de concurs.

Prezentul proiect prevede obligativitatea de a include decizia Comisiei de evaluare în dosarul de concurs al candidaților. Astfel, instituția competentă de desemnarea membrilor în CSM, CSP și organele specializate ale acestora va sesiza Comisia de evaluare, solicitând evaluarea integrității candidaților care au aplicat la concurs.

Drept urmare a desfășurării activității sale, Comisia de evaluare va emite o decizie. Reieșind din faptul că decizia respectivă reprezintă un act administrativ, contestarea acesteia se va face conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018 cu derogările stabilite în prezentul proiect.

De asemenea, se intervine în listele criteriilor conform cărora sunt selectați candidații la funcțiile administrative prin stabilirea unui nou criteriu obligatoriu – prezentarea deciziei de promovare a evaluării integrității efectuate de către Comisia independentă de evaluare.

Suplimentar, având în vedere termenii restrânși în care trebuie soluționată problema deblocării activității CSM, CSP și organelor specializate, se propune ca contestațiile deciziei Comisiei de evaluare să fie examinată de către Curtea de Apel Chișinău, în calitate de instanță sesizată în fond. În același context, proiectul prevede instituirea unor termeni restrânși pentru depunerea contestării (5 zile) și pentru depunerea recursului (5 zile).

Acești termeni restrînși de contestare sunt justificați de faptul că evaluarea integrității se efectuează în privința unor persoane care participă în „scrutine", motiv pentru care aici urmează a fi reținute considerentele avute în vederea la consacrarea termenelor restrînși pentru procedurile de contestare similare prevăzute de Codul electoral.

Reținem că rezultatul evaluării integrității și a stilului și costurilor de viață ale candidaților la funcțiile administrative din CSM, CSP și organele specializate ale acestora **nu va avea nici un efect asupra carierei acestora în calitate de judecători sau procurori**. Evaluarea propusă prin intermediul prezentului proiect se face doar în raport cu funcția administrativă pentru care se candidează și **nu are drept scop evaluarea aptitudinilor profesionale ale candidaților**. Pe cale de consecință, mecanismul propus prin proiectul dat nu afectează garanția de independență constituționale ale judecătorilor și procurorilor, nepereclitînd în continuare exercitare atribuțiilor candidaților judecători și procurori.

Subliniem faptul că prezentul proiect de lege nu are drept scop modificarea competențelor

CSM sau CSP și nici excluderea unora din acestea. Scopul urmărit este de a asigura un echilibru dintre reprezentativitate acestora și pe de altă partea funcționalitatea minimă a lor.

Dat fiind necesitatea de a ”reseta” funcționarea CSM, CSP și organelor specializate ale acestora, propunem crearea Comisiei de evaluare pentru perioada efectuării evaluării tuturor candidaților la funcțiile administrative din organele prevăzute la art. 2 alin. (1) din proiect, care vor fi vacante la data intrării in vigoare a prezentului proiect de lege.

4. Fundamentarea economico-financiară

Implementarea proiectului va implica cheltuieli suplimentare din bugetul de stat în partea ce ține de remunerarea activității membrilor Comisiei de evaluare. Proiectul prevede achitarea unei indemnizații lunare echivalente cu salariul de funcție al Judecătorului Curții Supreme de Justiție cu vechimea în muncă de pînă la 16 ani,.

Asigurarea materială a activității comisiei respective va fi asigurată din contul bugetului de stat, precum și cu suportul partenerilor de dezvoltare. Gestionarea resurselor financiare ale Comisiei de evaluare se va face de către Ministerul Justiției. Menționăm în calitate de exemple similare de gestionare a resurselor financiare Colegiul disciplinar al notarilor și Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat.

Calculele detaliate ale cheltuielilor sunt reflectate în Analiza impactului de reglementare.

5. Modul de incorporare a proiectului în sistemul actelor normative în vigoare

Drept urmare a adoptării prezentului proiect nu este necesară modificarea legislației conexe. Prezentul proiect implică doar aprobarea de către Comisia de evaluare a propriului regulament de organizare și funcționare .

6. Avizarea și consultarea publică a proiectului

În scopul respectării prevederilor *Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional*, Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și *Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative*, aprobată prin *Hotărârea Guvernului nr. 23/201,* anunțul privind inițierea elaborării proiectului a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției www.justice.gov.md, la directoriul *Transparența decizională*, secțiunea *Anunţuri privind iniţierea elaborării actelor normative*.

De asemenea, Analiza impactului de reglementare a proiectului a fost consultată cu Ministerul Finanțelor, fiind plasată pe pagina web a Ministerului Justiției la secțiunea *Proiecte de acte normative remise spre coordonare*. Suplimentar, proiectul legii a fost prezentat Comisiei de la Veneția pentru consultare.

Secretar de stat **Veronica MIHAILOV-MORARU**

ANALIZA DE IMPACT ÎN PROCESUL DE FUNDAMENTARE

a proiectului de Lege privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative

Titlul analizei impactului (poate conține titlul propunerii de act normativ):	Analiza de impact în procesul de fundamentare a proiectului de Lege privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative
Data:	3 decembrie 2021
Autoritatea administrației publice (autor):	Ministerul Justiției
Subdiviziunea:	Direcția elaborare acte normative
Persoana responsabilă şi datele de contact:	Diana Melenciuc, Consultant principal, tel.: (022) 20-14-26 email: diana.melenciuc@justice.gov.md
Compartimentele analizei impactului	

1. Definirea problemei

a) Determinați clar şi concis problema şi/sau problemele care urmează să fie soluționate

Au fost evidențiate următoarele probleme:

1. Numărul mare de funcții administrative vacante în cadrul Consiliul Superior al Magistraturii (în continuare – CSM), Consiliul Superior al Procurorilor (în continuare – CSP) și organele specializate ale acestora, fapt ce blochează activitatea acestor instituții.
2. Îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor pe parcursul ultimilor ani de către CSM, CSP și organele specializate ale acestora.
3. Imposibilitatea practică de a organiza și convoca Adunarea Generală a Judecătorilor (în continuare – AGJ) și Adunarea Generală a Procurorilor (în continuare – AGP) pentru alegerea membrilor noi în CSM, CSP și organele specializate ale acestora.
4. Lipsa cadrului normativ, precum și a unui mecanism de verificare a integrității candidaților la funcțiile administrative din CSM, CSP și organele specializate ale acestora.
5. Nivelul scăzut al încrederii societății în integritatea membrilor CSM, CSP și organelor specializate ale acestora, în corectitudinea hotărîrilor luate de acestea, precum și în sistemul justiției în general.

b) Descrieți problema, persoanele/entitățile afectate și cele care contribuie la apariția problemei, cu justificarea necesității schimbării situației curente şi viitoare, în baza dovezilor şi datelor colectate și examinate

Referitor la problemele depistate, prezentăm următoarele date statistice.

- Potrivit datelor Barometrului Opiniei Publice, ediția din luna iunie 2021, doar 16% din cei chestionați au declarat că au încredere în justiție. Menționăm că sondajul a fost efectuat în perioada 12-27 iunie 2021, pe un eșantion de 1161 de persoane din 96 de localități, reprezentativ pentru populația adultă a Republicii Moldova (cu excepția regiunii transnistrene)[1].

[1] Pag. 19 din prezentarea sondajului: https://ipp.md/wp-content/uploads/2021/07/1-Prezentarea-rezultatelor-BOP-2021-iunie-1.pdf

- Conform Indicelui de percepție a corupției la Transparency International din 2018, Moldova ocupă locul 117 cu 33 de puncte. Își împarte locul cu Pakistanul și Vietnamul. Moldova a marcat cu un punct mai bine decât Liberia, Mali, Malawi și Ucraina[2].
- Conform indicelui Stat de Drept al Proiectului Justiției Mondiale, din 126 de țări, Moldova se află pe locul 109 în ceea ce privește absența corupției, pe locul 87 în ceea ce privește justiția civilă și pe locul 97 în ceea ce privește justiția penală.

În urma desfășurării în Republica Moldova în perioada 19 - 23 noiembrie 2018 a misiunii Comisiei Internaționale a Juriștilor (în continuare – ICJ), ultima a publicat raportul "Promisiunea nerealizată a unui sistem judiciar independent din Moldova – Raport al misiunii. 2019". În cele ce urmează, prezentăm unele extrase relevante din raportul respectiv:

- **Activitatea Consiliului Superior al Magistraturii:** *„Misiunea ICJ a auzit în mod repetat, aproape uniform și de la o varietate de actori, că CSM, în loc să joace rolul său crucial de apărare a independenței sistemului judiciar și a judecătorilor individuali pe care îi conduce, a devenit un instrument de presiune asupra judecătorilor individuali și o amenințare la adresa independenței lor individuale. ICJ i s-a spus că la ultimele alegeri ale judecătorilor CSM candidații au fost prezentați într-o listă unică, iar judecătorii au fost „încurajați" să voteze pentru ei și să nu se opună împotriva lor la alegeri."*[3]

- **Capabilitatea sistemului judiciar de a aborda judecătorii corupți**: *„Delegația ICJ a fost informată că CSM nu a luat măsuri adecvate pentru a se asigura că judecătorii împotriva cărora existau dovezi de corupție sau alte abuzuri nu sunt admiși în sistemul judiciar sau cel puțin promovați. Dimpotrivă, delegația a fost informată că, în perioada 2013-2016, s-au remarcat mai multe cazuri în care judecătorii cu probleme de integritate au fost numiți sau promovați de CSM, inclusiv după refuzul președintelui de a numi unii dintre aceștia, oferind niciun motiv care ar exclude îndoielile cu privire la integritatea candidaților.*[4]"

„ICJ este îngrijorată de constatările că CSM, în loc să joace rolul său crucial de apărare a independenței sistemului judiciar, instituțional și în ceea ce privește judecătorii individuali, a devenit un instrument de presiune asupra judecătorilor individuali și o amenințare pentru independența lor."[5]

După cum a fost menționat supra, numirile și promovările selective în cadrul sistemului judiciar și procuratură sunt o problemă evidențiată în mai multe rapoarte ale ONG-urilor internaționale și locale, problemă care s-a agravat în special în ultimii ani. În 2012-2016, au fost adoptate mai multe modificări legislative pentru a asigura numirile și promovarea bazate pe merite, Cu regret, practica care a urmat de atunci a arătat că problemele variază de la criterii de evaluare necorespunzătoare, la concursuri organizate cu un singur candidat și până la ignoranța spiritului legii în evaluarea integrității. Astfel, se pot evidenția următoarele probleme:

- **Ignorarea rezultatelor concursului:** potrivit legii, judecătorii sunt evaluați de către Colegiul de selecție și carieră a judecătorilor, care oferă fiecărui judecător un anumit număr de puncte pe baza criteriilor și indicatorilor aprobate de Consiliul Superior al Magistraturii. Acesta din urmă ar trebui să facă o propunere președintelui (judecători de primă instanță și la curțile de apel) sau Parlamentului (judecătorii Curții Supreme de Justiție) pentru numire,

[2] A se vedea: https://www.transparency.org/cpi2018.
[3] Raport ICJ, pag. 13, disponibil pe: https://crjm.org/wp-content/uploads/2019/03/2019-ICJ-Rep-Moldova-Judiciary_ENG.pdf
[4] Raport ICJ, pag. 35-36.
[5] Raport ICJ, pag. 44-45.

pe baza meritelor judecătorilor. Potrivit Centrului de Resurse Juridice care a monitorizat sistemul[6], între ianuarie 2013 și mai 2017, din 150 de judecători propuși de CSM pentru numire, doar 115 au fost selectați pe baza concursurilor cu mai mult de doi participanți. Din cei 115 propuși la concursuri, 83 de candidați (72%) au fost candidați care au obținut un scor mai mic decât alții. În aceeași perioadă, din 12 judecători promovați la Curtea Supremă de Justiție pe baza concursurilor, 5 (42%) au avut scoruri mai mici decât ceilalți candidați. CSM nu a furnizat niciun motiv pentru ignorarea scorurilor.

- **Lipsa concurenței în sistem, care indică fie frica, fie un control ierarhic puternic, sau ambele:** în 2013-2017, au avut loc cel puțin 14 concursuri pentru promovare în calitate de președinte sau vicepreședinți ai Curții Supreme de Justiție. În 5 concursuri, nici un candidat nu a depus candidatura, în 2 concursuri candidații nu au primit suficiente voturi din partea membrilor CSM pentru a fi propuși pentru numire. Cele 7 concursuri care s-au încheiat cu completarea posturilor vacante au fost toate concursuri cu un singur candidat. Cu alte cuvinte, toate posturile de conducere la Curtea Supremă de Justiție în perioada 2013-2017 au fost completate prin concursuri la care a participat un singur candidat, fără a avea vreo concurență.

O situație similară a fost atestată și în cadrul Procuraturii. Prezentăm un extras din Raportul ”Promovarea procurorilor de la lege la realitate”: ”În perioada ianuarie 2019 - mai 2021 noul sistem nu a încurajat pe deplin competiția între procurori. Din cele 26 de funcții de conducere scoase la concurs, la concursul pentru ocuparea a 22 funcții (85%) a participat în final un singur candidat. Aceste cifre confirmă că funcțiile de conducere în procuratură sunt de regulă ocupate în lipsa unui concurs veritabil.”[7]

- **Promovări discutabile ale judecătorilor și procurorilor:** La începutul anului 2016, un judecător a fost promovat la Curtea Supremă de Justiție, deși a declarat că a cumpărat un automoibl de lux, pentru doar 500 EUR (11.000 lei)). CSM și Parlamentul nu au așteptat interpretarea Comisiei Naționale de Integritate privind legalitatea unei astfel de declarații de avere înainte de a promova persoana. La scurt timp după această promovare, Comisia Națională de Integritate a găsit declarația respectivă drept legală, argumentând că judecătorul a prezentat contractul și anume aceasta este suma plătită pentru automobil. Drept urmare a acestui precedent, au apărut mai multe cazuri între judecători și procurori care declară automobile la o valoare simbolică.

Cu referire la transferurile procurorilor, cercetările efectuate de Centrul de Resurse Juridice din Moldova[8] au scos în evidență faptul că transferurile sunt efectuate netransparent și în bază de discreție. După 24 iulie 2020 au fost efectuate 24 de transferuri la propunerea Procurorului General, ceea ce prezintă mai mult de 2/3 din funcțiile de procuror ocupate în ultimele 12 luni. Transferul procurorilor reprezintă o pârghie puternică pentru Procurorul General de a influența cariera procurorilor. Nu este clar cum Procurorul General identifică procurorii care urmează a fi transferați. De asemenea, legea nu prevedea motivele din care Procurorul General poate refuza solicitarea procurorului de transfer. Toate propunerile Procurorului General de transfer au fost acceptate de CSP fără obiecții. Majoritatea acestor transferuri (11) au fost efectuate din procuraturile teritoriale spre procuratura mun. Chișinău, ceea ce prezintă, de facto, o promovare.

- **Implicarea sistemului judiciar în scheme de spălare a banilor:** În septembrie 2016, un dosar penal a adus în atenția publicului presupusa implicare a unor judecători în activități de

[6] Pentru detalii: Centrul de Resurse Juridice din Moldova, Selectarea și promovarea judecătorilor din Republica Moldova - provocări și necesități, 2017, disponibil la https://crjm.org/wp-content/uploads/2017/12/CRJM-Selectia-si-cariera-jud-2017-ENG.pdf.

[7] Pentru detalii: Centrul de Resurse Juridice din Moldova, Raportul ”Promovarea procurorilor de la lege la realitate” https://crjm.org/wp-content/uploads/2021/09/Promovarea-procurorilor-2019-2021_web.pdf

[8] Ibidem, p. 31.

spălare a banilor de aproximativ 20 de miliarde dolari în așa-numitul ”laundromat rusesc”. Deși CSM a fost informat încă din 2012 despre implicarea a mai multor judecători în aceste cazuri[9], nu s-au luat măsuri până în toamna anului 2016, când a apărut un scandal public. Între timp, mai mulți judecători implicați în aceste cazuri au fost fie evaluați cu note înalte, fie promovați în funcții administrative în instanțele de circumscripție sau în curțile de apel. Potrivit unei analize efectuate de Asociația Obștească ”IDIS Viitorul”, rolul instanțelor judecătorești în ”laundromat rus” a fost semnificativ, având în vedere faptul că anume instanțele au emis ordinele de transfer de fonduri[10].

- **Utilizarea excesivă ale interceptărilor telefonice și detenției provizorii:** Utilizarea excesivă ale interceptărilor telefonice și a arestării preventive ca mijloc de control al societății în general și arestări pentru presiuni asupra persoanelor inconveniente (ca procedură: la demersul procurorilor și după aprobarea de către judecători) - datele statistice arată peste 97% din demersurile privind interceptări telefonice și peste 85% de solicitări privind arestare preventivă sunt aprobate de judecători. Interceptarea telefonică a fost utilizată masiv, statistic considerabil mai mult decât în țările mai mari și cu amenințări teroriste. Conform statisticilor oficiale, prezentate de Agenția de Administrare a Instanțelor Judecătorești[11], în Moldova aproximativ 450 din 100.000 de locuitori sunt interceptați. Acest număr este de șase ori mai mare decât în Italia, în 2004, țara cu cea mai mare rată de interceptare din Uniunea Europeană. În SUA, un stat cu un risc crescut de terorism, în scopul urmăririi penale, doar 0,5 persoane la 100.000 de locuitori sunt supuși interceptărilor telefonice.

c) Expuneți clar cauzele care au dus la apariţia problemei

Cauzele care au generat problemele enunțate țin de:

1. Expirarea în decursul unui an a unui număr mare de mandate a membrilor CSM, CSP și organelor specializate ale acestora.
2. Alegerea anterioară în cadrul CSM, CSP și organelor specializate ale acestora a unor persoane care nu erau integre, precum și care nu aveau o reputație ireproșabilă.
3. Implicarea unor candidați la funcțiile administrative și a unor foști membri ai CSM, CSP și ai organelor specializate ale acestora în scandaluri publice, ce au creat suspiciuni de corupție, imparțialitate, lipsă de integritate.
4. Insuficiența cadrului normativ actual care reglementează procedura de verificare a integrității candidaților pentru funcțiile de membru în CSM, CSP și în organele specializate ale acestora.
5. Lipsa soluției tehnice pentru organizarea în timpul pandemiei a procedurilor de votare în regim online în cadrul AGJ și AGP.

d) Descrieți cum a evoluat problema şi cum va evolua fără o intervenție

Continuarea practicii de alegere în CSM, CSP și organele specializate ale acestora a unor candidați, integritatea cărora nu este verificată, va duce la diminuarea continuă a ratei de încrede a societății în justiție.

Dacă nu se va interveni pentru a modifica legislația și a schimba situația actuală, persoanele lipsite de integritate și cu reputație dubioasă vor predomina în organele de autoadministrare, iar numărul încălcărilor legislației, plîngerilor și scandalurilor publice va fi în continuă creștere. De asemenea, va crește și numărul petițiilor referitoare la încălcările comise de judecători și procurori, precum și numărul contestărilor la hotărîrile organelor de

[9] A se vedea detalii în Hotărîrea CSM nr. 812/38 din 8 decembrie 2012: https://csm.md/files/Hotaririle/2012/38/812-38.pdf și hotărîrea CSM nr. 470/16 din 27 mai 2014: https://csm.md/files/Hotaririle/2014/16/470-16.pdf.

[10] A se vedea detalii despre laundromatul rusesc și implicarea sistemului judiciar și a altor instituții de stat în raportul Capturarea statului: cauza Republicii Moldova, 2017, Transparency International-Moldova, ADEPT, LRCM și IDIS-Viitorul, disponibil la http://www.transparency.md/wp-content/uploads/2017/06/TI_Moldova_State_Capture.pdf.

[11] A se vedea detalii despre date statistice ale AAIJ pentru 2018: https://aaij.justice.md/files/document/attachments/300-306(3).pdf.

autoadministrare.

e) Descrieți cadrul juridic actual aplicabil raporturilor analizate şi identificați carențele prevederilor normative în vigoare, identificați documentele de politici şi reglementările existente care condiționează intervenția statului

Cadrul juridic actual este constituit din următoarele acte normative:

6. Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii;
7. Legea nr. 154/2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor;
8. Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor;
9. Legea nr. 3/2016 cu privire la Procuratură;
10. Legea integrității nr. 82/2017.

Subliniem faptul că actualmente legislația nu prevede în calitate de condiție obligatorie pentru persoanele care candidează pentru funcțiile CSM, CSP și în organele specializate ale acestora efectuarea verificării integrității, inclusiv al stilului și costurilor de viață.

Cu referire la documentele de politici relevante, menționăm obiectivul 3.3 Crearea unui mecanism eficient de evaluare externă a judecătorilor și procurorilor din *Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2021-2022, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 235/2021*. Reieșind din faptul că anume de CSM, CSP și de organele specializate ale acestora depinde independența și cariera judecătorilor și procurorilor, considerăm că evaluarea integrității candidaților la funcțiile din organele de autoadministrare respectivă este o condiție de bază pentru asigurarea autonomiei și independenței autorității judecătorești. Astfel, evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor va avea eficiență doar dacă în procesul respectiv va fi implicat CSM și CSP, avînd membri integri.

2. Stabilirea obiectivelor

a) Expuneți obiectivele (care trebuie să fie legate direct de problemă și cauzele acesteia, formulate cuantificat, măsurabil, fixat în timp și realist)

Drept obiective se propun următoarele:

1. Organizarea convocării de către CSM și CSP în termen de 2 luni de la intrarea în vigoare a proiectului de lege a Adunării Generale a Judecătorilor și Adunării Generale a Procurorilor.
2. Deblocarea pînă în luna martie 2022 a activității CSM, CSP și organelor specializate ale acestora.
3. Crearea mecanismului pentru efectuarea verificării integrității candidaților la funcțiile administrative din CSM, CSP și organele specializate ale acestora;
4. Efectuarea pînă la finele anului 2022 a verificării integrității candidaților la funcțiile administrative din CSM, CSP și organele specializate ale acestora.
5. Crearea pre-condițiilor necesare pentru promovarea ulterioară a reformelor referitoare la evaluarea externă extraordinară a judecătorilor și procurorilor.
6. Sporirea, pînă la finele anului 2022, a încrederii în sistemul judecătoresc și procuratură a cel puțin 30% din cetățeni.

3. Identificarea opțiunilor

a) Expuneți succint opțiunea „a nu face nimic", care presupune lipsa de intervenție

După cum s-a menționat supra, în cazul lipsei de intervenție în problematica analizată, situația precară din sistemul judecătoresc și din procuratură, precum și din organele de autoadministrare a acestor profesii juridice se va agrava continuu, cu riscul ca acestea să fie dominate de persoane lipsite de integritate, cu reputație dubioasă și coruptibile. În context, se va continua practica adunărilor generale ineficiente, amînate de nenumărate ori, practica selectării și promovării judecătorilor și procurorilor, ignorînd prevederile actelor normative.

Menționăm că există riscul ca organele de autoadministrare să se transforme în pîrghii de promovare a intereselor ilegale a unor persoane lipsite de integritate.

În asemenea circumstanțe, promovarea principiilor statului de drept, precum și a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului vor rămîne la nivelul unor declarații scrise, dar nerealizate în practică.

b) Expuneți principalele prevederi ale proiectului, cu impact, explicînd cum acestea țintesc cauzele problemei, cu indicarea novațiilor și întregului spectru de soluţii/drepturi/obligaţii ce se doresc să fie aprobate

Proiectul prevede următoarele schimbări majore:

- crearea unei structuri noi, care va evalua integritatea candidaților la funcțiile administrative din cadrul CSM, CSP și organelor specializate ale acestora;
- stabilirea unei condiții noi, obligatorii pentru candidații la funcțiile menționate și, anume, de a fi evaluați pozitiv de către Comisia de evaluare;
- obligativitatea de a include decizia Comisiei de evaluare în dosarul de concurs al candidaților;
- stabilirea unei proceduri simplificate (cu două căi de atac) și rapide (cu termene prescurtate pentru atac) de contestare a deciziilor Comisiei de evaluare.
- stabilirea unor termeni restrînși pentru acțiunile ce urmează a fi întreprinse de către Guvern și organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor în vederea asigurării bunei implementări a proiectului de lege.

c) Expuneți opțiunile alternative analizate sau explicați motivul de ce acestea nu au fost luate în considerare

Pe marginea problemelor care au stat la baza elaborării proiectului actului normativ, alegerea de bază a fost realizată între soluția de a crea o Comisie de evaluare independentă (și, bineînțeles, de a modifica cadrul normativ existent) și soluția de a nu se interveni.

În cadrul opțiunii de a interveni, au fost examinate cîteva sub-opțiuni referitoare la statutul Comisiei de evaluare:

a) crearea acesteia cu statut total independent, fără a fi dependentă decizional sau administrativ de o autoritate publică sau de un organ de autoadministrare;

b) crearea acesteia pe lîngă Ministerul Justiției - s-a renunțat la opțiunea dată, deoarece există riscul creării unei impresii greșite de influențare a activității Comisiei de evaluare de către puterea executivă.

c) crearea acesteia pe lîngă Autoritatea Națională de Integritate - s-a renunțat la opțiunea dată, deoarece Comisia de evaluare va examina nu doar informația obținută de la ANI, ci și de la Serviciul de Informație și Securitate, Serviciul Fiscal de Stat și alte autorități publice. În aceste circumstanțe, este incorect de a crea comisia în cadrul ANI-ului. De asemenea, există riscul creării unei impresii greșite de influențare a activității comisiei de către conducerea ANI.

d) crearea acesteia pe lîngă CSM sau CSP – la această opțiune s-a renunțat din motive similare opțiunilor expuse supra.

Urmare a analizei sub-opțiunilor, s-a optat pentru o versiune mixtă: Comisia de evaluare (inclusiv secretariatul acesteia) va avea independență decizională și funcțională, fără a avea statut de persoană juridică, iar mijloacele financiare necesare remunerării membrilor naționali vor fi gestionate de către Ministerul Justiției. În acest sens, menționăm că un model similar de gestionare a resurselor financiare este reglementat pentru colegiul disciplinar al notarilor.[12]

[12] A se vedea art. 67 alin. (8) din Legea nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor: ”(8) Președintele, membrii sau, după caz, membrii supleanți ai Colegiului disciplinar beneficiază, pentru fiecare ședință

4. Analiza impacturilor opțiunilor

a) Expuneți efectele negative şi pozitive ale stării actuale și evoluția acestora în viitor, care vor sta la baza calculării impacturilor opțiunii recomandate

Situația actuală nu produce nici un efect pozitiv. În context pot fi evidențiate doar efectele negative ale acesteia:

- funcționarea defectuoasă a CSM, CSP și organelor specializate ale acestora;
- numărul în creștere a plîngerilor privind încălcările comise de judecători și procurori;
- numărul în creștere a contestărilor hotărîrilor CSM și CSP;
- continuarea practicii incorecte de ignorare a procedurilor de promovare, transfer, numire a judecătorilor și procurorilor;
- imposibilitatea promovării reformei de evaluare externă extraordinară a judecătorilor și procurorilor;
- discreditarea imaginii sistemului judecătoresc și a procuraturii.

b[1]) Pentru opțiunea recomandată, identificați impacturile completînd tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Opțiunea recomandată are un impact sub formă de costuri determinate de:

- Identificarea sediului

Se propune ca sediul necesar pentru desfășurarea activității Comisiei de evaluare să fie identificat de către I.P. Direcția generală pentru administrarea clădirilor Guvernului Republicii Moldova.

- Întreținerea sediului (ex: servicii comunale, pază, ș.a.) și dotarea acestuia cu mobilier, tehnică de calcul, birotică ș. a.;

Menționăm că cheltuielile respective nu vor fi suportate din contul bugetului de stat. Or, proiectul prevede posibilitatea de finanțare a activității Comisiei de evaluare și din alte surse neinterzise de lege. Astfel, cheltuielile date vor fi asumate direct de către partenerii de dezvoltare.

- Remunerarea angajaților din secretariat

Secretariatul va fi constituit din 15 persoane. Menționăm că persoanele care vor fi angajate în secretariat nu vor avea statut de funcționari publici. Ca și în cazul de mai sus, cheltuielile ce țin de angajarea și remunerarea acestora vor fi asumate de către partenerii de dezvoltare.

- Remunerarea membrilor naționali și a supleanților;

Proiectul prevede achitarea pentru fiecare membru, din contul bugetului de stat, a indemnizații luanre echivalente cu salariul de funcție al Judecătorului Curții Supreme de Justiție cu vechimea în muncă de pînă la 16 ani.

Potrivit *Tabelului nr. 1 din Anexa nr. 4 la Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar,* pentru juedcătorii Curții Supreme de Justiție cu vechimea în muncă în funcția de judecător de pînă la 16 ani este stabilită clasa de salarizare 119 și coeficientul de salarizare 11,79.

la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a treia parte (1/3) din salariul mediu pe economie, dar nu mai mult decît pentru 3 ședințe pe lună, achitate din contul mijloacelor financiare alocate Ministerului Justiției de la bugetul de stat."

De asemenea, precizăm că pentru anul 2022, pentru judecători a fost stabilită valoarea de referință în mărime de 2500 lei. Drept urmare, indemnizația lunară al unui membru național va constitui:

11,79 * 2 500 lei = 29 475 lei.

Pentru un an indemnizația care urmează a fi plătită celor 3 membri de bază va constitui aproximativ:

(29 745 lei * 12 luni) * 3 persoane = 1 070 820 lei

Menționăm că proiectul prevede faptul că atît membrii naționali de bază, cît și supleanții acestora vor fi remunerați proporțional numărului de ședințe la care aceștia participă pe parcursul unei luni.

În context, trebuie să subliniem faptul că în cadrul bugetului de stat pentru anul 2022, Ministerului Justiției i-au fost alocate resurse financiare în sumă de 14 778,5 mii lei pentru implementarea reformelor ce țin de evaluarea externă extraordinară a judecătorilor și procurorilor. Avînd în vedere faptul că evaluarea integrității candidaților la funcțiile administrative din CSM, CSP și organele specializate ale acestora constituie o parte integrantă și, totodată o pre-condiție de bază pentru evaluarea externă, sumele necesare pentru remunerarea membrilor naționali ai Comisiei de evaluare vor fi acoperite din resursele financiare destinate evaluării extraordinare a judecătorilor și procurorilor.

Beneficiile care vor decurge din opțiunea adoptată constau în următoarele:

- selectarea unor candidați integri în cadrul CSM, CSP și organelor specializate ale acestora;
- completarea funcțiilor vacante din CSM, CSP și organelor specializate ale acestora;
- deblocarea și asigurarea funcționalității CSM, CSP și organelor specializate ale acestora;
- asigurarea corectitudinea deciziilor luate în cadrul CSM, CSP și organelor specializate ale acestora;
- crearea premiselor pentru promovarea și implementarea reformelor ce țin de evaluarea externă extraordinară a judecătorilor și procurorilor;
- reducerea numărului de încălcări și, respectiv, a numărului de plîngeri contra judecătorilor și procurorilor;
- ridicarea nivelului încrederii societății în justiție;
- îmbunătățirea imaginii Republicii Moldova pe plan internațional.

Părțile interesate, care vor fi afectate pozitiv sunt:

- societatea/cetățenii, în general;
- judecătorii și procurorii, în special.

Părțile interesate, care vor fi afectate negativ sunt candidații la funcțiile administrative din CSM, CSP și organele specializate ale acestora, care vor fi evoluați negativ de către Comisia de evaluare.

b[2]) Pentru opțiunile alternative analizate, identificați impacturile completînd tabelul din anexa la prezentul formular. Descrieți pe larg impacturile sub formă de costuri sau beneficii, inclusiv părțile interesate care ar putea fi afectate pozitiv și negativ de acestea

Nu au fost analizate opțiuni alternative.

c) Pentru opțiunile analizate, expuneți cele mai relevante/iminente riscuri care pot duce la eșecul intervenției și/sau schimba substanțial valoarea beneficiilor și costurilor estimate și prezentați presupuneri privind gradul de conformare cu prevederile proiectului a celor vizați în acesta

1. Există riscul ca în cadrul adunărilor generale să nu fie întrunit cvorumul necesar pentru a asigura caracterul deliberativ al acestora. În acest caz, va fi necesară convocarea repetată a adunărilor generale.

2. Există riscul agravării situației pandemice în țară, ceea ce va face imposibilă organizarea adunărilor generale cu prezența fizică a membrilor. În acest caz, va fi examinată posibilitatea dezvoltării soluției tehnice pentru organizarea ședințelor adunărilor generale în regim on-line.

3. Este posibil ca nici unul din candidații la funcțiile administrative din CSM, CSP și organele administrative să nu treacă evaluarea integrității. În acest caz, va fi necesară repetarea concursurilor.

4. Este riscul ca nici unul din candidații care au trecut evaluarea să nu fie votați de membrii adunărilor generale. În acest caz, va fi necesară repetarea concursurilor.

d) Dacă este cazul, pentru opțiunea recomandată expuneți costurile de conformare pentru întreprinderi, dacă există impact disproporționat care poate distorsiona concurența și ce impact are opțiunea asupra întreprinderilor mici și mijlocii. Se explică dacă sînt propuse măsuri de diminuare a acestor impacturi

Nu este cazul.

<u>Concluzie</u>

e) Argumentați selectarea unei opțiunii, în baza atingerii obiectivelor, beneficiilor și costurilor, precum și a asigurării celui mai mic impact negativ asupra celor afectați

Avînd în vedere argumentele expuse *supra,* inclusiv beneficiile care vor fi obținute, considerăm că opțiunea propusă este unica fezabilă și proiectul urmează a fi susținut și adoptat.

5. Implementarea şi monitorizarea

a) Descrieți cum va fi organizată implementarea opțiunii recomandate, ce cadru juridic necesită a fi modificat și/sau elaborat și aprobat, ce schimbări instituționale sînt necesare

Pentru buna implementare a opțiunii recomandate nu este necesară modificarea legislației ce constituie cadrul normativ conex. Or, în Capitolul III al proiectului de lege au fost incluse modificările corespunzătoare ce vor fi efectuate în unele acte legislative. Opțiunea recomandată implică doar aprobarea de către Comisia de evaluare a propriului regulament de organizare și funcționare.

Pentru buna implementare a proiectului, <u>Guvernul și Parlamentul vor fi întreprinse următoarele activități imediate</u>:

1. Guvernul (prin intermediul Ministerului Justiției) va contacta în decursul a 5 zile lucrătoare partenerii de dezvoltare și Parlamentul în vederea desemnării de către aceștia a membrilor Comisiei de evaluare. Ulterior Parlamentul va decide cu votul a 3/5 din deputați privind aprobarea membrilor propuși. Concomitent, li se va solicita partenerilor de dezvoltare identificarea și angajarea persoanelor care vor activa în cadrul secretariatului Comisiei de evaluare.
2. Guvernul (prin intermediul Ministerului Justiției) va solicita fracțiunilor parlamentare desemnarea a 3 membri naționali și a unui supleant.
3. Guvernul (prin intermediul Ministerului Finanțelor și Ministerului Justiției) va asigura remunerarea membrilor naționali și supleanților acestora din Comisia de evaluare

din contul mijloacelor financiare alocate de la bugetul de stat pentru evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor.

4. Guvernul (prin intermediul Instituției publice Direcția generală pentru administrarea clădirilor Guvernului Republicii Moldova) va identifica sediul pentru desfășurarea activității Comisiei de evaluare și Secretariatului acesteia.

În termen de 10 zile de la constituire, Comisia independentă de evaluare va elabora și va aproba în cadrul ședinței, Regulamentul său de organizare și funcționare.

Organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor vor anunța demararea concursurilor pentru ocuparea funcțiilor administrative vacante din cadrul acestora și din cadrul organelor din subordine. După încheierea termenului-limită pentru depunerea dosarelor de participare la concursurile respective, CSM și CSP vor solicita Comisiei de evaluare efectuarea evaluării candidaților respectivi.

În scopul efectuării evaluării candidaților, Comisia de evaluare ava solicita de la Autoritatea Națională de Integritate, Serviciul de Informație și Securitate, Serviciul Fiscal de Stat și alte autorități publice prezentarea informației deținute de acestea referitor la candidați.

Candidații care vor avea o evaluare pozitivă, vor fi propuși pentru votare în cadrul adunărilor generale ale judecătorilor și procurorilor. În acest scop, organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, în termen de 2 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, vor întreprinde următoarele activități:

a) Consiliul Superior al Magistraturii va convoca Adunarea Generală a Judecătorilor pentru selectarea membrilor consiliului respectiv și ai organelor specializare ale acestuia în vederea suplinii funcțiilor vacante;

b) Consiliul Superior al Procurorilor va convoca Adunarea Generală a Procurorilor pentru selectarea membrilor consiliului respectiv și ai organelor specializare ale acestuia, în vederea suplinii funcțiilor vacante.

În cazul în care nu vor fi completate toate funcțiile administrative vacante, se vor organiza concursuri repetate și se va solicita repetat evaluarea candidaților de către Comisia de evaluare.

b) Indicați clar indicatorii de performanță în baza cărora se va efectua monitorizarea

- Numărul adunărilor generale ale judecătorilor și procurorilor convocate;
- Cvorum în cadrul CSM, CSP și în organele specializate asigurat;
- Numărul solicitărilor privind evaluarea candidaților depuse de CSM și CSP la Comisia de evaluare;
- Numărul candidaților evaluați de Comisia de evaluare;
- Numărul candidaților aleși de către adunările generale ale judecătorilor și procurorilor;
- Indicele de încredere a populației în justiție.

c) Identificați peste cît timp vor fi resimțite impacturile estimate și este necesară evaluarea performanței actului normativ propus. Explicați cum va fi monitorizată și evaluată opțiunea

Proiectul propune Comisia de evaluare să funcționeze pînă în momentul în care se va finaliza evaluarea tuturor candidaților la funcțiile administrative din cadrul CSM, CSP și organelor specializate ale acestora, care vor fi vacante la data intrării în vigoare a proiectului de lege. Astfel, Comisia de evaluare urmează să funcționeze cel mult 1 an și își va încheia activitatea anterior demarării procedurii de evaluare externă a judecătorilor și procurorilor.

Impactul financiar al proiectului va fi resimțit odată cu demararea activității Comisiei de evaluare, or, va fi necesară achitarea salariilor pentru membrii acesteia.

Impactul pozitiv asupra sistemului judecătoresc și procuraturii va deveni vizibil odată cu deblocarea activității CSM, CSP și organelor specializate ale acestora.

Pentru monitorizarea impactului reglementării se vor analiza rapoartele de activitate ale CSM, CSP și organele acestora, se va evalua încrederea cetățenilor în justiție, se va evalua opinia judecătorilor și procurorilor despre activitatea CSM și CSP.

6. Consultarea

a) Identificați principalele părți (grupuri) interesate în intervenția propusă

Consiliul Superior al Magistraturii;
Curtea Supremă de Justiție;
Curtea de Apel Chișinău;
Curtea de Apel Bălți;
Curtea de Apel Cahul;
Curtea de Apel Comrat;
Judecătoriile;
Consiliul Superior al Procurorilor;
Procuratura Generală;
Procuratura Anticorupție;
Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale;
Autoritatea Națională de Integritate;
Serviciul de Informații și Securitate;
Centrul Național Anticorupție;
Ministerul Finanțelor;
Asociația Obștească „Centrul de analiză și prevenire a corupției”;
Asociația Obștească **„**Centrul de Resurse Juridice din Moldova”;
Asociația Obștească **„**Institutul pentru Politici și Reforme Europene”;
Asociația Obștească **„**Vocea Justiției”;
Asociația Obștească „Asociația Procurorilor pentru Ordine și Dreptate”;
Asociația Obștească **„**Centrul de politici și reforme”.

b) Explicați succint cum (prin ce metode) s-a asigurat consultarea adecvată a părților

În scopul respectării prevederilor *Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional*, Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative și *Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative*, aprobată prin *Hotărârea Guvernului nr. 23/201,* anunțul privind inițierea elaborării proiectului a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției www.justice.gov.md, la directoriul *Transparența decizională*, secțiunea *Anunțuri privind inițierea elaborării actelor normative*. Anunțul poate fi vizualizat la linkul: http://justice.gov.md/libview.php?l=ro&idc=184&id=5430.

De asemenea, prin scrisoarea nr. 03/9871 din 7 decembrie 2021 Analiza impactului de fundamentare a proiectului a fost prezentată Ministerului Finanțelor spre consultare, fiind plasată pe pagina web a Ministerului Justiției la secțiunea *Proiecte de acte normative remise spre coordonare,* având nr. 626. Suplimentar, proiectul legii a fost prezentat și Comisiei de la Veneția pentru consultare.

Potrivit Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, prezentul proiect de lege urmează a fi consultat și avizat cu instituțiile statului, precum și cu participarea în format larg a societății civile, atît pe pagina web oficială a Ministerului Justiției cît și pe platforma www.particip.gov.md.

c) Expuneți succint poziția fiecărei entități consultate față de documentul de analiză a impactului și/sau intervenția propusă (se expune poziția a cel puțin unui exponent din

fiecare grup de interese identificat)

Analiza de impact în procesul de fundamentare a proiectului de lege în discuție a fost avizată cu Ministerul Finanțelor pe marginea cheltuielilor bugetare necesare pentru buna funcționare a Comisiei de evaluare.

Ministerul Finanțelor a evidențiat necesitatea definitivării statutului Comisiei de evaluare și a rolului Ministerului Justiției în procesul de gestionare a resurselor financiare destinate Comisiei de evaluare.

De asemenea, s-a recomandat de a preciza în proiect care dintre membrii Comisiei de evaluare vor fi remunerați din bugetul de stat, precum și modalitatea de calculare a remunerării pentru membrii supleanți. În contextul utilizării noțiunii de ”salariu”, Ministerul finanțelor a recomandat fie completarea Legii nr. 270/2018 privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar, fie substituirea noțiunii de ”salariu” cu noțiunea de ”indemnizație”. Suplimentar, s-a sugerat completarea Capitolului IV cu o prevedere expresă, referitoare la dreptul de a folosi resursele financiare alocate deja de la bugetul de stat pentru evaluarea externă/extraordinară a judecătorilor și procurorilor, în scopul remunerării membrilor Comisiei de evaluare.

Anexă

Tabel pentru identificarea impacturilor

Categorii de impact	**Punctaj atribuit**		
	Opțiunea propusă	*Opțiunea alterativă 1*	*Opțiunea alterativă 2*
Economic			
costurile desfășurării afacerilor	0	-	-
povara administrativă	-1	-	-
fluxurile comerciale și investiționale	0	-	-
competitivitatea afacerilor	0	-	-
activitatea diferitor categorii de întreprinderi mici și mijlocii	0	-	-
concurența pe piață	0	-	-
activitatea de inovare și cercetare	0	-	-
veniturile și cheltuielile publice	-1	-	-
cadrul instituțional al autorităților publice	0	-	-
alegerea, calitatea și prețurile pentru consumatori	0	-	-
bunăstarea gospodăriilor casnice și a cetățenilor	0	-	-
situația social-economică în anumite regiuni	0	-	-
situația macroeconomică	0	-	-
alte aspecte economice	0	-	-
Social			
gradul de ocupare a forței de muncă	+1	-	-
nivelul de salarizare	0	-	-
condițiile și organizarea muncii	0	-	-
sănătatea și securitatea muncii	0	-	-
formarea profesională	0	-	-
inegalitatea și distribuția veniturilor	0	-	-
nivelul veniturilor populației	0	-	-
nivelul sărăciei	0	-	-
accesul la bunuri și servicii de bază, în special pentru persoanele social-vulnerabile	0	-	-

diversitatea culturală și lingvistică	0	-	-
partidele politice și organizațiile civice	0	-	-
sănătatea publică, inclusiv mortalitatea și morbiditatea	0	-	-
modul sănătos de viață al populației	0	-	-
nivelul criminalității și securității publice	+2	-	-
accesul și calitatea serviciilor de protecție socială	0	-	-
accesul și calitatea serviciilor educaționale	0	-	-
accesul și calitatea serviciilor medicale	0	-	-
accesul și calitatea serviciilor publice administrative	+2	-	-
nivelul și calitatea educației populației	0	-	-
conservarea patrimoniului cultural	0	-	-
accesul populației la resurse culturale și participarea în manifestații culturale	0	-	-
accesul și participarea populației în activități sportive	0	-	-
discriminarea	0	-	-
alte aspecte sociale	0	-	-
De mediu			
clima, inclusiv emisiile gazelor cu efect de seră și celor care afectează stratul de ozon	0	-	-
calitatea aerului	0	-	-
calitatea și cantitatea apei și resurselor acvatice, inclusiv a apei potabile și de alt gen	0	-	-
biodiversitatea	0	-	-
flora	0	-	-
fauna	0	-	-
peisajele naturale	0	-	-
starea și resursele solului	0	-	-
producerea și reciclarea deșeurilor	0	-	-
utilizarea eficientă a resurselor regenerabile și neregenerabile	0	-	-
consumul și producția durabilă	0	-	-
intensitatea energetică	0	-	-
eficiența și performanța energetică	0	-	-
bunăstarea animalelor	0	-	-
riscuri majore pentru mediu (incendii, explozii, accidente etc.)	0	-	-
utilizarea terenurilor	0	-	-
alte aspecte de mediu	0	-	-
Tabelul se completează cu note de la -3 la +3, în drept cu fiecare categorie de impact, pentru fiecare opțiune analizată, unde variația între -3 și -1 reprezintă impacturi negative (costuri), iar variația între 1 și 3 – impacturi pozitive (beneficii) pentru categoriile de impact analizate. Nota 0 reprezintă lipsa impacturilor. Valoarea acordată corespunde cu intensitatea impactului (1 – minor, 2 – mediu, 3 – major) față de situația din opțiunea „a nu face nimic”, în comparație cu situația din alte opțiuni și alte categorii de impact. Impacturile identificate prin acest tabel se descriu pe larg, cu argumentarea punctajului acordat, inclusiv prin date cuantificate, în compartimentul 4 din Formular, lit. b[1]) și, după caz, b[2]), privind analiza impacturilor			

opţiunilor.
Anexe
Proiectul de lege Nota informativă la proiect Avizul Ministerului Finanţelor

CERERE nr. 03/10140 din 15 decembrie 2021

privind înregistrarea de către Cancelaria de Stat a proiectului Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului **Legii privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative**

Nr. crt.	Criterii de înregistrare	Nota autorului
1.	Tipul și denumirea proiectului	- Lege; - Lege privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcțiile administrative din organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor și modificarea unor acte normative.
2.	Autoritatea care a elaborat proiectul	Ministerul Justiției
3.	Justificarea depunerii cererii *(indicația corespunzătoare sau remarca precum că proiectul este elaborat din inițiativa autorului)*	Proiect elaborat la inițiativa Ministerului Justiției.
4.	Lista autorităților și instituțiilor a căror avizare este necesară	1. Consiliul Superior al Magistraturii; 2. Curtea Supremă de Justiție; 3. Curtea de Apel Chișinău; 4. Curtea de Apel Bălți; 5. Curtea de Apel Cahul; 6. Curtea de Apel Comrat; 7. Judecătoriile; 8. Consiliul Superior al Procurorilor; 9. Procuratura Generală; 10. Procuratura Anticorupție; 11. Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale; 12. Autoritatea Națională de Integritate; 13. Serviciul de Informații și Securitate; 14. Centrul Național Anticorupție; 15. Ministerul Finanțelor; 16. Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal; 17. Asociația Obștească „Centrul de analiză și prevenire a corupției”; 18. Asociația Obștească **„**Centrul de Resurse Juridice din Moldova”; 19. Asociația Obștească **„**Institutul pentru Politici și Reforme Europene”; 20. Asociația Obștească **„**Vocea Justiției”; 21. Asociația Obștească „Asociația Procurorilor pentru Ordine și Dreptate”; Asociația Obștească **„**Centrul de politici și reforme”.
5.	Termenul-limită pentru depunerea avizelor/expertizelor	5 zile
6.	Numele, prenumele, funcția și	Diana MELENCIUC, consultant principal,

	datele de contact ale persoanei responsabile de promovarea proiectului	Direcția elaborare acte normative, tel.: 0 (22) 20 14 26, email: diana.melenciuc@justice.gov.md
7.	Anexe (*proiectul actului care se solicită a fi înregistrat, nota informativă cu documentele de însoțire)*	- Proiectul Legii – 10 file; - Nota informativă – 3 file; - Analiza de impact – 14 file. - Avizul Ministrului Finanțelor – 3 file
8.	Data și ora depunerii cererii	
9.	Semnătura	