

## **REGULAMENT**

### **privind evaluarea performanțelor Procurorului General**

#### **Capitolul I. Dispoziții generale**

**Art.1** – (1) Presentul regulament cu privire la evaluarea performanțelor Procurorului General (în continuare Regulament) reglementează procedura de evaluare a performanțelor Procurorului General.

(2) Evaluarea performanțelor Procurorului General are ca obiectiv aprecierea de către o comisie independentă a activității Procurorului General în vederea stabilirii nivelului corespunderii activității Procurorului General standardelor de bună guvernare, misiunii constituționale și interesului public și vizează îmbunătățirea performanțelor instituționale, creșterea eficienței activității Procuraturii, creșterea încrederii publice în Procuratură, menținerea și consolidarea calității sistemului Procuraturii.

**Art. 2** – Procedura de evaluare a performanțelor Procurorului General se realizează în conformitate cu următoarele principii de bază:

- a) independența comisiei speciale de evaluare și a membrilor acesteia;
- b) legalitatea activității de evaluare,
- c) respectarea statutului Procurorului General și standardelor unui proces echitabil;
- d) imparțialitatea și obiectivitatea membrilor și a aprecierii criteriilor de evaluare;
- e) cooperare și deschidere – asigurarea unui mediu cooperant și menținerea unor relații de comunicare deschise între toți factorii implicați în procesul de evaluare;
- f) transparența procedurii de evaluare;
- g) menținerea și consolidarea încrederii publice;
- h) buna credință;
- i) aplicarea termenului rezonabil;

- j) eficiența;
- k) motivarea.

## **Capitolul II. Statutul Comisiei de Evaluare**

**Art. 4** – (1) Comisia de evaluare a performanțelor Procurorului General se constituie de CSP în termen de 10 zile din momentul inițierii procedurii de evaluare.

(2) Comisia de evaluare este constituită din 5 membrii, dintre care unul este propus de Președintele Republicii, unul de Ministerul Justiției, unul de Consiliul Superior al Magistraturii, unul de Consiliul Superior al Procurorilor și unul de Procurorul General.

(3) Comisia este deliberativă dacă are trei membri desemnați.

(4) Faptul că nu au fost înaintate propuneri pentru componența comisiei nu împiedică constituirea acesteia, dacă au fost propuși membri din partea a cel puțin 3 subiecți cu drept de propunere a membrilor în componența comisiei.

(5) Comisia de evaluare se constituie cu statut *ad-hoc*, mandatul acesteia încetează de drept în momentul finalizării procedurii de evaluare în cadrul căreia comisia a fost constituită.

**Art. 5** – (1) Calitatea de membru al comisiei de evaluare poate fi deținută de persoane care dispun de calificare în domeniul dreptului, al managementului public, având experiență de cel puțin 10 ani în domeniul de activitate profesională și o reputație ireproșabilă.

(2) Membrii comisiei de evaluare propuși de Președintele Republicii și Ministerul Justiției nu pot fi angajați în serviciul public.

(3) Calitatea de membru al comisiei de evaluare nu poate fi deținută de procurori în funcție, nici de alte persoane aflate în subordinea Procurorului General.

(4) O persoană nu poate fi considerată ca având o reputație ireproșabilă pentru calitatea de membru al comisiei de evaluare și nu poate deține calitatea de membru al comisiei de evaluare dacă există una din următoarele circumstanțe:

a) a fost eliberată dintr-o funcție publică pentru încălcări în activitatea profesională din ultimii 5 ani;

b) a deținut statut procesual de învinuit în ultimii 5 ani;

c) în ultimii 5 ani a fost recunoscută vinovată de violarea dreptului la respectarea onoarei, demnității și reputației profesionale.

(5) Calitatea de membru al comisiei nu poate fi deținută de persoane care anterior au deținut calitatea de avocat sau reprezentant al Procurorului General, se află în relații de rudenie cu Procurorul General sau a deținut calitatea de concurent în cadrul procedurii de selectare a Procurorului General supus evaluării.

(6) Membrul comisiei de evaluare în privința căruia există un motiv de justificare a neîncrederii față de exercitarea imparțială a mandatului comisiei nu poate participa la activitatea comisiei.

(7) Membrul comisiei de evaluare aflat în conflict de interese cu Procurorul General sau conducerea Procuraturii Generale are obligația de a se abține de la activitatea în comisie.

(8) Până la începerea procedurii de evaluare, Procurorul General este în drept de a recuza membrii comisiei de evaluare. Dreptul la recuzarea membrilor comisiei îl au și autoritățile care au participat la formarea comisiei, cu excepția CSP, nefiind legați de membrul desemnat.

(9) Propunerea de recuzare se examinează de comisia de evaluare potrivit testului unui observator independent. Proba cu martorii nu se admite. Membrul comisiei recuzat poate face obiecții pe marginea cererii de recuzare.

(10) Propunerea de recuzare repetată, nemotivată sau formulată cu rea-credință în scopul împiedicării activității comisiei se declară inadmisibilă.

(11) Membrii înlăturați din comisie în cadrul procedurii de abținere sau recuzare sunt înlocuiți de CSP, care solicită instituțiilor care au desemnat membrii să desemneze alți noi membri în termen restrâns. Înlăturarea membrului comisiei nu împiedică sau suspendă activitatea comisiei. Desemnarea unui nou membru nu constituie temei de reluare a procedurii de evaluare. Membrul desemnat poate solicita repetarea acțiunilor de audiere sau alte acțiuni necesare asigurării participării efective la activitatea comisiei.

**Art. 6** – (1) Comisia dispune de autonomie organizațională și decizională.

(2) Comisia de evaluare are statut de organ colegial. Toate problemele legate de realizarea mandatului de evaluare a performanțelor Procurorului General, de organizare a activității comisiei se decide cu votul majorității membrilor. Membrii comisiei nu dispun de dreptul de a se abține de la vot.

**Art. 7** – (1) Comisia de evaluare este condusă de un președinte ales cu votul majorității membrilor. Candidatul la funcția de președinte dispune de dreptul de vot. În cazul imposibilității alegerii președintelui în cadrul procedurii de vot, alegerea se face prin tragerea la sorț.

(2) Calitatea de președinte a comisiei de evaluare poate fi revocată cu votul majorității.

- (3) Președintele comisiei de evaluare, are următoarele atribuții:
- a) convoacă și prezidează ședințele comisiei;
  - b) organizează activitatea comisiei, repartizează sarcinile între membrii, elaborează ordinea de zi;
  - c) reprezintă comisia de evaluare în raport cu CSP, aparatul CSP și alți subiecți;
  - d) exercită alte atribuții, în baza deciziilor organizatorice ale comisiei de evaluare.

**Art. 8** – (1) În activitatea sa comisia de evaluare emite decizii, hotărâri și rapoarte.

(2) Problemele legate de organizarea activității comisiei de evaluare și/sau a procedurii de evaluare se soluționează prin decizii, adoptate cu votul majorității membrilor prezenți.

(3) Problemele legate de exercitarea mandatului comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General se soluționează prin hotărâri.

(4) Deciziile se adoptă prin vot deschis, iar hotărârile se adoptă în camera de deliberare.

(5) Rezultatele votării în camera de deliberare se consemnează într-un proces-verbal semnat de membrii prezenți.

(6) În cadrul procedurii de vot președintele votează ultimul.

(7) Membrii comisiei de evaluare sunt în drept de a formula opinii separate.

**Art. 9** – (1) Activitatea comisiei este asistată de către aparatul CSP.

(2) Reprezentantul aparatului CSP delegat pentru asistarea activității comisiei de evaluare se subordonează președintelui comisiei.

(3) Comisia poate decide revocarea împuternicirilor reprezentantului delegat al aparatului CSP în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor de către acesta.

(4) Deciziile comisiei de evaluare sunt obligatorii pentru aparatul CSP.

(5) Aparatul CSP asigură comunicarea comisiei cu Procurorul General, conducerea Procuraturii, subdiviziuni și procurori, precum și alți subiecți, comunicarea externă a comisiei.

(6) Aparatul CSP este responsabil de asigurarea tehnică a comisiei și documentarea lucrărilor comisiei de evaluare, inclusiv întocmirea proceselor verbale, înregistrarea audio-video a ședințelor și interviurilor, organizarea

interviurilor, elaborarea proiectelor de acte, procesare de documente, sistematizarea de informații, punerea în executare a deciziilor comisiei și asigurarea controlului executării, precum și orice alte activități decise de comisie.

### **Capitolul III. Obiectul procedurii de evaluare**

**Art. 10** – (1) În cadrul procedurii de evaluare a performanțelor Procurorului General, comisia de evaluare va aprecia activitatea Procurorului General și corespunderea funcției sub aspectul calităților manageriale și performanțele Procurorului General.

(2) Comisia va constata și analiza corespunderea activității Procurorului General standardelor de conduită profesională și instituțională, standardelor manageriale instituționale, performanțelor Procurorului General în raport cu misiunea constituțională a Procuraturii și încrederea societății în instituții și figuri publice.

(3) Activitatea Procurorului General se evaluează prin următoarele criterii de evaluare:

- a) Calitatea planificării activității Procuraturii;
- b) Eficiența conducerii;
- c) Eficiența organizării procuraturii;
- d) Eficiența controlului instituțional;
- e) Eficiența managementul riscurilor;
- f) Comportamentul și încrederea;
- g) Comunicarea internă și externă;
- h) Impactul de încredere și eficiență a managementului.

(4) În cadrul procedurii de evaluare, comisia de evaluare va analiza și:

- a) Sistemul formalizat de management al Procuraturii (sistemul de management existent);
- b) Sistemul de management asumat de Procurorul General: strategiile și conceptele formalizate de management, politici manageriale, planuri de activitate, regulamente, instrucțiuni și ordine cu caracter managerial;
- c) Aplicarea practică a standardelor internaționale de conduită a procurorilor și bunele practici de management instituțional;
- d) Managementul operațional;
- e) Impactul managementului formalizat și a managementului operațional în raport cu indicatorii de performanță: eficacitatea realizării misiunii constituționale a Procuraturii, încrederea societății în Procuratură.

(5) Impactul managementului operațional în raport cu eficiența instituțională a Procuraturii și dezideratul constituțional de asigurare și

consolidare a încrederii în Procuratură se evaluează în conformitate cu indicatorii statistici, inclusiv informații analitice, standardele instituționale de bune practici manageriale și potrivit testului de obiectivitate realizat prin prisma unui observator informat și dezinteresat.

(4) Impactul de încredere și eficiență a managementului Procuraturii se analizează și se evaluează separat.

**Art. 11** – (1) Perioada de evaluare a performanțelor PG cuprinde perioada de timp scursă din momentul investiției în funcție până la data inițierii procedurii de evaluare.

(2) În privința aceleiași perioade de activitate, nu pot fi inițiate proceduri repetate de evaluare.

#### **Capitolul IV. Procedura de evaluare**

**Art.12** – (1) În termen de 3 zile din momentul constituirii comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General, comisia se convoacă în ședință în care alege președintele comisiei și stabilește data ședinței preliminare.

(2) În ședința preliminară, comisia invită Procurorul General și comunică componența comisiei și dreptul acestuia de a formula propuneri de recuzare, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a formula propuneri de recuzare, în cazul neprezentării în ședința comisiei. Propunerea de recuzare se expediază și la adresa de e-mail a aparatului CSP.

(3) În ședința preliminară comisia va decide planul de activitate și va oferi posibilitatea Procurorului General de a întocmi un raport de autoevaluare a activității în care va indica performanțele realizate și contribuția la dezvoltarea sistemului de management al Procuraturii.

(4) Procedura de evaluare se realizează în termen de 30 de zile.

**Art. 13** – (1) Activitatea comisiei de evaluare se desfășoară în ședințe.

(2) La cererea persoanei audiate sau a altor participanți la ședințele comisiei, comisia poate decide examinarea anumitor aspecte sau audieri de persoane în ședințe închise.

(3) Ședințele comisiei se înregistrează audio-video și se documentează de aparatul CSP.

(4) Modul de păstrare și arhivare a lucrărilor comisiei se decide de CSP de comun cu aparatul CSP.

(5) Activitatea comisiei de evaluare va începe cu clarificarea circumstanțelor de fapt care fac obiectul procedurii de evaluare.

(6) În cadrul procedurii de stabilire a aspectelor de fapt, comisia de evaluare este în drept de a solicita Procuraturii prezentarea de informații, rapoarte, explicații scrise, stabilind termeni de executare a indicațiilor comisiei.

(7) Comisia este în drept de a identifica persoanele responsabile de domenii specifice de activitate și de a pune în sarcina acestora executarea de rapoarte, elaborarea de scheme, prezentarea de informații, inclusiv analitice, explicații scrise.

(8) Toate deciziile și indicațiile comisiei de evaluare se pun în executare prin intermediu aparatului CSP.

(9) Comisia de evaluare este în drept de a audia procurori, angajați ai Procuraturii, experți și specialiști, inclusiv din afara sistemului Procuraturii, având dreptul de a solicita și primi concluzii scrise, recomandări și alte informații pe care le consideră a fi necesare realizării obiectivelor procedurii de evaluare.

(10) Comisia este în drept de a opera cu analiza unor spețe concrete, în vederea identificării și analizei practicilor manageriale sub aspectul criteriilor de evaluare.

(11) Comisia este în drept de a antrena în procedura de evaluare experți independenți, să dispună efectuarea controlului de audit, inclusiv a managementului instituțional.

(12) Comisia este în drept de a utiliza în calitate de surse de evaluare, publicații media, investigații jurnalistice, hotărârile CtEDO, documente internaționale, declarații și petiții, inclusiv concepte și strategii de management asumate public de PG, acte judecătorești.

**Art. 14** – (1) Pe marginea constatării circumstanțelor de fapt, necesare identificării proceselor manageriale și performanțelor manageriale, comisia va întocmi un raport narativ în care va reflecta circumstanțele de fapt constatate.

(2) Comisia va reflecta în raport analiza sistemului de management operațional sub aspectul conformității standardelor formale de management instituțional sau exigențelor de conduită.

## **Capitolul V. Criteriile de evaluare și indicatorii de performanță**

**Art. 15** – (1) În temeiul capitolelor raportului întocmit pe marginea constatării circumstanțelor de fapt, comisia de evaluare include un capitol special în care apreciază criteriile de evaluare pe baza indicatorilor de performanță.

(2) Fiecare membru al comisiei oferă punctaje până la 10 pentru fiecare indicator de performanță, întocmind o fișă de evaluare în acest sens. Pentru indicatorii de impact negativ se acord punctaj negativ. După aprecierea fiecărui indicator de performanță, se face media acestora. Cifra respectivă reprezintă punctajul pentru fiecare criteriu de evaluare.

(3) Pe baza mediei punctajului pentru fiecare criteriu de evaluare, fiecare membru al comisiei stabilește punctajul pentru toate criteriile pozitive de evaluare și separat media indicatorilor negativi de impact. Media generală, echivalând cu media punctajelor pentru toate criteriile de evaluare pozitivă și media indicatorilor de impact, reprezintă punctajul de evaluare al Procurorului General oferit de respectivul membru al comisiei.

(4) Pe baza punctajelor de evaluare a Procurorului General oferite de fiecare membru al comisiei, se stabilește, media punctajelor de evaluare a indicatorilor pozitivi și media indicatorilor negativi de impact. Acesta reprezintă media punctajelor de evaluare a Procurorului General oferite de toți membrii comisiei.

(5) Punctajul final de evaluare a Procurorului General, reprezintă media generală a punctajelor indicatorilor pozitivi și celor negativi de impact.

(5) După stabilirea punctajului final de evaluare a Procurorului General, comisia stabilește calificativul de evaluare după cum urmează:

- calificatul nesatisfăcător se acordă dacă punctajului final de evaluare a Procurorului General este mai mic de 5,00;
- calificatul bine se acordă, dacă punctajului final de evaluare a Procurorului General este între 5,01 și 7,99;
- calificativul excelent se acordă, dacă punctajul final de evaluare a Procurorului General este între 8,00 și 10.

**Art. 16** – (1) Gradul de corespundere a prestației Procurorului General criteriilor de evaluare specificate la art. 10 alin.(3) din prezentul regulament, se stabilește prin prisma următorilor indicatori de performanță:

- a) Calitatea planificării activității Procuraturii:
- Stabilirea obiectivelor strategice și gradul de implicare personală în acest proces;
  - Stabilirea obiectivelor operaționale și aportul personal la acest proces;
  - Planificarea activității în domenii sensibile de activitate/rezonanță/interes public sporit;
  - Flexibilitatea activității de planificare, rolul pro activ al Procurorului General în procesul de luarea a deciziilor referitor la schimbările care



apar în Procuratură și ajustarea activității Procuraturii la agenda publică.

b) Eficiența conducerii:

- Abilitatea de leadership,
- Asigurarea implementării politicilor de motivare a personalului pentru realizarea sarcinilor eficient și eficace;
- Asigurarea funcționării mecanismelor de informare și comunicare a personalului, necesare pentru realizarea sarcinilor (*sisteme informaționale , baze de date complete , actualizate și funcționale* );
- Asigurarea promovării unei culturi instituționale a personalului bazată pe stimularea profesionalismului, legalității, integrității, meritocrației;
- Îndeplinirea misiunii de garant al protecției persoanei, societății și statului împotriva faptelor infracționale;
- Abilitatea de a lua și asuma decizii informate, întemeiate pe gândire pe pază de risc, motivarea deciziilor, inclusiv sub aspectul menținerii aparențelor instituționale;
- Înțelegerea provocărilor cu care se confruntă instituția și aptitudinea de a identifica în termen proximi cele mai potrivite soluții de răspuns;
- Aptitudinea de a selecta și aplica cel mai potrivit stil de conducere în raport cu personalul;
- Asigurarea documentării proceselor operaționale desfășurate de către personalul Procuraturii (*ghiduri, metodologii, instrucțiuni etc.*);
- Documentarea comunicării interne, a dispozițiilor și indicațiilor PG;
- Inițiativele de reformare a Procuraturii și obiectivele strategice a reformei;

c) Eficiența organizării Procuraturii;

- Organizarea managementului operațional în activitatea de conducere și exercitare a urmăririi penale și reprezentarea învinuirii în instanța de judecată, identificarea și eliminarea riscurilor;
- Asigurarea unei structuri de organizare a Procuraturii, adaptată la provocările cu care se confruntă instituția și ajustată la sistemul judiciar;
- Repartizarea clară a atribuțiilor și competențelor între subdiviziunile Procuraturii, pentru a evita dublarea activității și irosirea nejustificată a resurselor;
- Asigurarea funcționalității mecanismului de specializare a personalului în raport cu provocările identificate și standardele existente;
- Organizarea managementului riscurilor și a politicilor manageriale;
- Organizarea activităților de exercitare și supraveghere a activităților de urmărire penale în cauze de rezonanță/sensibilitate publică;

d) Eficiența controlului instituțional:

- Capacitatea de stabilire a standardelor de control asupra gradului de implementare a sarcinilor;

- Organizarea și asigurarea funcționalității mecanismelor de control în domeniul operațional și în domeniul de suport (finanțe, logistică etc.);
  - Asigurarea funcționalității mecanismului de supraveghere permanentă asupra realizării sarcinilor planificate;
  - Asigurarea eficienței mecanismului de evaluare a prestației angajaților Procuraturii inclusiv pe domenii specifice de activitate;
  - Controlul activității sistemului Procuraturii;
  - Controlul conformității managementului operațional standardelor de management adoptate;
  - Controlul executării sarcinilor;
  - Controlul exercitării misiunii instituționale a procuraturii de către sistemul procuraturii;
  - Controlul managementului operațional;
  - Identificarea și înlăturarea cazurilor de aplicare neunitară a prevederilor legii în activitatea procurorilor;
  - Control de calitate a rezultatelor urmăririi penale.
- e) Eficiența managementul riscurilor:
- Politicile de management a riscurilor;
  - Obiectivele strategice și operaționale;
  - Măsurile de combatere și eliminare a riscurilor de corupție;
  - Managementul riscurilor de încredere și percepție distorsionată;
  - Managementul riscurilor de utilizarea a Procuraturii în alte interese decât cele stabilite de lege;
  - Managementul riscurilor de percepere a Procuraturii ca fiind angajată politic sau promovare/protejare de interese politice;
- f) Comportamentul și încrederea;
- Strategiile și politicile de obținere/sporire a încrederii publice în Procuratură;
  - Asigurarea integrității procurorilor și percepția favorabilă a integrității;
  - Transparența activității Procuraturii, corectitudinea și sinceritatea PG;
  - Respectarea conduitei profesionale;
  - Strategiile și politicile de promovare reală a independenței și imparțialității Procuraturii.
- g) Comunicarea internă și externă:
- Politicile de comunicare internă și externă;
  - Obiectivele strategice și operaționale a comunicării externe;
  - Comunicarea internă, digitalizarea, eficientizarea comunicării internă, abordarea și stilul de operare a conducerii;
  - Obiectivele strategice și operaționale de dezvoltare și implementare managementului electronic, dezvoltarea și perfecționarea sistemului, e-dosar, sistemului computerizat de comunicarea internă: circui de documente;

- Informarea, accesul la informații a conducerii Procuraturii;
- Managementul operațional al comunicării externe;
- i) Impactul de încredere și eficiență instituțională a Procuraturii:
  - Lipsa obiectivelor strategice și operaționale, deficiențe de înțelegere și asumare internă;
  - Comunicarea externă defectuoasă;
  - Lipsa sau deficiențe de transparență instituțională;
  - Practici diferențiate sau tratamente preferențiale;
  - Comportament instituțional/personal defectuos;
  - Deficiența politicilor, strategiilor de management a riscurilor de încredere și percepție a eficienței;
  - Percepții de sensibilitate sau angajare politică;
  - Comunicarea internă defectuoasă;
  - Deficiențe de planificare, organizare, monitorizare și control al activităților instituționale specifice în domenii sensibile sau de rezonanță publică;
  - Lipsa indicatorilor/transparenței activității în domenii de interes public major;
  - Politicile de menținere a aparențelor profesionale a PG;
  - Tolerarea nejustificată a infraționalității și corupției, inclusiv riscurilor interne de corupție;
  - Managementul defectuos a resurselor umane;
  - Sfidarea aparențelor de independență și imparțialitate, instituționale și individuale.

**Art. 17** – (1) Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță se determină conform standardelor de management formalizat.

**Art.18** – (1) Raportul comisiei pe marginea circumstanțelor de fapt, dar și care include calificativul final, se aprobă în ședința comisiei după audierea Procurorului General.

(2) Refuzul Procurorului General de a fi audiat sau neprezentarea nemotivată în ședința comisiei de aprobare a Raportului nu împiedică comisia de a aproba Raportul.

(3) Procurorul General dispune de dreptul de a lua cunoștință de Raportul comisiei, de a formula obiecții și explicații suplimentare. Dreptul urmează a fi exercitat în termen de 3 zile din momentul aprobării Raportului.

(4) Obiecțiile și explicațiile suplimentare ale Procurorului General sunt examinate în ședința comisiei de evaluare, comisia fiind în drept de a le respinge,

de a le admite și relua procedura de elucidare a circumstanțelor de fapt sau de a completa raportul.

(5) Raportul poate conține analiza unor exemple concrete de managementului defectuos, dar și impactul în privința eficienței instituționale a managementului Procuraturii și a încrederii societății în Procuratură și în instituția Procurorului General.

(6) Raportul cu calificativul propus se prezintă CSP prin intermediul secretariatului.

## **Capitolul VI. Examinarea raportului comisiei**

**Art. 19** – (1) Raportul comisiei de evaluare se remite CSP prin intermediul aparatului CSP.

(2) Raportul comisiei se examinează în termen de 5 zile de către Consiliul Superior al Procurorilor având competența de a adopta o hotărâre cu privire la acordarea unuia dintre calificativele ”excelent”, ”bine”, ”nesatisfăcător” sau, dacă consideră că evaluarea efectuată de comisie a avut loc cu încălcarea procedurii și această încălcare a avut un efect determinant asupra rezultatelor evaluării, adoptă o hotărâre de restituire a raportului pentru repetarea procedurii de evaluare a performanțelor.

(3) La repetarea procedurii de evaluare a performanțelor, comisia de evaluare a performanțelor Procurorului General este obligată să ia în considerare obiecțiile formulate de Consiliul Superior al Procurorilor.

(4) Repetarea procedurii de evaluare se realizează conform aceleiași proceduri și nu poate dura mai mult de 10 zile.

(5) Mandatul comisiei de evaluare încetează de drept în data emiterii de către CSP a unei hotărâri definitive pe marginea raportului de evaluare.

## **Capitolul VII. Dispoziții finale**

**Art. 20** – (1) Prezentul regulament intră în vigoare la data adoptării.

(2) Modificarea și/sau completarea prezentului Regulament se face conform procedurii prevăzute pentru aprobarea lui.

(3) Anexele la regulament sunt parte integrantă a acestuia și pot fi modificate și/sau completate potrivit procedurii prevăzute pentru modificarea și/sau completarea Regulamentului.

(4) Cheltuielile legate de asigurarea logistică a procedurii de evaluare a performanțelor sunt acoperite din bugetul Consiliului Superior al Procurorilor.

(5) Regulamentul se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, [www.csp.md](http://www.csp.md), directoriul Acte normative.