

HOTĂRÂREA nr. 1-148/2021
cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura
de evaluare a performanțelor Procurorului General

22 noiembrie 2021

municipiul Chișinău

Examinând proiectul Regulamentului privind procedura de evaluare a performanțelor Procurorului General, audiind informația prezentată de către doamna Lilia Potîng, Consiliul Superior al Procurorilor -

CONSTATĂ:

[.....]

HOTĂRĂȘTE:

1. A aproba Regulamentul privind procedura de evaluare a performanțelor Procurorului General, conform anexei, care constituie parte integrantă a prezentei hotărâri.

2. Hotărârea se publică pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Procurorilor, *www.csp.md*, directoriul *Hotărâri*.

3. Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor poate fi contestată în temeiul art.191 din Codul administrativ la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea acesteia

Membrii Consiliului Superior al Procurorilor:

Nº	Prenume și Nume	Semnătura
1.	Dorel MUSTEAȚĂ	
2.	Sergiu LITVINENCO	<i>absent</i>
3.	Natalia MOLOȘAG	<i>absentă</i>
4.	Inga FURTUNĂ	
5.	Andrei ROȘCA	
6.	Constantin ȘUȘU	
7.	Eduard VARZAR	
8.	Lilia MĂRGINEANU	
9.	Ion GUCEAC	

10.	Lilia POTÎNG	
11.	Svetlana BALMUȘ	

**Președinte al Consiliului
Superior al Procurorilor**

Angela MOTUZOC

**REGULAMENT
privind evaluarea performanțelor Procurorului General**

1. Dispoziții generale

2. Prezentul regulament stabilește procedura de evaluare a performanțelor Procurorului General (în continuare - *Regulament*).
3. Evaluarea performanțelor Procurorului General are ca obiectiv aprecierea activității Procurorului General de către o comisie independentă în vederea stabilirii nivelului corespunderii activității Procurorului General standardelor de bună guvernare, misiunii constituționale și interesului public și vizează îmbunătățirea performanțelor instituționale, creșterea eficienței activității Procuraturii, creșterea încrederii publice în Procuratură, menținerea și consolidarea calității sistemului Procuraturii.
4. Procedura de evaluare a performanțelor Procurorului General se realizează în conformitate cu următoarele principii de bază:
 - 1) independența;
 - 2) legalitatea;
 - 3) garantarea unui proces echitabil;
 - 4) imparțialitatea și obiectivitatea;
 - 5) cooperare și deschidere;
 - 6) transparența;
 - 7) buna credință;
 - 8) respectarea termenului rezonabil;
 - 9) eficiența;

2. Statutul Comisiei de Evaluare

5. Comisia de evaluare a performanțelor Procurorului General (în continuare – *Comisie*) se constituie de Consiliul Superior al Procurorilor (în continuare - *CSP*) în termen de 10 zile din momentul inițierii procedurii de evaluare.
6. Comisia este constituită din 5 membri, dintre care unul este propus de Președintele Republicii, unul de Ministerul Justiției, unul de Consiliul Superior al Magistraturii, unul de Consiliul Superior al Procurorilor și unul de Procurorul General.
7. Comisia este deliberativă dacă are trei membri desemnați.
8. Faptul că nu au fost înaintate propuneri pentru componența comisiei nu împiedică constituirea acesteia, dacă au fost propuși membri din partea a cel puțin 3 subiecți cu drept de propunere a membrilor în componența comisiei.
9. Mandatul comisiei încetează de drept în data emiterii de către CSP a unei hotărâri pe marginea raportului de evaluare.
10. Calitatea de membru al comisiei poate fi deținută de persoane care dispun de calificare și experiență de cel puțin 10 ani în domeniul dreptului și/sau al managementului public, având și o reputație ireproșabilă.

11. O persoană nu poate fi considerată ca având o reputație ireproșabilă pentru calitatea de membru al comisiei și nu poate deține calitatea de membru al comisiei dacă există una din următoarele circumstanțe:
 - 1) a fost eliberată dintr-o funcție publică pentru încălcări în activitatea profesională din ultimii 5 ani;
 - 2) a deținut statut procesual de învinuit în ultimii 5 ani;
 - 3) în ultimii 5 ani a fost recunoscută vinovată de încălcarea dreptului la respectarea onoarei, demnității și reputației profesionale.
12. Membrii comisiei propuși de Președintele Republicii și Ministerul Justiției nu pot fi angajați în serviciul public.
13. Calitatea de membru al comisiei nu poate fi deținută de procurori în funcție, nici de alte persoane aflate în subordinea Procurorului General.
14. Calitatea de membru al comisiei nu poate fi deținută de persoane care anterior au deținut calitatea de avocat sau de reprezentant al Procurorului General, se află în relații de rudenie cu Procurorul General sau au deținut calitatea de concurent în cadrul procedurii de selectare a Procurorului General supus evaluării.
15. Membrul comisiei aflat în conflict de interese cu Procurorul General sau conducerea Procuraturii Generale sau în privința căruia există un motiv de justificare a neîncrederii față de exercitarea imparțială a mandatului de membru are obligația de a se abține de la activitatea în comisie.
16. Până la constituirea comisiei de către CSP, candidații propuși pot fi recuzați de către Procurorul General și autoritățile care au înaintat propuneri pentru componența ei.
17. Cererea de recuzare se examinează de CSP potrivit testului unui observator independent. Proba cu martorii nu se admite. Membrul comisiei recuzat poate face obiecții pe marginea cererii de recuzare.
18. Cererea de recuzare repetată, nemotivată sau formulată cu rea-credință în scopul împiedicării activității comisiei se declară inadmisibilă.
19. Membrii recuzați sau cei care s-au abținut sunt substituiți de autoritățile care i-au propus, în termen restrâns. Înlăturarea membrului comisiei nu împiedică sau suspendă activitatea comisiei. Desemnarea unui nou membru nu constituie temei de reluare a procedurii de evaluare.
20. Cererile de recuzare și/sau de abținere se examinează de CSP în termen de 24 de ore, la expirarea căroră adoptă hotărâre de constituire a comisiei.
21. Propunerile de recuzare, declarațiile de abținere a membrilor comisiei din motive intervenite după constituirea comisiei, se examinează de comisie, în termen de 24 de ore. Dreptul la recuzarea membrilor comisiei îl are Procurorul General și autoritățile care au participat la formarea comisiei, cu excepția CSP, nefiind legați de membrul desemnat.
22. Comisia dispune de autonomie organizațională și decizională.
23. Comisia are statut de organ colegial. Toate problemele legate de realizarea mandatului de evaluare a performanțelor Procurorului General, de organizare a activității comisiei se soluționează prin decizie cu votul majorității membrilor. Membrii comisiei nu dispun de dreptul de a se abține de la vot, dar pot formula opinie separată.
24. Comisia este condusă de un președinte ales cu votul majorității membrilor. Candidatul la funcția de președinte dispune de dreptul de vot. În cazul

imposibilității alegerii președintelui în cadrul procedurii de vot, ședințele sunt prezidate de către decanul de vârstă.

25. Calitatea de președinte a comisiei de evaluare poate fi revocată cu votul majorității membrilor.
26. Președintele comisiei, are următoarele atribuții:
 - 1) convoacă și prezidează ședințele comisiei;
 - 2) organizează activitatea comisiei, repartizează sarcinile între membrii, elaborează ordinea de zi;
 - 3) reprezintă comisia în raport cu CSP, aparatul CSP și alți subiecți;
 - 4) exercită alte atribuții, în baza deciziilor organizatorice ale comisiei.
27. Comisia alege din rândul membrilor, un membru cu atribuții de secretar al comisiei, responsabil de elaborarea proiectelor de acte adoptate de comisie, inclusiv al raportului comisiei. În cazul participării în regim on-line la lucrările comisiei, membrul cu atribuții de secretar este responsabil de documentarea participării on-line a membrilor comisiei, inclusiv a procedurii de vot în camera de consiliu.
28. Activitatea comisiei este asigurată de către Aparatul CSP.
29. Deciziile comisiei sunt obligatorii pentru Aparatul CSP.
30. Aparatul CSP asigură comunicarea comisiei cu Procurorul General, conducerea Procuraturii, subdiviziuni și procurori, precum și cu alți subiecți.
31. Aparatul CSP este responsabil de asigurarea tehnică a comisiei și documentarea lucrărilor acesteia, inclusiv întocmirea proceselor verbale, înregistrarea audio-video a ședințelor și interviurilor, organizarea interviurilor, elaborarea proiectelor de acte, procesare de documente, sistematizarea de informații, punerea în executare a deciziilor comisiei și asigurarea controlului executării, precum și orice alte activități decise de comisie.

3. Obiectul procedurii de evaluare

32. În cadrul procedurii de evaluare a performanțelor Procurorului General, comisia va aprecia activitatea Procurorului General și corespunderea funcției sub aspectul calităților manageriale și performanțele Procurorului General.
33. Activitatea Procurorului General se evaluează prin următoarele criterii de evaluare:
 - 1) Calitatea planificării activității Procuraturii;
 - 2) Eficiența conducerii Procuraturii;
 - 3) Eficiența organizării Procuraturii;
 - 4) Eficiența controlului instituțional;
 - 5) Eficiența managementul riscurilor;
 - 6) Comportamentul și încrederea;
 - 7) Comunicarea internă și externă;
 - 8) Impactul de încredere și eficiență instituțională a Procuraturii.
34. În cadrul procedurii de evaluare, comisia de evaluare va analiza și:
 - 1) Sistemul formalizat de management al Procuraturii (sistemul de management existent);
 - 2) Sistemul de management asumat de Procurorul General: strategiile și conceptele formalizate de management, politici manageriale, planuri de activitate, regulamente, instrucțiuni și ordine cu caracter managerial;

- 3) Aplicarea practică a standardelor internaționale de conduită a procurorilor și bunele practici de management instituțional;
- 4) Managementul operațional;
- 5) Impactul managementului formalizat și a managementului operațional în raport cu indicatorii de performanță: eficacitatea realizării misiunii constituționale a Procuraturii, încrederea societății în Procuratură.
35. Impactul managementului operațional în raport cu eficiența instituțională a Procuraturii și dezideratul constituțional de asigurare și consolidare a încrederii în Procuratură se evaluează în conformitate cu indicatorii statistici, inclusiv informații analitice, standardele instituționale de bune practici manageriale și potrivit testului de obiectivitate realizat prin prisma unui observator informat și dezinteresat.
36. Impactul de încredere și eficiență a managementului Procuraturii se analizează și se evaluează separat.
37. Evaluarea performanțelor Procurorului General nu poate avea loc mai des decât o dată pe an și doar pentru perioada efectiv lucrată premergătoare datei evaluării.
38. În privința aceleiași perioade de activitate, nu pot fi inițiate proceduri repetate de evaluare.

4. Procedura de evaluare

39. În termen de 3 zile din momentul constituirii comisiei, aceasta se convoacă în ședință în care alege președintele comisiei, membrul cu atribuții de secretar și stabilește data ședinței preliminare.
40. În ședința preliminară comisia va decide planul de activitate, aprobă fișa de evaluare, modul de organizare a procesului de evaluare și va informa Procurorul General despre necesitatea întocmirii unui raport de autoevaluare a activității în care va indica performanțele realizate și contribuția la dezvoltarea sistemului de management al Procuraturii.
41. În procesul de evaluare, subiectul evaluării are dreptul să solicite și să primească date și informații, inclusiv date analitice, precum și să solicite Comisiei audierea persoanelor care pot prezenta informații relevante procesului de evaluare.
42. Activitatea comisiei se desfășoară în ședințe închise, însă aceasta poate decide asupra caracterului public al unor ședințe separate.
43. Membrii comisiei pot participa la lucrările comisiei în regim on-line. Asigurarea tehnică a dreptului de participare în regim on-line se realizează de către Aparatul CSP.
44. Ședințele comisiei se înregistrează audio-video și se documentează de Aparatul CSP.
45. Materialele lucrărilor comisiei se transmit CSP pentru arhivare potrivit ordinii stabilite.
46. Activitatea comisiei va începe cu clarificarea circumstanțelor de fapt care fac obiectul procedurii de evaluare.
47. În cadrul procedurii de stabilire a aspectelor de fapt, comisia este în drept de a solicita Procuraturii prezentarea de informații, rapoarte, explicații scrise, stabilind termeni de executare a indicațiilor.
48. Comisia este în drept să audieze orice procuror sau alt angajat al Procuraturii, să solicite și să primească de la orice persoană explicații scrise, date și informații,

inclusiv date analitice, să antreneze în procesul de evaluare experți independenți, să dispună control de audit, inclusiv al managementului instituțional. Audierile pot fi făcute on-line.

49. Comisia este în drept de a opera cu analiza unor spețe concrete, în vederea identificării și analizei practicilor manageriale sub aspectul criteriilor de evaluare.
50. Comisia este în drept de a utiliza în calitate de surse de evaluare, documente de politici, hotărâri CEDO, acte judecătorești, hotărâri ale organelor de autoadministrare. Comisia poate utiliza în calitate de surse secundare de evaluare, inclusiv publicații media și investigații jurnalistice.
51. Membrii comisiei, sunt în drept de a fi asistați (inclusiv în regim on-line) de interpreți, admiși la procedura de evaluare în temeiul deciziei comisiei.
52. Pe marginea constatării circumstanțelor de fapt, comisia va întocmi un raport narativ, constituit din capitole.
53. În capitole, vor fi reflectate analiza sistemului de management operațional sub aspectul conformității standardelor formale de management instituțional sau exigențelor de conduită.
54. Procedura de evaluare se realizează în termen de 30 de zile.

5. Criteriile de evaluare și indicatorii de performanță

55. În raport, comisia va include un capitol special în care apreciază criteriile de evaluare pe baza indicatorilor de performanță.
56. Fiecare membru al comisiei oferă punctaje de la 0 la 10 pentru fiecare indicator de performanță, întocmind o fișă de evaluare în care indică și motivele punctajului acordat. Cu „0” se apreciază lipsa indicatorului.
57. Pentru indicatorii de impact negativ se acord punctaj negativ de la „0” la „-10”. După aprecierea fiecărui indicator de impact negativ, se face media acestora. Cifra respectivă reprezintă punctajul negativ de impact. Cu „0” se apreciază lipsa impactului.
58. Pe baza punctajelor de evaluare oferite de fiecare membru al comisiei per indicator de evaluare, se stabilește media punctajelor de evaluare pentru fiecare dintre criteriile pozitive și separat pentru criteriul negativ de impact acordat individual de fiecare membrul ($m_{a-m/c}$ - media membrului/criteriu).
59. Pe baza mediei punctajului pentru fiecare criteriu de evaluare acordat de membrii individual ($m_{a-m/c}$) se calculează media punctajului acordat de comisie pentru criteriile de evaluare ($m_{a-c/c}$ - media comisie/criteriu).
60. Punctajul final de evaluare se calculează potrivit formulei:

$$PFE = \frac{m_{a1} + m_{a2} + \dots m_{an} + (-h)}{n}$$

PFE- punctajul final de evaluare

$m_{a1} - m_{an}$ media comisiei pentru fiecare criteriu pozitiv de evaluare;

(-h) - media comisiei pentru criteriu de impact negativ;

n = numărul criteriilor (mediilor) de evaluare pozitivă;

Notă: Numitorul „n”- nu include media cu impact negativ.

61. Acordarea arbitrară de puncte de evaluare sau nemotivată, nu se admite. Comisia este în drept de a pune în discuție și constata acțiuni de manipulare nejustificată a sistemului de evaluare.
62. Calculul punctajului final de evaluare se aprobă în camera de consiliu prin hotărâre motivată. Motivarea hotărârii trebuie să conțină analiza obiecțiilor fiecărui membru, dacă acestea au fost formulate.
63. După stabilirea punctajului final de evaluare, comisia stabilește calificativul de evaluare, după cum urmează:
- 1) calificativul „*excellent*” se acordă, dacă punctajul final de evaluare este între 8,00 și 10;
 - 2) calificativul „*bine*” se acordă, dacă punctajul final de evaluare este între 5,01 și 7,99;
 - 3) calificativul „*nesatisfăcător*” se acordă dacă punctajul final de evaluare este mai mic de 5,00.
64. Gradul de corespundere a prestației Procurorului General criteriilor de evaluare specificate la pct.32 din prezentul Regulament, se stabilește prin prisma următorilor indicatori de performanță:

1) *Calitatea planificării activității Procuraturii:*

- a) stabilirea obiectivelor strategice și gradul de implicare personală în acest proces;
- b) stabilirea obiectivelor operaționale și aportul personal la acest proces;
- c) planificarea activității în domenii sensibile de activitate/rezonanță/interes public sporit;
- d) flexibilitatea activității de planificare, rolul *pro activ* al Procurorului General în procesul de luarea a deciziilor referitor la schimbările care apar în Procuratură și ajustarea activității Procuraturii la agenda publică.

2) *Eficiența conducerii Procuraturii:*

- a) abilitatea de leadership;
- b) asigurarea implementării politicilor de motivare a personalului pentru realizarea sarcinilor eficient și eficace;
- c) asigurarea funcționării mecanismelor de informare și comunicare a personalului, necesare pentru realizarea sarcinilor (*sisteme informaționale, baze de date complete, actualizate și funcționale*);
- d) asigurarea promovării unei culturi instituționale a personalului bazată pe stimularea profesionalismului, legalității, integrității, meritocrației;
- e) îndeplinirea misiunii de garant al protecției persoanei, societății și statului împotriva faptelor infracționale;
- f) abilitatea de a lua și asuma decizii informate, întemeiate pe gândire pe pază de risc, motivarea deciziilor, inclusiv sub aspectul menținerii aparențelor instituționale;
- g) înțelegerile provocărilor cu care se confruntă instituția și aptitudinea de a identifica în termen proximi cele mai potrivite soluții de răspuns;
- h) aptitudinea de a selecta și aplica cel mai potrivit stil de conducere în raport cu personalul;

- i) asigurarea documentării proceselor operaționale desfășurate de către personalul Procuraturii (*ghiduri, metodologii, instrucțiuni, etc.*);
- j) documentarea comunicării interne, a dispozițiilor și indicațiilor Procurorului General;
- k) inițiativele de reformare a Procuraturii și obiectivele strategice a reformei.

3) *Eficiența organizării Procuraturii:*

- a) organizarea managementului operațional în activitatea de conducere și exercitare a urmăririi penale și reprezentarea învinuirii în instanța de judecată, identificarea și eliminarea riscurilor;
- b) asigurarea unei structuri de organizare a Procuraturii, adaptată la provocările cu care se confruntă instituția și ajustată la sistemul judiciar;
- c) repartizarea clară a atribuțiilor și competențelor între subdiviziunile Procuraturii, pentru a evita dublarea activității și irosirea nejustificată a resurselor;
- d) asigurarea funcționalității mecanismului de specializare a personalului în raport cu provocările identificate și standardele existente;
- e) organizarea managementului riscurilor și a politicilor manageriale;
- f) organizarea activităților de exercitare și supraveghere a activităților de urmărire penale în cauze de rezonanță/sensibilitate publică.

4) *Eficiența controlului instituțional:*

- a) capacitatea de stabilire a standardelor de control asupra gradului de implementare a sarcinilor;
- b) organizarea și asigurarea funcționalității mecanismelor de control în domeniul operațional și în domeniul de suport (finanțe, logistică etc.);
- c) asigurarea funcționalității mecanismului de supraveghere permanentă asupra realizării sarcinilor planificate;
- d) asigurarea eficienței mecanismului de evaluare a prestației angajaților Procuraturii inclusiv pe domenii specifice de activitate;
- e) controlul activității sistemului Procuraturii;
- f) controlul conformității managementului operațional standardelor de management adoptate;
- g) controlul executării sarcinilor;
- h) controlul exercitării misiunii instituționale a Procuraturii de către sistemul Procuraturii;
- i) controlul managementului operațional;
- j) identificarea și înlăturarea cazurilor de aplicare neunitară a prevederilor legii în activitatea procurorilor;
- k) control de calitate a rezultatelor urmăririi penale.

5) *Eficiența managementului riscurilor:*

- a) politicile de management a riscurilor;
- b) obiectivele strategice și operaționale;
- c) măsurile de combatere și eliminare a riscurilor de corupție;
- d) managementul riscurilor de încredere și percepție distorsionată;
- e) managementul riscurilor de utilizarea a Procuraturii în alte interese decât cele stabilite de lege;

f) managementul riscurilor de percepere a Procuraturii ca fiind angajată politic sau promovare/protejare de interese politice.

6) *Comportamentul și încrederea:*

- a) strategiile și politicile de obținere/sporire a încrederii publice în Procuratură;
- b) asigurarea integrității procurorilor și percepția favorabilă a integrității;
- c) transparența activității Procuraturii, corectitudinea și sinceritatea Procurorului General;
- d) respectarea conduitei profesionale;
- e) strategiile și politicile de promovare reală a independenței și imparțialității Procuraturii.

7) *Comunicarea internă și externă:*

- a) politicile de comunicare internă și externă;
- b) obiectivele strategice și operaționale a comunicării externe;
- c) comunicarea internă, digitalizarea, eficientizarea comunicării internă, abordarea și stilul de operare a conducerii;
- d) obiectivele strategice și operaționale de dezvoltare și implementare managementului electronic, dezvoltarea și perfecționarea sistemului, e-dosar, sistemului computerizat de comunicarea internă: circuit de documente;
- e) informarea, accesul la informații a conducerii Procuraturii;
- f) managementul operațional al comunicării externe;

8) *Impactul de încredere și eficiență instituțională a Procuraturii:*

- a) lipsa obiectivelor strategice și operaționale, deficiențe de înțelegere și asumare internă;
- b) comunicarea externă defectuoasă;
- c) lipsa sau deficiențe de transparență instituțională;
- d) practici diferențiate sau tratamente preferențiale;
- e) comportament instituțional/personal defectuos;
- f) deficiența politicilor, strategiilor de management a riscurilor de încredere și percepție a eficienței;
- g) percepții de sensibilitate sau angajare politică;
- h) comunicarea internă defectuoasă;
- i) deficiențe de planificare, organizare, monitorizare și control al activităților instituționale specifice în domenii sensibile sau de rezonanță publică;
- j) lipsa indicatorilor/transparenții activității în domenii de interes public major;
- k) politicile de menținere a aparențelor profesionale a Procurorului General;
- l) tolerarea nejustificată a infraționalității și corupției, inclusiv riscurilor interne de corupție;
- m) managementul defectuos a resurselor umane;
- n) sfidarea aparențelor de independență și imparțialitate, instituționale și individuale.

65. Gradul de îndeplinire a indicatorilor de performanță se determină conform standardelor de management formalizat.

66. Raportul comisiei pe marginea circumstanțelor de fapt, dar și care include calificativul de evaluare, se aprobă în ședința comisiei după audierea obligatorie a Procurorului General.

67. Refuzul Procurorului General de a fi audiat sau neprezentarea nemotivată în ședința comisiei de aprobare a raportului nu împiedică comisia de a aproba raportul.
68. Raportul comisiei se aduce la cunoștința Procurorului General, care în termen de 5 zile din momentul aducerii la cunoștință, are dreptul de a formula obiecții și explicații suplimentare.
69. Obiecțiile și explicațiile suplimentare ale Procurorului General sunt examinate în ședința comisiei, care este în drept de a le respinge, de a le admite și relua procedura de elucidare a circumstanțelor de fapt sau de a completa raportul.
70. Raportul poate conține analiza unor exemple concrete de managementului defectuos, dar și impactul în privința eficienței instituționale a managementului Procuraturii și a încrederii societății în Procuratură și în instituția Procurorului General.

6. Examinarea raportului comisiei

71. Raportul comisiei se remite CSP prin intermediul aparatului CSP, care îl publică pe pagina sa web oficială.
72. Raportul comisiei se examinează în termen de 5 zile de către CSP, având competența de a adopta o hotărâre cu privire la acordarea unuia dintre calificativele „*excelent*”, „*bine*”, „*nesatisfăcător*” sau, dacă consideră că evaluarea efectuată de comisie a avut loc cu încălcarea procedurii și această încălcare a avut un efect determinant asupra rezultatelor evaluării, adoptă o hotărâre de restituire a raportului pentru repetarea procedurii de evaluare a performanțelor.
73. La repetarea procedurii de evaluare a performanțelor, comisia este obligată să ia în considerare obiecțiile formulate de CSP.
74. Repetarea procedurii de evaluare se realizează conform aceleiași proceduri și nu poate dura mai mult de 10 zile.

7. Dispoziții finale

75. Prezentul regulament intră în vigoare la data adoptării.
76. Modificarea prezentului Regulament se face conform procedurii prevăzute pentru aprobarea lui.
77. Cheltuielile legate de asigurarea logistică a procedurii de evaluare a performanțelor sunt acoperite din bugetul CSP.
78. Regulamentul se publică pe pagina web oficială a CSP, www.csp.md, directoriul *Acte normative*.