

H O T Ă R Ă R E A nr.12-259/13
cu privire la contestarea hotărârii Colegiului disciplinar
din 21.06.2013 în privința procurorului Boris Chirnev

05 noiembrie 2013

mun.Chișinău

Examinând contestația procurorului Boris Chirnev împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 21.06.13 și, audiind informația dlui S.Țurcan, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

La 20.05.2013 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura r-lui Taraclia Boris Chirnev pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu.

Temei pentru intentarea procedurii disciplinare au servit rezultatele controlului efectuat de secția control al executării pedepselor și locurilor de detenție cu privire la legalitatea liberării condiționate de pedeapsă a condamnaților conform art.91 Cod penal.

În cadrul controlului s-a constatat că prin încheierea Judecătoriei Taraclia din 18.03.2013 a fost admis demersul condamnatului V.Suhorucov cu privire la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen conform art.91 Cod penal.

Colegiul a stabilit că procurorul B.Chirnev, participând în instanța judecătorească la examinarea demersului condamnatului V.Suhorucov, cu privire la liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen (art.91 Cod penal), neîntemeiat a susținut cererea condamnatului, fără a ține cont de faptul că Suhorucov nu și-a recunoscut vina, nu a reparat prejudiciul material cauzat, nu a respectat condițiile regimului de executare a pedepsei, fiind sancționat de mai multe ori.

Potrivit hotărârii colegiului din 21.06.13 procurorul B.Chirnev a fost sancționat disciplinar în temeiul art.62 lit.c) din Legea cu privire la Procuratură – fiindu-i aplicată pedeapsa disciplinară – mustrarea aspră.

La 07.10.13 dl Boris Chirnev a contestat hotărârea Colegiului disciplinar, solicitând anularea acesteia ca fiind ilegală.

Examinând materialele procedurii disciplinare, argumentele procurorului Chirnev, precum și hotărârea colegiului, consiliul reține că, contestația este nemotivată și urmează să fie respinsă.

Astfel, consiliul constată că, condamnatul V.Suhorucov își ispășea pedeapsa de 20 ani închisoare, stabilită prin hotărârea Plenului CSJ din 31.05.2010 în baza art.165 alin.(2) literele b), d) Cod penal (traficul de ființe umane), art.206 alin.(3) lit.b) Cod penal (traficul de copii), art.361 alin.(2) lit.c) Cod penal (confeccionarea, deținerea, vânzarea sau folosirea documentelor oficiale, a imprimatelor, ștampilelor sau sigiliilor false). Începutul termenului 03.11.2004, sfârșitul termenului de detenție – 02.11.2024.

Ținând cont de materialele procedurii disciplinare, consiliul constată că B.Chirnev și-a îndeplinit necorespunzător atribuțiile de serviciu, deoarece cet. Suhorucov a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunilor deosebit de grave, din cei 20 ani de închisoare a ispășit doar 8 ani 4 luni 15 zile, vina nu a recunoscut-o, a încălcat regimul de detenție de mai multe ori, circumstanțe care nu permit aplicarea art.91 Cod penal pentru a fi liberat condiționat de la executarea pedepsei.

Argumentele expuse în contestație sunt declarative și nu justifică poziția procurorului la examinarea cazului din speță.

În conformitate cu prevederile art.82 alin.(2) lit. c), art.84 lit. f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.5.3 lit.c) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge contestația procurorului Boris Chirnev împotriva hotărârii Colegiului disciplinar din 21.06.13.

Se validează hotărârea Colegiului disciplinar contestată.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

Prezenta hotărâre se remite dlui Boris Chirnev pentru informare.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba