

H O T Ă R Ă R E A nr.12-258/13
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 10.06.2013
în privința procurorului Alexandr Gaga

05 noiembrie 2013

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 10.06.2013 în privința procurorului Alexandr Gaga și audiind informația dlui Serghei Țurcan, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

La 10.03.2013 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura mun.Comrat Alexandr Gaga conform art.61 lit.a), lit.b) și lit.d) din Legea cu privire la Procuratură, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu, interpretarea incorectă a legislației, dacă acest lucru nu este justificat de schimbarea practicii de aplicare a normelor juridice stabilite în actualul sistem de drept sau în sistemul practicii judiciare; încălcarea intenționată, în exercițiul funcției, a legii, dacă aceasta nu atrage răspundere penală, civilă sau contravențională, precum și a Codului de etică al procurorului.

Verificând în prealabil temeiul tragerii la răspundere disciplinară, conform prevederilor art.120 din Legea cu privire la Procuratură, secția securitate internă a constatat că la 11.06.2012 procuratura mun.Comrat a pornit urmărirea penală în baza art.328 alin.(2) lit.a) Cod penal pe faptul maltratării cetățenilor A.Savostenco și D.Ghercioglo de către colaboratori de poliție.

Exercitarea urmării penale în cazul menționat a fost dispusă procurorului în procuratura mun.Comrat Taras Patraman. Urmare a plângerilor repetate adresate de partea vătămată împotriva acțiunilor procurorului care exercita urmărirea penală, la 26.12.2012, prin ordonanța procurorului ierarhic superior, cauza penală a fost transmisă în procedura procurorului în procuratura mun.Comrat Alexandr Gaga.

Prin ordonanța procurorului A.Gaga din 28.12.2012 urmărirea penală pe cazul dat a fost încetată. În motivarea soluției adoptate procurorul Gaga a menționat în ordonanța de încetare a urmării penale faptul că „prin modificările introduse la Codul penal în temeiul Legii nr.252 din 08.11.12 a fost exclusă lit.a) alin.(2) din art.328 ceea ce determină concluzia că în acțiunile lui A.B. nu se întrunesc elementele infracțiunii”.

Potrivit hotărârii Colegiului disciplinar din 10.06.13 procedura disciplinară în privința procurorului Alexandr Gaga a fost încheiată în temeiul art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, din motivul inoportunității aplicării sancțiunii disciplinare.

Analizând hotărârea Colegiului disciplinar, procedura disciplinară, explicațiile procurorului Alexandru Gaga, consiliul reține că aceasta este ilegală, nemotivată, iar soluția adoptată nu corespunde cu probele administrate în partea descriptivă a hotărârii.

Consiliul reține, că în cadrul dezbaterilor Colegiul disciplinar menționează că ordonanța de încetare a urmării penale, adoptată de procurorul Alexandr Gaga este ilegală și neîntemeiată, deoarece concluzia procurorului care a stat la baza

încetării urmăririi penale - modificările operate prin Legea nr.252 din 08.11.2012 la art.328 alin.(2) lit.a) Cod penal – este neîntemeiată de drept.

Legiuitorul național, evaluând recomandările forului internațional a revăzut modul de recalificare juridică a unor asemenea acțiuni ilegale, introducând în Codul penal un articol separat art.166¹ - tortura, tratamentele inumane și degradante. Respectiv, lit.a) alin.(2) art.328 Cod penal a fost exclusă pentru a nu crea concurență între aceste două norme penale și pentru a asigura că de fiecare dată când se va constata un fapt de aplicare ilegală a violenței fizice în custodia statului, autoritățile competente îl vor califica juridic conform normei speciale.

În astfel de circumstanțe, colegiul neîntemeiat a făcut trimitere la dreptul discreționar al procurorului la aplicarea normei de drept.

Mai mult, colegiul stabilește și alte abateri disciplinare în exercitarea atribuțiilor de serviciu la instrumentarea cauzei penale din speță precum:

- potrivit art.16 Cod de procedură penală în desfășurarea procesului penal se utilizează limba de stat. Procesul penal se poate desfășura într-o altă limbă acceptată de majoritatea persoanelor care participă la proces. În acest caz, hotărârile procesuale se adoptă obligatoriu în limba de stat;

- potrivit materialelor cauzei penale, partea vătămată a suferit leziuni corporale medii, însă procurorul care a avut în gestiune cauza penală contrar prevederilor art.262 alin.(3), art.265 alin.(3) și art.274 alin.(2) Cod de procedură penală nu s-a autosesizat și nu a dispus înregistrarea acesteia cu pornirea urmăririi penale în baza art.152 Cod penal.

Cu toate acestea, colegiul respinge propunerea de tragere la răspundere disciplinară pe motiv că „în acțiunile procurorului Alexandru Gaga lipsesc temeuri de a aplica sancțiuni disciplinare”, invocând eronat prevederile art.125 alin.(2) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, adică inoportunitatea aplicării sancțiunii disciplinare.

În circumstanțele menționate, conform art.61 lit.a), lit.b) și lit.d), art.62 lit.a), art.82 alin.(2) lit.d), art.84 lit.f), din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.4.2 lit.b) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor –

H O T Ă R Ă Ș T E:

Hotărârea Colegiului disciplinar din 10.06.2013 în privința procurorului în procuratura mun.Comrat Alexandr Gaga se modifică prin recunoașterea acestuia culpabil de comiterea abaterilor disciplinare prevăzute de art.61 lit.a) lit.b) lit.d) din Legea cu privire la Procuratură.

A aplica în privința procurorului Alexandr Gaga sancțiunea disciplinară – avertismentul.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba