

H O T Ă R Î R E A nr.12-119/13
cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar
din 02.11.2012 în privința procurorului Nicolae Bojenco

04 iunie 2013

mun.Chișinău

Examinând chestiunea cu privire la validarea hotărârii Colegiului disciplinar din 11.01.2013 în privința lui Nicolae Bojenco, procuror în procuratura raionului Cahul, audiind informația dlui Mihail Chirilă, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

La 26.10.2012 a fost inițiată procedura disciplinară în privința procurorului în procuratura r-lui Cahul, Nicolae Bojenco, pentru îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de serviciu și încălcarea normelor Codului de etică al procurorului.

Colegiului disciplinar a constatat că procurorul Nicolae Bojenco a încălcat cerințele art.art.1, 19 al.(3), 23,52 și 254 CPP; art.54 din Legea cu privire la Procuratură; pct.5 lit.a),e) al Codului de etică al procurorului și , în temeiul art.62 lit.a) din Legea cu privire la Procuratură și prin hotărârea din 11.01.2013 i-a aplicat pedeapsa disciplinară - „avertismentul”.

Hotărârea Colegiului disciplinar nu a fost contestată.

Examinând procedura disciplinară, colegiul a stabilit că la 16.01.2012 organul de urmărire penală al CPR Cahul a pornit urmărirea penală în cauza penală nr. 2012150029 în baza art.27 și art. 172 al.(2) lit.b) CP. Conducerea urmăririi penale a fost dispusă procurorului Nicolae Bojenco.

Potrivit materialelor de control, organul de urmărire penală, contrar prevederilor art.19 CPP, nu a întreprins toate măsurile pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă a circumstanțelor cauzei, pentru evidențierea tuturor probelor care confirmă vinovăția bănuțitului, iar procurorul Nicolae Bojenco, în calitate de conducător al urmăririi penale, nu a reacționat la omisiunea organului de urmărire penală, care contrar art.96 CPP nu a efectuat toate acțiunile de urmărire penală ce ar fi putut confirma faptele referitoare la existența elementelor infracțiunii și a adoptat o hotărâre ilegală.

Fiind audiat, procurorul Bojenco a negat cele constatate în cadrul controlului.

Consiliul a stabilit că la luarea deciziei Colegiul disciplinar nu a ținut cont de principiul proporționalității între abaterile disciplinare comise de procurorul Bojenco și pedeapsa disciplinară aplicată acestuia. Abaterile sunt evidente și afectează imaginea Procuraturii, motiv din care pedeapsa aplicată procurorului Bojenco este prea blândă.

În circumstanțele menționate, conform art.62 lit.b), art.82 alin.(2) lit.d), art.84 lit.f) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.4 alin.(2) lit.b) din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

A modifica hotărârea Colegiului disciplinar din 11.01.2013 în privința lui Nicolae Bojenco, procuror în procuratura raionului Cahul, aplicându-i pedeapsa disciplinară –mustrarea.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

A-l informa pe procurorul Nicolae Bojenco despre hotărârea adoptată.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba