

HOTĂRÂREA nr. 12-116/13
cu privire la cererea dlui Mihail Canțir despre încetarea suspendării și
reîncadrarea în funcția de procuror în procuratura r-lui Orhei

30 aprilie 2013

mun. Chișinău

Examinând cererea dlui Mihail Canțir cu privire la reîncadrarea în funcția de procuror în procuratura r-lui Orhei, audiind informația dlui Serghei Țurcan, Consiliul Superior al Procurorilor –

C O N S T A T Ă :

În temeiul hotărârii consiliului nr.2-3d-175/11 din 19.07.2011 și a ordinului Procurorului General nr.678-p din 22.07.11, dl.Mihail Canțir a fost numit în funcția de procuror în procuratura r-lui Orhei.

Ulterior, la demersul procuraturii Anticorupție, în baza hotărârii consiliului nr.12-108/12 din 24.04.12, Procurorul General a emis ordinul nr.429-p din 27.04.12 cu privire la suspendarea din funcție a procurorului Mihail Canțir în legătură cu învinuirea acestuia în comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(2) lit.c) Cod penal.

Prin sentința Judecătoriei Botanica mun.Chișinău din 18.12.12 Mihail Canțir a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.324 alin.(3) lit.a) Cod penal și stabilită pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 7 ani cu amendă în mărime de 1000 u.c., cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 3 ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciare de tip închis.

La 13.03.13, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul avocatului în numele inculpatului Mihail Canțir declarat împotriva sentinței Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 18.12.12 și a pronunțat o hotărâre nouă, prin care inculpatul Mihail Canțir a fost achitat, deoarece fapta incriminată nu întrunește elementele infracțiunii.

La 14.03.13 dl Canțir a înaintat Procurorului General un raport prin care solicită reîncadrarea imediată în funcția de procuror în procuratura r-lui Orhei în legătură cu casarea sentinței prin care a fost condamnat de Judecătoria Botanica mun.Chișinău din 18.12.12 conform art.324 alin.(3) lit.a) Cod penal. Raportul menționat a fost transmis consiliului pentru examinare conform competenței materiale.

Deoarece solicitantul nu a anexat decizia judecătorească în temeiul căreia și-a înaintat pretenția de a fi reîncadrat în funcție, examinarea acesteia a fost amânată. La 11.04.2013 dl Mihail Canțir a expediat consiliului decizia motivată a instanței de apel, iar la 16 aprilie 2013 chestiunea a fost inclusă în ordinea de zi pentru examinare. În cadrul dezbaterilor raportorul a solicitat amânarea examinării cererii pentru a putea face cunoștință cu decizia instanței de apel, dosarul personal, alte materiale relevante care nu i-au fost puse la dispoziție din timp.

Analizând raportul dlui Canțir, precum și alte materiale prezentate de raportor, consiliul reține că cerințele înaintate sunt premature.

Astfel, Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 13.03.13 a dispus casarea sentinței de condamnare a dlui Mihail Canțîr și a pronunțat o hotărâre nouă potrivit căreia cet.Mihail Canțîr a fost achitat pe art.324 alin.(3) lit.a) Cod penal din motivul că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

Potrivit dispozitivului deciziei menționate aceasta este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție. Consiliul constată că decizia instanței de apel a fost contestată cu recurs la 18.04.13 pe motiv că instanța de apel eronat a făcut aprecierea probelor ce confirmă vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate, iar potrivit art.427 alin.(1) pct.6 Cod de procedură penală, hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului când hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția.

Consiliul reține că, deși decizia Curții de Apel este executorie din momentul pronunțării, faptele incriminate procurorului Canțîr, afectează grav imaginea organelor procuraturii în societate. Legea cu privire la Procuratură, Codul de etică al procurorului îl obligă să se abțină de la fapte care dăunează intereselor de serviciu și prestigiului justiției, care compromit cinstea și demnitatea de procuror, provoacă îndoieli față de obiectivitatea lui.

Urmare a deliberării, nu a fost întrunit numărul de voturi necesar pentru a admite cererea dlui Canțîr și, ținând cont de prevederile art.82 alin.(1) lit.c) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.1 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor -

HOTĂRĂȘTE:

A respinge cererea dlui Mihail Canțîr cu privire la reîncadrarea în funcția de procuror în procuratura r-lui Orhei pe motiv că nu sunt întrunite condițiile art.91 alin. (3) din Legea cu privire la Procuratură, pct.4.1 din Regulamentul Consiliului Superior al Procurorilor potrivit cărora hotărârile se adoptă cu votul majorității membrilor consiliului (7 voturi).

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba