

HOTĂRÂREA nr.12 -110/13
Cu privire la petiția administrației SA „Anchir” referitor la legalitatea acțiunilor
procurorilor care au verificat activitatea întreprinderii

30 aprilie 2013

mun. Chișinău

Examinînd petiția administrației și acționarilor SA „Anchir” referitor la legalitatea acțiunilor procurorilor care au verificat activitatea întreprinderii, audiind informația dlui M.Chirilă, Consiliul Superior al Procurorilor -

C O N S T A T Ă :

La 28.03.13 a fost înregistrată petiția administrației și a acționarilor SA „Anchir” în care se contestă legalitatea acțiunilor întreprinse de procurorii care au verificat activitatea întreprinderii. Potrivit argumentelor petiționarilor, toate acțiunile întreprinse în cadrul controalelor au fost coordonate de adjunctul Procurorului General, Eugen Rusu și au avut drept urmare stoparea activității economice a întreprinderii.

La 29.04.2013 dl Eugen Rusu a înaintat o cerere prin care solicită invitarea în ședința consiliului a procurorilor implicați nemijlocit în desfășurarea controlului activității SA „Anchir”, totodată a cerut amânarea examinării petiției după sărbătorile de Paști, deoarece o parte din aceștea sunt în concediu de odihnă.

Cu majoritatea voturilor, cererea d-lui Rusu a fost respinsă, iar petiția acționarilor SA „Anchir” a fost supusă dezbaterilor în cadrul consiliului.

Pentru a da o apreciere obiectivă circumstanțelor menționate în plângere, precum și a înlătura suspiciunile evocate prin care se prejudiază imaginea organelor Procuraturii, dl M.Chirilă, în calitate de raportor, a propus inițierea unei proceduri disciplinare în privința dlui Eugen Rusu - adjunct al Procurorului General pentru a stabili dacă prin acțiunile sale, dl Rusu și-a îndeplinit corespunzător obligațiile de serviciu.

Consiliul constată că, dl Eugen Rusu este membru ales al Colegiului de calificare.

Potrivit art.118 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură, procedura disciplinară în privința membrilor Consiliului Superior al Procurorilor, a membrilor Colegiului de calificare și a membrilor Colegiului disciplinar se întentează la inițiativa a cel puțin 4 membri ai Consiliului Superior al Procurorilor.

Propunerea dlui M.Chirilă a fost susținută de către alți trei membri ai consiliului – Iu.Garaba, Nicolae Geru, Mihail Vinogradov.

Conform art.120 alin.(1) din Legea cu privire la Procuratură și potrivit Regulamentului cu privire la efectuarea controlului de serviciu în organele Procuraturii, aprobat prin ordinul Procurorului General nr. 74/35 din 08.12.11, la intentarea procedurii disciplinare, subdiviziunea securitate internă a Procuraturii Generale, fie oricare alt procuror desemnat la indicația Procurorului General verifică

în prealabil temeiul tragerii la răspundere a procurorului și îi cere acestuia explicații scrise.

Luând în considerare toate aceste aspecte, Consiliul Superior al Procurorilor, în virtutea atribuțiilor sale, conform art. 82 alin.(3) lit.a), art.84 lit.f), art.118 alin.(2) din Legea cu privire la Procuratură –

H O T Ă R Ă Ș T E:

A lua act de petiția acționarilor SA „Anchir”, referitor la acțiunile întreprinse de procurori la verificarea activității întreprinderii.

A lua act de intenția d-lui Mihail Chirilă, susținut de dl Iurie Garaba, dl Nicolae Geru și dl Mihail Vinogradov cu privire la inițierea procedurii disciplinare în privința dlui Eugen Rusu adjunct al Procurorului General, membru ales al Colegiului de calificare.

A propune Procurorului General crearea unui grup de lucru care va verifica circumstanțele evocate în petiția acționarilor SA „Anchir”.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului
Superior al Procurorilor**

Iurie Garaba