

**HOTĂRÂREA nr.12-108/13**  
**cu privire la petiția cet. Pantelei Sandulachi referitor la**  
**acțiunile procurorului Oleg Gavriliță**

16 aprilie 2013

mun. Chișinău

Examinând petiția cet. Pantelei Sandulachi referitor la acțiunile procurorului Oleg Gavriliță, audiind informația domnului Iurie Garaba, Consiliul Superior al Procurorilor -

**C O N S T A T Ă :**

La 28.03.2013 a fost înregistrată petiția cet. Pantelei Sandulachi în care se solicită inițierea unei proceduri disciplinare în privința procurorului Oleg Gavriliță, tragerea acestuia la răspundere disciplinară și concedierea din organele procuraturii conform art.62 lit.g) din Legea cu privire la Procuratură.

În cadrul examinării circumstanțelor cazului, s-a constatat că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23.01.12 a fost admisă parțial cererea petiționarului cu privire la recuperarea prejudiciului moral, fiind dispusă încasarea sumei de 400 000 Euro.

Hotărârea instanței de judecată a parvenit în adresa Procuraturii Generale la 20.02.2012, ulterior fiind contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, ca fiind ilegală. Potrivit deciziei Curții Supreme de Justiție din 19.07.12 recursul declarat de către Procuratura Generală a fost admis, fapt care exclude argumentarea poziției petiționarului referitor la acțiunile procurorului Oleg Gavriliță.

Referitor la temeiurile invocate de către petiționar precum că Procuratura Generală nu avea dreptul de a înainta recurs acestea se consideră neîntemeiate, deoarece potrivit prevederilor art.55 și 68 Cod de procedură civilă procurorul, de rând cu intervenientul accesoriu, este calificat ca participant în procedura civilă, respectiv are drepturile și obligațiile procedurale ale părții căreia i se alătură, cu excepția dreptului de a modifica temeiul și obiectul acțiunii, de a majora sau reduce cuantumul pretențiilor din acțiune, precum și de a renunța la acțiune, de a recunoaște acțiunea sau de a încheia tranzacții, de a înainta acțiune reconvențională sau de a cere executarea silită a hotărârii, încheierii sau deciziei judecătorești. Totodată, potrivit prevederilor art.398 Cod de procedură civilă (*în vigoare la acel moment*) părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs împotriva hotărârilor judecătorești.

Analizând circumstanțele cazului, în baza art.82 alin.(3) lit.a), din Legea cu privire la Procuratură,

**H O T Ă R Ă Ș T E :**

A respinge solicitarea cet. Pantelei Sandulachi cu privire la inițierea unei proceduri disciplinare în privința procurorului Oleg Gavriliță, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de atac conform art.96 din Legea cu privire la Procuratură.

**Președintele Consiliului  
Superior al Procurorilor**

**Iurie Garaba**