

**PROCESUL-VERBAL**  
**al ședinței Adunării Generale a Procurorilor**

**23 august 2023**

**municipiul Chișinău**

Ședința Adunării Generale a Procurorilor este deschisă de către doamna Angela Motuzoc, președinte al Consiliului Superior al Procurorilor.

**Doamna Angela Motuzoc:** „Stimată audiență, stimați colegi și reprezentanți ai mass-media, am plăcerea să salut prezența dumneavoastră la ședința Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023.

Potrivit informației prezentate de Secția resurse umane a Procuraturii Generale și Comisia de organizare a alegerilor, la data de 18.03.2023, în exercițiu sunt 591 de procurori din efectivul total de 720 de unități de procuror, aprobate prin Hotărârea Parlamentului nr.78/2010.

În conformitate cu prevederile art.66 alin.(7) din Legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură, Adunarea Generală a Procurorilor este deliberativă dacă la ea participă majoritatea simplă a procurorilor în exercițiu.

Respectiv, vă comunic despre înregistrarea la ședință a 467 procurori<sup>1</sup> din efectivul de procurori. Această informație este prezentată de către Comisia de organizare a alegerilor, după finisarea procedurii de înregistrare a participanților la ședință. Prin urmare, se constată întrunirea cvorumului necesar pentru a declara ședința Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023 deliberativă.

Doamnelor și domnilor procurori, ținând cont de anvergura evenimentului de astăzi, rog să onorăm Drapelul, Imnul de Stat al Republicii Moldova și Imnul procurorilor.

*Se onorează Drapelul, Imnul de Stat și Imnul procurorilor.*

*Se oferă cuvânt domnului Ion Munteanu, Procuror General interimar.*

**Domnul Ion Munteanu:** „ Bună ziua, întâi de toate vreau să comunic că mă simt onorat să mă aflu astăzi în față întregului colectiv al sistemului Procuraturii. Este un eveniment pe bună dreptate foarte important pentru activitatea și viitorul Procuraturii. Țin să mulțumesc întregului corp de procurori pentru dedicația de care dați dovadă, străduința și sacrificiul în activitatea pe care o desfășurați zilnic, în pofida criticilor și altor impedimente.

În altă ordine de idei, țin să vă mulțumesc pentru maturitatea și responsabilitatea profesională pe care le demonstrați, prin simplul fapt că astăzi vă aflați într-un astfel număr mare în această sală, acesta fiind un semnal clar despre intenția și conștientizarea seriozității evenimentului la care participăm.

Vă rog și vă îndemn pe fiecare să fim constructivi, activi și siguri că opțiunile pe care urmează să le expunem în cadrul exercițiului de vot, reprezintă convingerea și voința personală, dictată de prioritățile instituționale și prioritățile și interesele justiției în general.

În egală măsură, rog să conștientizați impactul evenimentului de azi asupra funcționalității și eficienței sistemului Procuraturii și a sistemului justiției în general. Sper să fim constructivi, maxim eficienți și clari în soluțiile pe care urmează să le dezbatem și să le supunem votului. Vă doresc succes tuturor.”

---

<sup>1</sup> 1 procuror s-a înregistrat după anunțarea datelor referitoare la numărul de procurori prezenți la ședință

*Se oferă cuvânt ministrei justiției, Veronica Mihailov-Moraru.*

**Doamna Veronica Mihailov-Moraru:** „Stimați reprezentanți ai sistemului Procuraturii, stimată audiență, doamnelor și domnilor sunt extrem de onorată să fiu prezentă astăzi la Adunarea Generală a Procurilor.

Evenimentul de astăzi este un prilej de a veni în numele Ministerului justiției cu un cuvânt de salut și în calitate mea de ministru a justiției de a vorbi deschis despre acțiunile asumate de către Ministerul justiției, care au ca obiectiv susținerea reformei justiției și a combaterii corupției, inclusiv și pe domeniul ce vă vizează și pe dumneavoastră.

Reforma justiției și lupta cu corupția, cu toții conștientizăm, că sunt o necesitate vitală pentru întreaga societate și constituie angajamentul central al parcursului nostru pe calea integrării europene. Odată cu obținerea a statutului de țară candidat pentru aderarea la Uniunea Europeană, Republica Moldova are mai multe angajamente, din cele 9 măsuri, 6 se referă la justiție și nu sunt deloc simple, astfel încât îndeplinirea acestora este un angajament comun al tuturor.

Îndeplinirea acestor angajamente pe domeniul reformării justiției nu trebuie privită doar ca niște condiționalități pe parcursul nostru european, dar și pentru ca să asigurăm o mai bună stabilitate și o funcționare a instituțiilor statului.

Actuala agendă a Ministerului justiției este una intensă cu multe acțiuni menite spre asigurarea instrumentelor pentru funcționarea sistemului justiției, inclusiv a Procuraturii, dar și cu aplicarea măsurilor sustenabile de asigurare a integrității. Evident, avem nevoie de implicarea procurorilor și de un partener reprezentativ, aici mă refer la Consiliul Superior al Procurorilor, funcțional și cu care să avem o viziune și să putem parcurge acest proces de reformare a justiției complicat și cu care să putem soluționa mai multe probleme din domeniul activității procurorilor.

Este în primul rând și interesul acestei țări, ai cetățenilor acestui stat, care își doresc și așteaptă un sistem al Procuraturii independent, puternic, corect și integru.

Este de menționat faptul că selectarea noului Consiliu al Procurorilor, după noile proceduri, dar și a colegiilor – cel de disciplină și atică și cel pentru selecția și evaluarea procurorilor, la fel sunt niște angajamente asumate de Republica Moldova.

În calitate mea de ministru a justiției îmi exprim speranța că dumneavoastră, la fel, conștientizați importanța acestei reforme, care reprezintă un moment de cotitură și realizați necesitatea participării împreună în susținerea acestor evoluții.

Evident, pentru realizarea acestor obiective este nevoie de stabilirea unui dialog și a unei înțelegeri comune privind cerințele sistemului, dar și de o asumare reciprocă de responsabilitate. Vă asigur că instituția pe care o reprezint este un partener deschis pentru dialog și mai ales pentru interacțiune.

Vreau să menționez și să apreciez faptul că în ultimul an am avut o cooperare destul de bună și productivă pe platforma Ministerului justiției cu reprezentanții sistemului Procuraturii, pe aspectele ce țin de elaborarea modificărilor legislative.

Cunoașteți că au fost mai multe proiecte ce vizează modificarea Codului penal, Codului de procedură penală, a măsurilor speciale de investigație, a Legii cu privire la Procuratură și, folosindu-mă de această oportunitate vreau să mulțumesc tuturor celor care au venit cu contribuții și au participat în grupurile de lucru la Ministerul justiției.

Programul de guvernare anunțat de a consolida integritatea tuturor actorilor din sectorul justiției și de a crește calitatea actului de justiție, inclusiv de a digitaliza procesele

din sistem și aceasta continuă a fi un subiect foarte important asupra căruia ne vom concentra atenția. Totuși, conceptul de reformă a justiției, potrivit Planului de acțiuni a Guvernului și Strategiei pe sectorul justiției, vizează foarte multe acțiuni ce țin de domeniul Procuraturii și acestea se pliază cu mai multe măsuri setate, inclusiv, în planul de dialog cu Comisia Europeană. În același timp, toate aceste acțiuni vor fi destul de dificil de realizat dacă nu vom avea și reușită pe domeniul combaterii corupției, identificarea și pedepsirea celor corupți, examinarea și soluționarea dosarelor de corupție în mod calitativ, operativ, recuperarea bunurilor infracționale.

Doar așa vom putea restabili și încrederea societății în funcționarea justiției și în eficiența Procuraturii. Vreau să reiterez că conștientizăm pe deplin și cunoaștem rolul Procuraturii într-un stat de drept, care este unul crucial, inclusiv, în acest context de integrare europeană. Doar un stat de drept bazat pe instituții integre și puternice, care pot interveni eficient în orice moment, va spori încrederea comunității internaționale și va asigura un mediu sigur pentru investițiile străine, iar acest aspect va duce și la creșterea calității nivelului de trai și o stabilitate economică.

Stimați procurori, aveți o misiune extrem de importantă, societatea așteaptă să avem împreună progrese efective. Noi, în Ministerul justiției am oferit și vom oferi suportul necesar pentru perfecționarea instrumentelor cu care să activități, dar în același timp trebuie să pledăm împreună pentru aplicarea uniformă a legii și a practicilor în domeniu, fiindcă legea nu poate fi totuși modificată după fiecare caz particular, este necesar și de cultivarea și a bunelor practici. Nu în ultimul rând este nevoie de determinare, dedicație și curaj, inclusiv și din partea dumneavoastră.

De la preluarea mandatului, am organizat multiple consultări și discuții și cred că împreună vom putea găsi multe soluții constructive, mă refer la platforma Consiliului Consultativ de pe lângă Ministerul justiției și platforma de discuții pe domeniul anticorupție, unde cu reprezentanții instituțiilor anticorupție încercăm să soluționăm mai multe probleme deloc simple ce țin de fortificarea instituțiilor anticorupție și eficientizarea luptei împotriva corupției sistemice și a celei de nivel înalt.

Urmare a mai multor vizite în teritoriu pe care le-am efectuat de la preluarea mandatului, din discuțiile pe care le-am avut, inclusiv cu procurorii, am constatat multe probleme și sper că împreună cu organul de autoadministrare le vom putea soluționa mult mai eficient. Am constatat problema comună, cea a lipsei traducătorilor și translatorilor în instituțiile Procuraturii, în special în zona de nord, care periclitează mult operativitatea instrumentării dosarelor.

Recent au fost adoptate mai multe proiecte de legi pe segmentul evaluării procurorilor. O să mă refer și la proiectul ce prevede crearea colegiului unic de evaluare a performanțelor procurorilor, ce va prelua ulterior sarcina procesului de selecție și evaluare a procurorilor. Astfel, vreau să se înțeleagă că concomitent cu perfecționarea legislației, exercițiul de evaluare extraordinară, care, înțelegem că trezește îngrijorări, dar care pot fi depășite, intenționăm să fortificăm și să capacitem sistemul Procuraturii și să asigurăm instrumentele necesare pentru a putea reveni la propria capacitate de autoadministrare pe intern.

Avem pe agenda ministerului și multe alte proiecte de legi și știu că sunt foarte multe propuneri din partea procurorilor ce țin de modificarea legislației. Sigur că vreau să discutăm și despre acțiunile pro-active ce țin de implementarea eficientă a legii.

Avem planuri și pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă, pentru eficientizarea procedurilor de digitalizare și depunem eforturi pentru a îmbunătăți condițiile și pentru susținerea personalului din cadrul procuraturilor. Am avut mai multe discuții pe acest segment și cu o parte din dumneavoastră, dar și cu reprezentanții altor instituții cu competențe în acest domeniu.

Onorată audiență, spre final vreau să punctez că cu siguranță Adunarea Generală a Procurorilor este forul suprem în cadrul sistemului Procuraturii, la care sunteți în drept să vă expuneți pozițiile, să tratați acele preocupări și să vă asumați decizii. Vă doresc să aveți o adunare constructivă și să vă felicitez, totuși, pentru convocarea acesteia după o lungă perioadă de timp și să vă mulțumesc pentru oportunitatea de a veni în fața dumneavoastră în această parte de deschidere a evenimentului.”

**Doamna Angela Motuzoc:** „Vă mulțumesc doamnă ministă, îi avem în sală și pe colegii din Consiliul Superior al Procurorilor, domnul Sergiu Caraman, președinte interimar al Consiliului Superior al Magistraturii și domnul Andrei Cebotari, vă salutăm.

Stimați procurori, pentru a avansa în lucrările Adunării Generale de astăzi, voi comunica etapele principale prescrise de cadrul normativ regulator aferent exercițiilor propuse a fi realizate în cadrul Adunării Generale.

Astfel, primul exercițiu va fi alegerea președintelui și secretarului ședinței, care se alege de către Adunarea Generală la propunerea procurorilor prezenți în ședință, cu votul deschis al majorității simple a acestora, în mod obligatoriu cu acordul persoanei (persoanelor) propuse pentru președinția Adunării Generale și, corespunzător, a secretarului.

Pentru a demara exercițiul de alegere a președintelui și secretarului ședinței Adunării Generale a Procurorilor, la propunerea președintelui Consiliului Superior al Procurorilor, cu votul majorității membrilor prezenți, sunt aleși numărătorii pe sectoare din rândul procurorilor prezenți.

În sală avem opt sectoare, respectiv, este necesară înaintarea a opt candidaturi pentru numărători, vă rog propuneți.”

*Corpul de procurori a înaintat candidaturile următorilor procurori, după cum urmează: Alexandru Morcov, Valeriu Dermenji, Viorel Ciobanu, Veronica Dragalin, Angela Pleșca, Ruslan Baraliuc, Constantin Popescu, Radu Gojan.*

*Procurorii nominalizați au exprimat acordul pentru a fi desemnați în calitate de numărători în cadrul Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023.*

*Ulterior, fiecare candidatură a numărătorilor propuși a fost supusă votului. Cu votul deschis al majorității simple, candidaturile procurorilor Alexandru Morcov, Valeriu Dermenji, Viorel Ciobanu, Veronica Dragalin, Angela Pleșca, Ruslan Baraliuc, Constantin Popescu, Radu Gojan, au fost aprobate pentru a fi desemnați în calitate de numărători în cadrul Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023.*

**Doamna Angela Motuzoc:** „Având numărători pe sectoare, vă rog să înaintați propuneri pentru președinte de ședință a Adunării Generale a Procurorilor.

*A fost înaintată candidatura domnului Ghenadie Pîrlîi, procuror pentru misiuni speciale a Procuraturii Generale, pentru a fi ales în calitate de președinte al ședinței Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023.*

*Domnul Ghenadie Pîrlîi și-a exprimat acordul pentru a fi ales în calitate de președinte de ședință.*

*Cu votul deschis al majorității simple a procurorilor prezenți, domnul Ghenadie Pîrlîi, procuror pentru misiuni speciale a Procuraturii Generale, este ales în calitate de președinte al ședinței Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023.*

**Doamna Angela Motuzoc:** „În calitate de secretar al ședinței, propun candidatura doamnei Diana Lupașcu, șef al secției legislație și documentare din cadrul Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor.”

*Doamna Diana Lupașcu, și-a exprimat acordul pentru a fi aleasă în calitate de secretar al ședinței.*

*Cu votul deschis al majorității simple a procurorilor prezenți, doamna Diana Lupașcu, șefa secției legislație și documentare din cadrul Aparatului Consiliului Superior al Procurorilor, este aleasă în calitate de secretar al ședinței Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023.*

**Domnul Ghenadie Pîrlîi:** „Stimați colegi și invitați, sunt onorat de încrederea acordată, pentru a prezida această ședință. Sper că vom petrece acest exercițiu cu succes, vom fi capabili să alegem pe cei mai demni membri ai Consiliului Superior al Procurorilor.

Este evident și vă rog să-mi dați crezare că am emoții, fiind prima dată când am o astfel de misiune importantă – de a conduce ședința Adunării Generale a Procurorilor.

Domnilor și doamnelor procurori, mizez mult pe profesionalismul și abnegația dumneavoastră de care dați dovadă zi de zi, pentru a petrece cu succes acest exercițiu, să dăm dovadă de maturitate profesională și că suntem în pas cu schimbările care urmează a fi efectuate în sistemul Procuraturii.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor nr.1-124/2023 din 19.07.2023 a fost aprobat proiectul agendei ședinței Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023 cu următoarele subiecte:

1. Alegerea membrilor în Comisia de alegeri și în Comisia de examinare a contestațiilor.

2. Alegerea membrilor procurori și a supleanților acestora în Consiliul Superior al Procurorilor.

3. Raportul de activitate a Consiliului Superior al Procurorilor.

4. Diverse.

Vă reamintesc că potrivit prevederilor pct.12 din Regulamentul Adunării Generale a Procurorilor, procurorii sunt în drept să adreseze propuneri de completare a agendei atât înainte de ședință, cât și pe parcursul acesteia.

Stimați procurori, dacă aveți propuneri referitoare la completarea agendei anunțate, vă rog să le prezentați, cu expunerea argumentării elocvente în acest sens.”

*Cuvântul se oferă doamnei Cristina Gladcov, procuror în Procuratura Anticorupție.*

**Doamna Cristina Gladcov:** „Bună ziua, vreau să înaintez o cerere, de fapt suntem trei colegi, care au depus cereri la Comisia de organizare a alegerilor și la Consiliul Superior al Procurorilor.

Astăzi, solicităm să fie incluse pe ordinea de zi cererile noastre, de fapt ele au fost și depuse, să fie modificată ordinea de zi, or cererile pe care noi le-am depus afectează posibilitatea desfășurării celorlalte activități planificate pe ordinea de zi a Adunării Generale.

Stimați colegi, poziția noastră a fost remisă fiecăruia prin poșta electronică, deci cunoașteți conținutul, respectiv, în momentul dat pentru a decide de a pune pe ordinea de zi și a auzi poziția noastră, cred că este poziția tuturor. Toți respectăm legea și aceasta am solicitat în cererile noastre.

Deci, solicităm ca să fie puse în discuție cererile noastre pe ordinea de zi a ședinței de azi a Adunării Generale a Procurorilor, modificarea ordinii de zi și examinarea prioritara a cererilor noastre și ulterior, purcederea la restul acțiunilor.”

*Cuvântul se oferă domnului Ruslan Codreanu, procuror în Procuratura Anticorupție.*

**Domnul Ruslan Codreanu:** „Am înaintat cerere către Comisia de organizare a alegerilor prin care am solicitat amânarea Adunării Generale a Procurorilor în partea ce ține de alegerea membrilor și a supleanților acestora în Consiliul Superior al Procurorilor.

În egală măsură, solicit examinarea și punerea la vot de către Adunarea Generală a Procurorilor a cererii prin care am solicitat amânarea alegerii membrilor procurori și a supleanților acestora în Consiliul Superior al Procurorilor, până la evaluarea ultimului candidat la funcția în speță de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, prin vot secret.

Îmi întemeiez cererea în speță pe prevederile art.66 alin.(8) din Legea cu privire la Procuratură, care stabilește că la decizia Adunării Generale a Procurorilor, pot fi adoptate prin vot secret și alte hotărâri. De asemenea, dispozițiile pct.77 din Regulamentul Adunării Generale a Procurorilor, prevăd că la decizia Adunării Generale, pot fi adoptate prin vot secret și alte hotărâri decât cele enumerate la punctul 75.

Vreau să menționez că sunt acel procuror care am îndemnat colegii să vină astăzi la Adunarea Generală a Procurorilor, pentru ca aceasta să fie deliberativă și să aibă loc, pentru a pune în discuție cererea mea și a colegilor mei.

Am constatat că atât în colectivul Procuraturii Anticorupție, cât și în alte colective, nu toți procurorii sunt determinați să vină la Adunarea Generală, într-un fel sal altul, au anumite temeri de a pune la vot și de a putea ridica mâna pentru a soluționa aceste cereri.

Consider că anume acest exercițiu de exprimare a votului secret ne va putea garanta că toți cei care sunt prezenți vor putea vota conform intimei sale convingeri.

Rog ca cererile mele să fie puse la vot, prin exprimarea votului secret, vă mulțumesc.”

**Doamna Angela Motuzoc:** „Vin și eu cu o solicitare, dar mai întâi de toate vreau să notez referitor la cererile procurorilor Codreanu, Gladcov și Gîrbu menționate anterior, că acestea au fost incluse pe agenda ședinței extraordinare a Consiliului Superior al Procurorilor preconizată pentru data de 22.08.2023, dar din lipsa cvorumului necesar ședința nu a avut loc.

Având în vedere că acestea țin de competența Adunării Generale a Procurorilor le voi transmite președintelui ședinței Adunării Generale, pentru a decide pe marginea acestora.

Totodată, propun modificarea ordinii examinării subiectelor din agendă în sensul audierii raportului despre activitatea Consiliului Superior al Procurorilor la subiectul 1 și în continuare potrivit ordinii anunțate.”

**Domnul Ghenadie Pîrlîi:** „Referitor la consecutivitatea examinării subiectelor incluse în agenda ședinței de azi, s-a propus ca subiectul 1 să fie audierea raportului de activitate a Consiliului Superior al Procurorilor, subiectul 2 – examinarea cererilor procurorilor Cristina Gladcov și Ruslan Codreanu, subiectul 3 – alegerea membrilor în Comisia de alegeri și în Comisia de examinare a contestațiilor și respectiv, subiectul 4 – alegerea membrilor procurori și a supleanților acestora în Consiliul Superior al Procurorilor.

Vă rog dacă mai sunt propuneri de modificare a agendei ședinței sau la consecutivitatea subiectelor incluse în aceasta.

Stimați procurori, supun votului propunerea de a include în agenda ședinței Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023 subiectul referitor la examinarea cererilor procurorilor Vitalie Codreanu și Cristina Gladcov. Rog să votați și numărătorii să anunțe rezultatele pe sectoare.

*Urmare a exprimării opțiunii, cu votul deschis a 383 de procurori prezenți, subiectul referitor la examinarea cererilor procurorilor Vitalie Codreanu și Cristina Gladcov a fost introdus pe ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023.*

*Se anunță o pauză tehnică de 5 minute.*

*Se reia ședința Adunării Generale a Procurorilor.*

**Domnul Ghenadie Pîrlîi:** „Stimați colegi, pe lângă cererile procurorilor Cristina Gladcov și Vitalie Codreanu, a mai fost depusă încă o cerere de către procurorul Anatolie Gîrbu cu o solicitare similară.

Pe cale de consecință, rog să vă expuneți prin vot asupra includerii pe ordinea de zi a subiectului referitor la examinarea cererii procurorului Anatolie Gîrbu.

*Urmare a exprimării opțiunii, cu votul deschis a 375 de procurori prezenți, subiectul referitor la examinarea cererii procurorului Anatolie Gîrbu a fost introdus pe ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023.*

Se anunță subiectele propuse pe ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023, după cum urmează:

1. Raportul de activitate a Consiliului Superior al Procurorilor
2. Examinarea cererilor procurorilor Cristina Gladcov, Vitalie Codreanu și Anatolie Gîrbu
3. Alegerea membrilor în Comisia de alegeri și în Comisia de examinare a contestațiilor
4. Alegerea membrilor procurori și a supleanților acestora în Consiliul Superior al Procurorilor

Vă rog să anunțați propuneri de modificare a consecutivității examinării subiectelor propuse pentru agenda ședinței de azi.”

*Cuvântul se oferă domnului Petru Iarmaliuc, procuror în Procuratura municipiului Chișinău.*

**Domnul Petru Iarmaliuc:** „Propun ca subiectul din agendă privind audierea raportului de activitate a Consiliului Superior al Procurorilor să fi examinat ultimul.”

**Domnul Ghenadie Pîrlîi:** „Domnilor și doamnelor procurori, rog să vă expuneți prin vot asupra propunerii domnului Petru Iarmaliuc despre modificarea ordinii examinării subiectelor propuse pentru agenda ședinței Adunării Generale a Procurorilor

din 23.08.2023, astfel încât subiectul privind audierea raportului de activitate a Consiliului Superior al Procurorilor să fi examinat ultimul.”

*Urmare a exprimării opțiunii, cu votul deschis a 203 procurori prezenți, propunerea domnului Petru Iarmaliuc a fost respinsă, deoarece nu a întrunit majoritatea simplă a voturilor necesară pentru adoptarea hotărârilor de către Adunarea Generală a Procurorilor.*

**Domnul Ghenadie Pîrlîi:** „Se supune votului agenda ședinței Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023 cu următoarele subiecte, după cum urmează:

1. Raportul de activitate a Consiliului Superior al Procurorilor
2. Examinarea cererilor procurorilor Cristina Gladcov, Vitalie Codreanu și Anatolie Gîrbu
3. Alegerea membrilor în Comisia de alegeri și în Comisia de examinare a contestațiilor
4. Alegerea membrilor procurori și a supleanților acestora în Consiliul Superior al Procurorilor

*Urmare a exprimării opțiunii, cu votul deschis a 398 de procurori prezenți, ordinea de zi a ședinței Adunării Generale a Procurorilor din 23.08.2023 cu subiectele anunțate, a fost aprobată.*

#### **S-A EXAMINAT:**

**Subiectul 1** - Audierea raportului de activitate a Consiliului Superior al Procurorilor.

*Se oferă cuvântul doamnei Angela Motuzoc, președinte al Consiliului Superior al Procurorilor, pentru prezentarea raportului de activitate a Consiliului Superior al Procurorilor pentru perioada 2018-23.08.2023.*

**Doamna Angela Motuzoc:** „Adunarea Generală a procurorilor este, prin lege, organul suprem de autoadministrare a sistemului Procuraturii și, din această perspectivă, este o responsabilitate deosebită să mă aflu astăzi, aici, în fața dumneavoastră pentru a prezenta sinteza raportului de activitate al Consiliului Superior al Procurorilor aferent întregului mandat al actualei componente.

Este de apreciat nivelul înalt al interesului public manifestat față de activitatea Consiliului, care este, pentru noi, un sistem de referință față de care ne raportăm acțiunile de pe palierul atribuțiilor funcționale.

Toți acești ani în care și-a desfășurat activitatea actuala componență a Consiliului, a fost o perioadă plină de evenimente și provocări legate de sistemul Procuraturii și Consiliul Superior al Procurorilor, care s-au reflectat constant în agenda publică, făcându-i pe procurori un subiect de interes major.”

*În continuare este prezentat raportul de activitate a Consiliului Superior al Procurorilor pentru perioada 2018-23.08.2023, sinteza căruia va fi publicat pe pagina web oficială a Consiliului – [www.csp.md](http://www.csp.md), directoriul – Transparența, subdirectoriul – Rapoarte de activitate.*

**Domnul Ghenadie Pîrlîi:** „Vă mulțumesc doamnă președintă, dacă sunt întrebări sau comentarii la cele relatate, vă rog să le înaintați.”

*Întrebări sau alte propuneri nu au parvenit.*



Se propune de a lua act de raportul de activitate a Consiliului Superior al Procurorilor pentru perioada 2018-23.08.2023, prezentat de președintele Consiliului Superior al Procurorilor.

A lua act de lipsa unor propuneri sau, după caz, recomandări din partea membrilor Adunării Generale a Procurorilor.”

**Subiectul 2** - Examinarea cererilor procurorilor Cristina Gladcov, Vitalie Codreanu și Anatolie Gîrbu.

*Se oferă cuvântul doamnei Cristina Gladcov, procuror în Procuratura Anticorupție.*

**Doamna Cristina Gladcov:** „Vreau să încep cu faptul că sunt procuror, fac parte din efectivul de procurori din Republica Moldova și ca toți procurorii, la început de carieră, am depus jurământul.

Jurământul nostru presupune a respecta Constituția și legile, de fapt cererea mea a fost cu genericul acesta. Cererea mea nu este o solicitare în sine, ci este o sensibilizare sau o informare a tuturor procurorilor despre faptul că există prevederi ale legislației, care nemijlocit prevăd posibilitatea de realizare a alegerilor noilor membri ai Consiliului Superior al Procurorilor.

Deci, la etapa actuală, prin cererea care am depus-o eu și ceilalți colegi, informăm și solicităm amânarea Adunării Generale a Procurorilor în latura ce ține de organizarea alegerilor noilor membri ai CSP.

Aici voi veni cu o explicație și anume, toată societatea așteaptă de la noi maturitate, independență și cel mai important ca noi, procurorii, cei care aplicăm legea, să respectăm aplicabilitatea legii.

Astfel, fiind trei candidați am trecut și am parcurs toți pașii ce ține de pre-vetting și ulterior contestarea în instanța de judecată și la etapa actuală suntem trei candidați, care nu avem o decizie finală, de facto nu suntem evaluați.

Iată legea prevede faptul că, aceasta fiind expres prevăzut, poate fi convocată Adunarea Generală a Procurorilor pentru organizarea alegerilor, doar atunci când au fost evaluați toți candidații înscriși.

În cazul dat, avem trei procurori, inclusiv eu, care nu avem la etapa dată o decizie finală a Comisiei de evaluare. Este o certitudine că la data de 19.07.2023 într-adevăr s-a decis ca să aibă loc alegerile la data de 23.08.2023. Este un termen legal prevăzut de lege, dar la 19.07.2023, noi, trei candidați, nu am avut o decizie definitivă și irevocabilă a unei instanțe de judecată despre anularea actului administrativ. Anularea presupune că actul nu își are efectele și că nu există.

Tot legea prevede faptul că trei candidați pleacă la reevaluare, or la etapa actuală ei nu au nici o decizie. Deci, iată stimați procurori, solicit ca prin votul dumneavoastră astăzi, să aplicați legea și să o respectați.

Am vorbit despre solicitarea societății de a ne reforma, dar iată că reformarea noastră astăzi este prin votul matur în scopul respectării legii. Mulțumesc.”

*Se oferă cuvântul domnului Anatolie Gîrbu, adjunct al procurorului-șef al Procuraturii raionului Ungheni.*

**Domnul Anatolie Gîrbu:** „Bună ziua stimați colegi, vă mulțumesc pentru faptul că a-ți susținut includerea subiectului ce mă vizează pe ordinea de zi a ședinței de azi.

Vă sunt cunoscute prevederile legale, aceste alegeri trebuie să fie legale, legitime corecte, dar nu în ultimul rând, credibile.

Conform ultimelor modificări a Legii cu privire la Procuratură, membrii Consiliului Superior al Procurorilor sunt aleși pentru un mandat de 6 ani.

Deci, trebuie să organizăm în așa fel aceste alegeri ca nici procurorii, nici societatea și nici alți actori publici, să nu aibă îndoieli că alegerile petrecute au fost libere și corecte și să facem în așa fel că, în cazul adoptării unei proceduri, aceasta să fie respectată până la final. Or, care este rostul să acorzi dreptul de a contesta o decizie și să obții anumite hotărâri, dar să nu le respecti.

Noi, fiind procurori, trebuie să respectăm legea și tot cadrul normativ, precum am depus jurământul și așa cum este firesc pentru profesia noastră. Vă mulțumesc.”

*Se oferă cuvântul domnului Vitalie Codreanu, procuror în Procuratura Anticorupție.*

**Domnul Vitalie Codreanu:** „Sunt foarte bucuros că peste așa o perioadă de timp îndelungată, s-a întrunit Adunarea Generală a Procurorilor, un lucru extrem de necesar și așteptat.

Sunt și rămân a fi unul dintre candidații la funcția de membru în organele de autoadministrare al procurorilor și vreau să vă conving că nu acționez aici în numele unor persoane sau grupuri de persoane, care cumva ar dori periclitarea Adunării Generale de astăzi.

De asemenea, sunt bucuros că fiind puse în discuție cererile noastre referitoare la amânarea Adunării Generale, acestea au fost puse pe ordinea de zi și s-au pus în așa fel încât inițial să fie examinate aceste cereri, apoi să se decidă dacă putem continua procesul electoral.

Ca și fiecare din această sală, eu îmi doresc să avem un Consiliu Superior al Procurorilor deja ales, un consiliu care are pe ordinea de zi extrem de multe probleme care nu sunt soluționate, începând de la funcția de Procuror General, șefii procuraturilor teritoriale și specializate, precum și adjuncții lor și alte chestiuni care, cred eu și sunt convins, sunt puse pe agenda nu numai a instituției Procuraturii, dar și a guvernării. Nu vreau să se creadă că această solicitare de amânare are scop de a periclita aceste opțiuni, care sunt primordiale pentru Republica Moldova.

Mentorii noștri, pe tot parcursul anilor, ne-au sugerat să respectăm legea, să stabilim adevărul și să fim demni de profesia pe care o exercităm. Despre lege am vorbit în mai multe rânduri, chiar și la Consiliul Superior al Procurorilor, atunci în ședința din 04.08.2023 când cererea mea și a colegilor referitor la revocarea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor de convocare a Adunării Generale a Procurorilor, a fost respinsă, un lucru neclar pentru mine.

Membrii din oficiu ai Consiliului Superior al Procurorilor, care, de fapt și de principiu, ar trebuie să garanteze respectarea legii, a drepturilor noastre, a independenței și imparțialității procurorilor, dar din păcate această chestiune nu s-a produs. Cunoașteți că acele hotărâri ale Consiliului Superior al Procurorilor au fost contestate și sunt pendinte la Curtea de Apel Chișinău, dar astăzi, fiind convocați în ședința Adunării Generale a Procurorilor, noi avem posibilitatea să clarificăm această situație, prin respectarea legii.

Indiferent de opțiunile care sunt puse în fața Adunării Generale, principalul criteriu este respectarea legii. Anume această chestiune o cerem noi și cred că este imperativ

importantă ca în capul mesei să fie respectarea legii, nu angajamentele cuiva față de cineva sau promisiunile cuiva în vederea obținerii anumitor credite.

Cu referire la adevăr, astăzi în această sală suntem doar noi, procurorii și doar noi suntem cei care decidem soarta de mai departe, inclusiv, aspecte ce țin de cererea pe care am înaintat-o eu și colegii mei. Nimeni altcineva, nici un membru din Consiliul Superior al Procurorilor, care sunt din oficiu, nici o altă persoană din afara Procuraturii, indiferent cine nu ar fi, dar astăzi suntem noi forul, care vom decide dacă acționăm conform legii și de fapt această obligațiune o avem potrivit legii, de a acționa conform legii și de a fi transparenti.

Sper și am certitudinea că aceste cereri vor fi susținute și de fapt, începând cu ziua de mâine, voi putea fi sigur că nimeni în afară de noi nu a influențat acest vot pe care îl propunem astăzi împreună cu colegii. Doar noi astăzi decidem, fiind proprii judecători. Să avem curajul și tăria de caracter de a ne expune votul, iar eu rămân pe poziția că votul urmează a fi expus secret și am explicat din ce cauză.

De la mai mulți colegi am auzit că se fac anumite influențe, că Adunarea Generală în partea ce ține de alegerea membrilor Consiliului Superior al Procurorilor va avea loc cu orice preț. Eu consider că prețul este mult prea mare, dacă azi în mod public noi vom încălca legea.

Cu referire la demnitate, de fapt demnitatea este principalul criteriu al nostru, care ne face să continuăm activitatea zi de zi și dacă mâine vom fi prezenți în alte colectivități, nu sunt sigur dacă am să pot da un răspuns clar și cert dacă cineva va critica soluția de respingere a cererii pe care noi astăzi le-am înaintat. De aceea, eu spre în promptitudinea, în corectitudinea și în spiritul legii care în mod obligatori urmează a fi respectat.

Reiterez poziția mea de a vota în mod secret cererea mea și a colegilor mei referitoare la amânarea Adunării Generale în partea ce ține de alegerilor membrilor și a supleanților în Consiliul Superior al Procurorilor până la data evaluării ultimului candidat de către comisia pre-vetting. Vă mulțumesc.”

**Doamna Angela Motuzoc:** „Prin hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor din 04.08.2023 cererile procurorilor Cristina Gladcov, Vitalie Codreanu și Anatolie Gîrbu referitoare la revocarea hotărârii Consiliului Superior al Procurorilor din 19 iulie 2023, prin care s-a dispus convocarea Adunării Generale a Procurorilor pentru data de 23 august 2023, amânarea Adunării Generale a Procurorilor până la data reevaluării ultimului candidat de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare a judecătorilor și procurorilor, au fost respinse prin votul majorității membrilor.

Personal, împreună cu alți doi membri ai Consiliului am formulat opinie separată, nefiind de acord cu decizia majorității, în care am expus raționamentele de care ne-am condus la adoptarea deciziei pe subiectul în speță.

Hotărârile Consiliului Superior al Procurorilor de referință au fost constatate de către autorii cererilor, aflându-se pe rolul Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierile Curții de Apel Chișinău din 22.08.2023, cererile procurorilor Cristina Gladov și Vitale Codreanu privind suspendarea executării hotărârilor Consiliului Superior al Procurorilor din 19.07.2023 prin care s-a dispus convocarea Adunării Generale a Procurorilor pentru data de 23.08.2023, au fost respinse ca neîntemeiate, acestea fiind cu drept de atac la Curtea Supremă de Justiție.”

*Se oferă cuvântul domnului Sergiu Russu, procuror-șef al Secției combatere trafic de ființe umane a Procuraturii Generale.*

**Domnul Sergiu Russu:** „Vă salut stimați colegi. Sunt Sergiu Russu, procuror-șef al Secției combatere trafic de ființe umane a Procuraturii Generale, am o experiență de peste 17 ani în organele Procuraturii.

În debut doresc să reamintesc că Adunarea Generală a Procurorilor este organul de autoadministrare la care participă toți procurorii, cu competențe de realizare efectivă a împuternicirilor de autoadministrare și autonomie a procurorilor.

La moment suntem în apropierea unui exercițiu, dar și realizarea unei din cele mai importante misiuni, care este pusă pe seama Adunării Generale și anume, cea de desemnare a membrilor Consiliului Superior al Procurorilor din rândul procurorilor.

La zi, ținând cont de modificările operate pe parcursul perioadei premergătoare Adunării Generale, am ajuns într-o situație inedită, ținând cont că în lege nu este un răspuns clar la o astfel de împrejurare.

Pe de o parte, este necesară constituirea unui CSP funcțional pentru realizarea sarcinilor stabilite de Legea cu privire la Procuratură, precum și implementarea modificărilor recente la actul normativ menționat.

Pe de altă parte, suntem în situația când au fost anulate decizii emise de Comisia pre-vetting de nepromovare a unor candidați, iar alte decizii nefiind adoptate. Situația respectivă este neobișnuită, chiar și în raport cu exercițiul anterior, care a fost realizat de Adunarea Generală a Judecătorilor, unde deciziile Comisiei de pre-vetting erau în vigoare.

De notat, colegii procurori candidați la funcția de membru al CSP care au obținut admiterea cererii de anulare a deciziilor Comisiei, au solicitat amânarea Adunării până la momentul emiterii altor decizii de către Comisia de evaluare.

Respect dreptul candidaților de a fi aleși, dar și dreptul simpatizanților candidaților respectivi de ai alege. Totuși, în ipoteza admiterii unei astfel de opțiuni, există câteva necunoscute pe care vreau să le trec în revistă.

Este o incertitudine referitor la perioada de timp în care Comisia pre-vetting se va întruni și va reevalua candidații ale căror contestații au fost admise.

Un lucru foarte important și sensibil despre care a uitat mai multă lume, în situația în care CSJ va admite contestația candidatului, care în prezent încă nu a fost examinată și avem astfel de persoană, urmează a fi sau nu amânată repetat convocarea Adunării Generale a Procurorilor, dacă da – pentru ce perioadă, ținând cont de respectarea precedentului judiciar, deoarece toate cererile candidaților au fost admise, este foarte reprobabil că și contestarea candidatului care până în prezent încă nu este soluționată, să fie admisă, fapt pentru care iarăși trebuie să amânăm acest termen.

În cazul în care după reevaluarea candidaților, unul dintre aceștia va promova evaluarea, iar alții nu, totodată ultimii vor contesta repetat hotărârea Comisiei de pre-vetting, candidații promovați vor accepta sau nu opțiunea de amânare a Adunării Generale.

Toate aceste aspecte necunoscute determină o incertitudine în termenii de realizare a procedurilor premergătoare a alegerilor și efectiv nu dau o claritate asupra perioadei de convocare a următoarei Adunări Generale a Procurorilor.

Doresc să reamintesc că mandatul ordinar al actualului for de autoadministrare a fost prelungit din data de 20.11.2021, adică peste 3 luni de zile actualul CSP deja va exercita cu jumătate mai mult din termenul pentru care a fost constituit.

Fără a provoca o discuție la acest subiect, deoarece prelungirea termenului a fost determinată de circumstanțe excepționale la zi, constituirea CSP în componența nouă este o treaptă necesară de realizat pentru a asigura activitatea instituției per ansamblu, fapt care l-a menționat și domnul Procuror General.

În context, doresc să reamintesc că sarcinile și misiunile care sunt necesare de implementat în termeni proximi de către noul CSP constituit sunt:

- Realizarea tuturor concursurilor de alegere pentru funcțiile de procurori-șefi și funcțiile de procurori-șefi adjuncți, unde unele concursuri durează deja de 1 an de zile.
- Necesitatea suplinirii locurilor vacante de procurori de execuție, care în prezent sunt peste 130 de cadre lipsă, ce afectează eficiența unor subdiviziuni a Procuraturii și constituie o sarcină în plus pentru procurorii în exercițiu.
- Necesitatea întreprinderii măsurilor pentru punerea în executare a Hotărârii Curții Constituționale nr.12 din 02.08.2023 privind controlul legalității legii privind sistemul de salarizare în sectorul bugetar.
- Necesitatea implementării modificărilor a Legii cu privire la Procuratură, în special privind organizarea activității noului Colegiu de selecție și evaluare a performanțelor procurorilor, constituirea altor organe din subordinea Consiliului.
- Necesitatea exercitării altor atribuții prevăzute de Legea cu privire la Procuratură și alte acte normative.

În concluzie, nu doresc să promovez ideea desfășurării alegerilor în CSP în circumstanțele actuale, dar și nici opțiunea amânării acestui exercițiu nu este o soluție viabilă. Din aceste motive vă propun o alternativă, adică un compromis.

Propun să fie modificat Regulamentul Adunării Generale a Procurorilor și anume să fie introdus un punct 70<sup>1</sup>, care să ofere candidaților care au promovat evaluarea posibilitatea să participe astăzi la alegeri pentru care ne-am întrunit până la convocarea următoarei Adunări Generale. În speță, pentru a nu perturba activitatea CSP, membrii care vor fi aleși azi la Adunarea Generală urmează să înceapă activitatea.

Totodată, ulterior după obținerea unor hotărâri definitive de către candidații care au contestat deciziile Comisiei de pre-vetting, dar nu mai târziu până la convocarea următoarei Adunări Generale, procurorii se vor întruni pentru a pune la vot ceilalți candidați care vor trece testul de integritate profesională.

Vreau să menționez că această situație am analizat-o și din perspectiva prevederilor legale și o interdicție pe această întrebare nu există în Legea cu privire la Procuratură și în alte acte normative.

Totuși, Regulamentul Adunării Generale a Procurorilor este acel act prin care noi putem să autoadministrăm corect această situație. Vreau să spun că în cadrul activității de procuror, dumneavoastră ați avut multe când va-ți confruntat cu imperfecțiunea legii și tot timpul ați găsit soluții. Dacă avem, la moment, o astfel de situație incertă, dacă avem o astfel de posibilitate de a face amendamente la Regulament, amendamente care de altfel se fac tot de către Adunarea Generală a Procurorilor, vă propun ca să ne întrunim într-o comisie constituită din membri CSP, reprezentanți ai Procuraturii Generale – secției legiferare, candidați care au promovat testul de integritate și cei care nu l-au promovat, să

le lăsăm colegilor, care în prezent sunt la etapa inițială, ca să aibă posibilitatea, eventual, în viitor, spre exemplu când se va convoca următoarea Adunare Generală pentru alegerea membrilor colegiilor de selecție și carieră și cel de disciplină și etică, să fie votați.

Deci, în cazul obținerii de către respectivii candidați a unui număr de voturi mai mic decât membrii desemnați la Adunarea Generală primară, aceștia vor fi numiți ca membri supleanți, consecutiv în dependență de numărul voturilor acumulate.

În cazul în care numărul voturilor acumulate de către candidați va depăși numărul de voturi a membrilor CSP deja numiți în funcție, aceștia îi vor substitui în mandatul de membru al CSP.

Consultând, din nou prevederile legii la art.69 alin.(2) lit.i) din Legea nr.3/2016, este prevăzută o pârghie de a înceta această calitate de membru.

Alternativa propusă nu ar afecta statutul juridic al membrilor noi numiți ai CSP și concomitent ar avea, fără îndoială, repercusiuni pozitive, per ansamblu, asupra activității organelor Procuraturii.

Înțeleg că alternativa are anumite aspecte care pot fi discutate, dar cu siguranță soluția propusă este una care va determina capacitatea sistemului de a identifica remedii efective la provocările timpului și va asigura realizarea efectivă a autoadministrării procurorilor de către procurori și nu de către alți specialiști din afara domeniului.

În această situație, propun să fie ales de către Adunarea Generală un grup de procurori, care să elaboreze în termen de până la 30 de minute aceste amendamente pentru modificarea Regulamentului Adunării Generale a Procurorilor, după care aceste prevederi să fie puse în discuție în cadrul Adunării Generale și efectiv, votate.

Doresc să reamintesc că, aceste împrejurări implică un efort din partea tuturor participanților, inclusiv resurse de timp, cele de natură financiară, situație care trebuie să ne responsabilizeze. Să fie foarte clar că, exercițiul de azi este foarte costisitor, din punct de vedere organizatoric, cât și pentru cetățeni.

Adunarea Generală a Procurorilor este organul suprem de autoadministrare al sistemului Procuraturii, respectiv, responsabilitatea de a gestiona situația creată este pusă pe seama noastră. Un eșec al acestei misiuni, poate crea riscuri ca administrarea acestei crize să fie preluată sau pusă în sarcina altor instituții. Vă mulțumesc pentru atenție.”

**Doamna Angela Motuzoc:** „Vreau să fac anumite precizări din perspectiva că CSP organizează Adunarea Generală a Procurorilor: cu referire la admiterea candidaților, menționez că aceștia au fost admiși prin hotărârea Consiliului Superior al Procurorilor, respectiv și, buletinele de vot care sunt comandate la Tipografia Centrală din resurse financiare ale CSP, sunt într-un anumit număr, pe ele fiind indicate numele persoanelor admise la alegeri, potrivit deciziei CSP în acest sens.

Totodată, vreau să menționez că domnul Vitalie Codreanu a solicitat Comisiei pre-vetting organizarea reevaluării sale până la data desfășurării Adunării Generale de azi. Potrivit răspunsului Comisiei de evaluare, aceasta va analiza deciziile Curții Supreme de Justiție și ulterior vor reveni nemijlocit la reevaluarea candidaților în speță.

În cazul satisfacerii solicitării domnului Sergiu Russu, exercițiul propus de asemenea va implica cheltuieli financiare și o anumită perioadă de timp pentru realizarea tuturor proceselor organizatorice necesare.”

**Domnul Ghenadie Pîrlîi:** „În concluzie la cele menționate de către domnul Sergiu Russu, se propune modificarea agendei ședinței Adunării Generale prin introducerea unui nou subiect referitor la modificarea Regulamentului Adunării Generale a Procurorilor.

Având în vedere că alocuțiunea în speță a intervenit la etapa examinării cererilor procurorilor Gladcov, Codreanu și Gîrbu, propun să continuăm examinarea subiectului respectiv din agendă, iar după finalizare prin expunerea prin vot pe marginea cererilor în speță, vom reveni la propunerea domnului Russu. Consider corect să finisăm examinarea subiectului 2 din agenda ședinței aprobate, pentru ca apoi să examinăm posibilitatea modificării ordinii de zi.”

**Doamna Cristina Gladcov:** „ Mă bucur că domnul Sergiu Russu a ridicat întrebarea dată și vreau să menționez că în cererile mele anterioare s-a pus problema ce ține de Regulament.

Astfel, Legea nr.103/2021 prin care s-a obligat Consiliul Superior al Procurorilor înainte de convocarea Adunării Generale a Procurorilor pentru alegerea noilor membri ai CSP, să modifice Regulamentul Adunării Generale.

Astăzi se propune modificarea Regulamentului și vreau să informez procurorii că, am depus o cerere de nulitate a Regulamentului adresată Curții de Apel Chișinău. Or, la etapa actuală avem un Regulament din 2016, care nu este actual pentru Legea cu privire la Procuratură și respectiv, legea vetting și pre-vetting.

Respectiv, la etapa actuală se propune modificarea Regulamentului, care va avea efect asupra unei legi. Potrivit logicii juridice, regulamentul este un act normativ subordonat legii.

Se propune ca să fie funcțional CSP viitor, că este necesar, dar pot spune altceva că, societatea și cetățenii au nevoie de respectarea legii. Solicităm un stat democratic și îl vrem cu certitudine cu toți, dar totuși, se pune prioritatea pe activitatea instituțională a Procuraturii. Vin iarăși cu solicitarea către procurori de a respecta legea. În lege este prevăzut expres și exhaustiv că legea este imperativă, iar în cazul în care regulamentele și actele subordonate că intră în conflict, atunci se aplică legea. Mulțumesc.”

**Domnul Vitalie Codreanu:** „Este straniu să aud o astfel de poziție din numele domnului Russu, dar de fapt se încearcă o manipulare sau o acrobație juridică prin care se propune ca modificarea Regulamentului sau unor prevederi ale Regulamentului să fie superioare prevederilor legii, substituind prevederile acesteia, care sunt absolut clare și nu există o contradicție în sensul în care în Regulament ar fi o prevedere ambiguă să permită o altă interpretare decât cea pe care o avem în prezent în Regulament.

Într-adevăr nu a fost o prioritate pentru CSP, modificarea Regulamentului Adunării Generale a Procurorilor potrivit legii pre-vetting, or acest Regulament este desuet și deja nu mai reglementează acele aspecte care rezultă atât din modificările Legii cu privire la Procuratură, cât și din prevederile legii pre-vetting.

Cu referire la resursele financiare, menționez că în ședința CSP am invocat aspectul că, în cazul în care CSP nu va admite cererea și nu va revoca hotărârea de convocare a Adunării Generale a Procurorilor pentru data de 23.08.2023, riscăm că acea hotărâre să fie lovită de nulitate și acele voturi care, ipotetic vorbind aveau să se producă și acele hotărâri care urmau să fie adoptate de către Adunarea Generală a Procurorilor, vor aduce candidații la poziția inițială cu anularea tuturor hotărârilor CSP ce țin de procesul electoral.

Nu am fost auzit, în pofida faptului că au existat opinii separate, dar nu îmi este clar de ce acum aceste cheltuieli se încearcă a fi puse pe seama noastră, a candidaților care suntem eligibili în continuare.

Nu noi suntem responsabili de aceste cheltuieli, nu noi purtăm vina că la o etapă când s-a solicitat aceste revocări, nu s-au luat în considerație.

Nu înțeleg de ce propunerea domnului Russu nu a fost invocată în faza pregătitoare a ședinței Adunării Generale și sunt de acord că nu putem la trece la votarea unei chestiuni până nu expunem asupra cererilor incluse pe ordinea de zi, este alogic chestiunea dată și de fapt se încearcă a se interveni în acest proces.

Consider că cererea domnului Russu este una tardivă și ea nu poate fi invocată acum. Toate impedimentele specificate sunt datorate imperfecțiunii legii pre-vetting.

Cu referire la diligența CSP și a mea ca candidat, este adevărat că la 04.08.2023 când am depus cererea de revocare a hotărârii privind convocarea Adunării Generale, eu am încercat să demonstrez Consiliului că am depus tot efortul ca să fiu evaluat până la data Adunării Generale a Procurorilor. Nu îmi este clar de ce CSP nu a intervenit către Comisia de evaluare cu o solicitare de a urgenta sau de a evalua în termeni proximi candidații până la data de 23.08.2023, pentru a nu periclita desfășurarea Adunării Generale. De ce nu a făcut acest lucru ministrul justiției, care la fel este garantul respectării legii, de ce nu a făcut acest lucru președintele interimar al Consiliului Superior al Magistraturii sau reprezentantul puterii legislative. Toate aceste organe au avut toate opțiunile să intervină în acest proces.”

**Domnul Iuri Lealin:** „Bună ziua, sunt Iuri Lealin, sunt candidat din partea Procuraturii Generale pentru funcția de membru în CSP și ținând cont de circumstanțele și chestiunea pusă în discuție, sunt nevoit să ies cu această luare de cuvânt.

Toți ați primit pe mail poziția colegilor care doresc amânarea Adunării Generale și ei s-au expus de multiple ori pentru soluția de referință, însă nimeni nu vociferează și o altă soluție posibilă – cea de desfășurare în continuare a Adunării Generale și alegerea noilor membri ai CSP.

Nu sunt de acord cu propunerea domnului Russu, din considerentul că nu putem să votăm membrii CSP condiționat și mandatul acestuia să fie sub semnul întrebării sau votăm, sau amânăm. Sunt de acord cu domnul Russu cu referire la un singur aspect – ar fi bine să găsim un compromis. Ce fel de compromis, ne vom gândi împreună.

Există pericolul despărțirii procurorilor în două tabere: cei pentru amânarea alegerilor și cei pentru alegerea noilor membri în CSP. De această situație ar putea profita unele grupuri, în detrimentul nostru.

Nemijlocit cu privire la cererile colegilor, care nu au promovat pre-vettingul și ulterior deciziile comisiei de evaluare fiind anulate, aceștia fac trimitere precum că, petrecerea alegerilor astăzi ar fi ilegală. Vreau să menționez că legea nu prevede expres în acest sens, dar a prevăzut că trebuie în 35 de zile cel mult de stabilit data Adunării Generale a Procurorilor, iar Consiliul Superior al Procurorilor legal a stabilit această dată. Acum legea nu prevede ce trebuie să facem în situația în care s-au anulat unele decizii ale comisiei pre-vetting.

Vreau să spun că argumentele respective care au comunicate, au fost invocate și la Curtea de Apel Chișinău, care ieri s-a expus pe marginea cererilor de suspendare a Adunării Generale a Procurorilor și le-a respins aceste cerințe. Deci, legalitatea deja a fost



verificată. Noi ne-am întrunit legal și noi astăzi trebuie putem să alegem Consiliul Superior al Procurorilor.

Vă asigur că oricare nu ar fi decizia Adunării Generale, nici o instanța de judecată, cred eu, nu o va anula, fiindcă Adunarea Generală a Procurorilor este organul suprem. Minoritatea trebuie să se conformeze deciziei adoptate de către majoritate.

Stimez drepturile candidaților de a fi aleși, dar prin amânarea alegerilor ratăm niște oportunități. Avem concursuri anunțate de ani de zile, avem alte chestiuni, care nu sunt soluționate, nefiind puse pe ordinea de zi a Consiliului.

În toamnă va fi aprobată politica bugetar-fiscală și va fi aprobată valoarea de referință pentru salariul procurorilor și cred că vă dați seama că fiecare instituție lobează ca această valoare să crească. Dar, în prezent, suntem în perioada interimatelor, avem Procuror General interimar, care nu știu dacă este auzit și ascultat. Cine o să pună cuvântul pentru noi?

Ratăm foarte multe oportunități, dacă acum amânăm pe un termen nedeterminat această Adunare Generală. Vă mulțumesc.”

*Se oferă cuvântul domnului Sergiu Caraman, președinte interimar al Consiliului Superior al Magistraturii.*

**Domnul Sergiu Caraman:** „Am fost vizat direct în discursul procurorului Vitalie Codreanu.

Recunosc că am făcut parte din componența Consiliului Superior al Procurorilor atunci când am examinat cererile procurorilor Cristina Gladcov, Vitalie Codreanu și Anatolie Gîrbu. A fost adresată întrebarea: Ce a stat la baza respingerii cererilor dumnealor?

Întru cât am fost vizat și sunt acel care am votat pentru a respinge acestor cereri, am să spun ce a stat la baza deciziei în speță.

Stimați procurori, există Opinia comună a Comisiei de la Veneția și a Directoratului General pentru Protecția Drepturilor Omului asupra primului proiect de lege, care a fost pregătit de către Parlamentul RM și trimis pentru avizare.

În primul proiect de lege pentru evaluarea externă, legiitorul nostru nu a prevăzut ce se întâmplă în cazul în care hotărârile Comisiei de respingere se contestă, fie se contestă la instanță, fie au ajuns la etapa reevaluării. Atunci, Comisia de la Veneția a recomandat la pct.38 *Nu este clar care va fi consecința deciziei Curții de Apel Chișinău sau a instanței superioare – în cazul în care hotărârea curții de apel este atacată – dacă instanța va casa decizia IEC. Va fi trimis cazul către IEC pentru reexaminare sau instanța va avea ultimul cuvânt dacă un reclamant ar trebui promovată la următoarea fază de selecție? Procesul inițial de selecție la IEC va fi suspendat până când cazul reclamantului va fi soluționat în final în instanțe și/sau la IEC? Acestea sunt întrebările care necesită niște răspunsuri clare în proiectul de lege. În opinia Comisiei de la Veneția și a Directoratului General, contestația nu ar trebui să oprească concursul. Apelul ar putea elimina pata de pe reputație, dar nu va depăși faptul că competiția a continuat cu un rezultat.*

Colegii ante-vorbitori au menționat despre încălcarea drepturilor omului prin faptul că nu sunt admiși în competiția respectivă, dar aspectul acesta a fost examinat de către Comisia de la Veneția și Directoratul General pentru Protecția Drepturilor Omului, care nu doar că nu au văzut o problemă ba chiar au recomandat să fie introdusă în legea noastră

norma care este astăzi în lege. Potrivit acestei norme, orice contestație nu suspendă sub nici o formă concursul.

O să întrebați se respectă drepturile omului în cazul acesta dreptul procurorilor de a fi aleși și de a alege, cred că Directoratul General pentru Protecția Drepturilor Omului și Comisia de la Veneția au avut grijă să se gândească la acest aspect și cred că recomandarea acestora a venit reieșind din procesul de analiză profundă.

Astăzi s-a vorbit despre necesitatea unui vot legal, matur și constituțional și în condițiile în care nu stopăm sub nici o formă concursurile, în condițiile în care legiuitorul a preluat această recomandare, a introdu-o în legea pre-vetting, votul împotriva îl vedeți fiind ca pentru a respecta drepturile omului, dacă da atunci vă asumați și votați.

Vreau să accentuez că atât domnul Codreanu, cât și doamna Gladcov au contestat în instanța de judecată hotărârea CSP de convocare a Adunării și au invocat argumente de ilegalitate, inclusiv din perspectiva în care s-au expus astăzi în fața dumneavoastră și au cerut în fața Curții de Apel să fie suspendată hotărârea CSP, adică să nu aibă loc astăzi Adunarea. Curtea de Apel a examinat cererile dumnealor și le-a respins. Adică, o instanța de judecată s-a expus asupra aspectului acesta și nu a văzut probleme, respingând această solicitare.

În ce măsură puteți dumneavoastră să fii judecătorii în propria cauză, decideți dumneavoastră, dar rugămintea este să vă asumați acest vot, să fie unul matur, constituțional, legal și să nu creeze haos, blocaje sau incertitudine. Vă mulțumesc.”

**Domnul Ghenadie Pîrlui:** „Stimați procurori, ținând cont de importanța evenimentului de azi, voi acorda posibilitatea tuturor doritorilor de a se expune, datorită simplului fapt că dumneavoastră trebuie să luați o decizie asupra cererilor înaintate.”

**Domnul Sergiu Russu:** „Cu titlul de drept la replică. Inițial vreau să menționez că da, într-adevăr cunoscând despre acele adresări ale candidaților la funcția de membru al CSP am discutat pe orizontală, dar și pe verticală cu colegii din cadrul Procuraturii, referitor la aspecte și la anumite soluții.

Toți au sugerat, că ar fi binevenită o soluție pentru a determina un consens între respectarea drepturilor și, respectiv, convocarea și constituirea unui CSP funcțional. Soluția pe care colegii mi-au recomandat-o, pe care am avut suficient curaj și am vociferat-o.

Acest speech a fost pregătit din timp, cu consultarea colegilor procurori.

Referitor la posibilitatea de a discuta sau ține un discurs în fața Adunării Generale, cred că nu este o încălcare, ci este un drept al tuturor procurorilor.

Atunci când se invocă că ceva este ilegal, trebuie foarte clar de explicat care normă a fost încălcată, or fără a explica normele generale care au fost încălcate, aceasta rămâne doar o simplă declarație. Vă mulțumesc.”

**Doamna Cristina Gladcov:** „Vreau să informez, fiind vizați eu și domnul Codreanu, în încheierile Curții de Apel, dar vreau să notez că prevederile respective.

Noi am contestat decizia din 19.07.2023 când încă nu aveam decizia Curții Supreme de Justiție și într-adevăr, ieri a fost expus faptul că la etapa 19.07.2023 când nu am avut o decizie a CSJ, fiind nepromovați, nu era posibilă suspendarea. Suspendarea nu este posibilă, potrivit legii pre-vetting, doar caz în care au fost evaluați toți candidații.

Sensibilizez doar faptul că, noi am contestat decizia din 04.08.2023 la Curtea de Apel, iar în prezent nu este nici o hotărâre. Respectiv, la 04.08.2023 noi deja eram 3

candidați, care am avut o decizie a Curții Supreme de Justiție. Vorbim despre altă etapă, etapa imposibilității realizării alegerilor când trei candidați nu au fost evaluați. Mulțumesc.”

**Domnul Ghenadie Pîrlîi:** „Stimați procurori, în contextul solicitării domnului Vitalie Codreanu privind expunerea asupra cererilor înaintate prin vot secret, propun aplicarea în continuare a votului deschis, potrivit reglementărilor legale corespunzătoare.

Nu am observat ca procurorii să fie intimidați într-un fel sau altul și nu cred că le este frică de a vota deschis.”

**Domnul Vitalie Codreanu:** „Cu referire la cerea mea de exprimare a votului secret asupra cererilor înaintate, comunic că, urmare a consultării opiniilor colegilor implicați în acest exercițiu, am decis renunțarea la această cerere.”

**Domnul Ghenadie Pîrlîi:** „Stimați colegi, se supune votului cererile procurorilor Cristina Gladcov, Vitalie Codreanu și Anatolie Gîrbu prin care au solicitat amânarea Adunării Generale a Procurorilor în partea ce ține de alegerea membrilor procurori în Consiliul Superior al Procurorilor și a supleanților acestora până la evaluarea ultimului candidat de către Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor. Cine este pentru rog să votați.”

*Urmare a exprimării opțiunii, cu votul deschis a 258 de procurori prezenți, cererile procurorilor Cristina Gladcov, Vitalie Codreanu și Anatolie Gîrbu au fost admise.*

**Domnul Ghenadie Pîrlîi:** „Stimați procurori, cu votul deschis a 258 de procurori prezenți, se amână Adunarea Generală a Procurorilor în partea ce ține de alegerea membrilor procurori și a supleanților acestora în Consiliul Superior al Procurorilor. Vă mulțumesc pentru participare la ședința Adunării Generale a Procurorilor.

Ședința se declară închisă.”

**Președinte al ședinței Adunării  
Generale a Procurorilor**

*semnat*

**Ghenadie PÎRLII**

**Secretar al ședinței Adunării  
Generale a Procurorilor**

*semnat*

**Diana LUPAȘCU**